

1. Antes de probar nada, vale aclarar que la función $f(t, x) = e^{x^4}$ es de clase C^1 en \mathbb{R}^2 y por lo tanto entra en las hipótesis del teorema de Picard y el de escape de compactos.

- a) 1) Si φ es solución de la ecuación, entonces $\varphi'(t) = e^{\varphi(t)^4}$ para todo $t \in (a, b)$.
 Por lo tanto $\psi'(t) = \varphi'(-t) = e^{\varphi(-t)^4} = e^{(-\varphi(-t))^4} = e^{\psi(t)^4}$ para todo $t \in (-b, -a)$, o sea que ψ es solución a la ecuación.
 Para el recíproco, basta observar que $\varphi(t) = -\psi(-t)$.
- 2) Si tenemos la solución φ_0 , entonces $\psi(t) = -\varphi_0(-t)$ es también solución.
 Usando Picard, tenemos $\psi = \varphi_0$ y $a = -b$.
- 3) Si φ_0 no está definida en $t = 1$, no hay nada que probar. En caso que φ_0 esté definida hasta tiempo 1, tenemos entonces que $\varphi_0(1) > 0$ (porque su derivada es positiva en todo momento y $\varphi_0(0) = 0$). La función $e^{x^4} > x^2$ para todo $x \in \mathbb{R}$, así que la solución a $x' = x^2, x(1) = \varphi_0(1)$ es menor que φ_0 . La solución a $x' = x^2$ con $x(1) > 0$ es $\theta(t) = -1/t - k$, con $k > 1$ y $\lim_{t \rightarrow k^-} \theta(t) = \infty$, así que en caso de estar φ_0 definida en $(-k, k)$ se tiene $\lim_{t \rightarrow k^-} \varphi_0(t) = \infty$.
- Tenemos entonces que el dominio de φ_0 es $(-a, a)$ con $a \in \mathbb{R}$. Al estar definida la función e^{x^4} en todo \mathbb{R}^2 se tiene (por escape de compactos) que φ_0 no puede estar acotada. Como φ_0 es creciente, se obtiene que $\lim_{t \rightarrow a} \varphi_0(t) = \infty$. Como $\varphi_0(0) = 0$ y φ_0 es estrictamente creciente, se obtiene (utilizando la continuidad) que φ_0 es biyección entre $[0, a)$ y $[0, \infty)$. Utilizando que φ_0 es impar concluimos que $\varphi_0 : (-a, a) \rightarrow \mathbb{R}$ es biyección.
- 4) Sea $\Upsilon(t) = \varphi_0(t - t_0 + \varphi_0^{-1}(x_0))$. Es claro que $\Upsilon'(t) = e^{\Upsilon(t)^4}$ y $\Upsilon(t_0) = x_0$; por lo tanto, por unicidad de la solución (Picard) tenemos que $\Upsilon : (-a + t_0 - \varphi_0^{-1}(x_0), a + t_0 - \varphi_0^{-1}(x_0)) \rightarrow \mathbb{R}$ es la solución a $x' = e^{x^4}, x(t_0) = x_0$.

b) Llamemos ψ_ϵ a la solución de $x' = e^{x^4} + \epsilon, x(0) = 0$.

Si $\epsilon > -1$ se puede hacer lo mismo que en (a-3). Si bien no para cualquier $\epsilon > -1$ ocurre que $e^{x^4} + \epsilon > x^2$ en todo \mathbb{R} , sí existe $H > 0$ tal que $e^{x^4} + \epsilon > x^2$ para todo $x > H$. Al tener $\psi'_\epsilon(t) > 1 + \epsilon$ para todo t entonces en algún momento $\psi'_\epsilon(t) > H$ y, utilizando el mismo argumento que en (a-3), concluimos que ψ_ϵ está definida en un intervalo acotado.

Cuando $\epsilon = -1$, tenemos que ψ_ϵ es la función constante 0.

Si $\epsilon < -1$, entonces la ecuación $x' = e^{x^4} + \epsilon$ tiene a $\pm(\log(\epsilon))^{1/4}$ como soluciones constantes. Debido al teorema de Picard sabemos que $|\psi_\epsilon(t)| < \log(\epsilon)^{1/4}$ para todo t . Por lo tanto (usando escape de compactos) concluimos que ψ_ϵ está definida en todo \mathbb{R} .

2. a) Teórico (ver cualquier libro que hable de convergencia uniforme).
- b) Tenemos $|\text{sen}(ix)/i^2| \leq 1/i^2$ para todo $x \in \mathbb{R}$, para todo $i \in \mathbb{Z}^+$. Por el criterio de Weierstrass, por ser $\sum 1/i^2$ convergente, se concluye que $\sum \text{sen}(ix)/i^2$ converge uniformemente en \mathbb{R} , que es lo mismo que decir que f_n converge uniformemente.
- c) Sabemos que f_n converge uniformemente. Además, el límite puntual de f_n es f . Por lo tanto, $f_n \rightrightarrows f$ en \mathbb{R} .

Como f_n es continua para todo n utilizando la parte (a) concluimos que f es continua.

Como $f_n \Rightarrow f$ en \mathbb{R} lo hace también en $[0, \pi]$. Por ser este último un intervalo compacto sabemos que $\int_0^\pi f_n \rightarrow \int_0^\pi f$. Calculemos entonces $\int_0^\pi f_n$:

$$\begin{aligned}\int_0^\pi f_n &= \int_0^\pi \sum_{i=1}^n \operatorname{sen}(ix)/i^2 = \sum_{i=1}^n \int_0^\pi \operatorname{sen}(ix)/i^2 = \sum_{i=1}^n \frac{1 - \cos(i\pi)}{i^3} = \\ &= \sum_{j=1}^{[n/2]} \frac{2}{(2j-1)^3} = 2 \sum_{j=1}^{[n/2]} \frac{1}{(2j-1)^3}\end{aligned}$$

Por lo tanto: $\int_0^\pi f = \lim \int_0^\pi f_n = 2 \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{(2j-1)^3}$