

Primer parcial de Lógica

06 de mayo de 2021

Indicaciones generales

- En esta prueba **no** se permite consultar material alguno.
- Puntaje: **40** puntos.
- **Toda respuesta debe estar fundamentada.** Pueden usarse los resultados que aparecen en el texto del curso, en el teórico y en el práctico del mismo. En esos casos debe describirse con precisión el enunciado que se utiliza.

Ejercicio 1 (10 puntos)

- a. Dar una definición inductiva del conjunto PROP' subconjunto de PROP que tiene únicamente las fórmulas de PROP que se pueden construir usando los conectivos $\{\neg, \rightarrow\}$.

Ejemplos:

- $(\neg(p_0 \rightarrow (\neg p_1))) \in \text{PROP}'$
- $(p_0 \rightarrow \perp) \notin \text{PROP}'$

- b. Defina siguiendo el ERP para PROP' una función $f : \text{PROP}' \times P \rightarrow \{0, 1\}$, donde P es el conjunto de todas las letras proposicionales, que indica si la letra proposicional ocurre en la fórmula.

Ejemplos:

- $f((\neg p_0), p_0) = 1$
- $f((\neg p_0), p_1) = 0$
- $f(((\neg(p_0 \rightarrow p_0)) \rightarrow p_2), p_2) = 1$
- $f(((\neg(p_0 \rightarrow p_0)) \rightarrow p_2), p_0) = 1$

- c. Dada $\beta_1 \in \text{PROP}'$ que cumple $f(\beta_1, p_0) = 0$ demostrar usando el PIP que corresponde que:

$$(\bar{\forall} \alpha \in \text{PROP}') f(\alpha[\beta_1/p_0], p_0) = 0$$

Ejercicio 2 (10 puntos)

a. Indique cuáles de las siguientes afirmaciones son correctas y cuáles no. Justifique sus respuestas.

- I. $(\bar{\forall}\Gamma \subseteq \text{PROP})(\bar{\forall}\alpha \in \text{PROP})(\bar{\forall}\beta \in \text{PROP})(\Gamma \models (\alpha \wedge \beta) \Rightarrow \Gamma \models \alpha \text{ y } \Gamma \models \beta)$
- II. $(\bar{\forall}\Gamma \subseteq \text{PROP})(\bar{\forall}\alpha \in \text{PROP})(\bar{\forall}\beta \in \text{PROP})(\Gamma \models (\alpha \vee \beta) \Rightarrow \Gamma \models \alpha \text{ o } \Gamma \models \beta)$

b. Sean $\Gamma \subseteq \text{PROP}$ y $\varphi \in \text{PROP}$. Se dice que φ es **independiente** de Γ si $\Gamma \not\models \varphi$ y $\Gamma \not\models \neg\varphi$.

Consideramos:

$$\blacksquare \Delta = \{p_1 \rightarrow (p_2 \wedge \neg p_3), \neg(p_3 \leftrightarrow p_2)\}$$

Indique cuáles de las siguientes proposiciones son independientes de Δ y cuáles no. Justifique sus respuestas.

- I. $\neg p_3$
- II. $\neg p_1 \vee (p_2 \wedge \neg p_3)$
- III. $\neg(p_1 \rightarrow p_1)$

Ejercicio 3 (10 puntos)

Construya derivaciones que justifiquen los siguientes juicios.

- a. $\neg(\neg(\alpha \rightarrow \beta) \vee \neg(\neg\beta \vee \alpha)) \vdash \alpha \leftrightarrow \beta$
- b. $\vdash (\alpha \wedge \beta) \leftrightarrow \neg(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \perp))$

Nota: En ningún caso se aceptan justificaciones semánticas.

Ejercicio 4 (10 puntos)

Considere el siguiente conjunto $\Gamma = \{p_0\} \cup \{\neg(p_i \wedge p_{i+1}) : i \in \mathbb{N}\}$

Indique si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas, justificando cada respuesta:

- a. Γ es consistente
- b. Γ es completo
- c. Γ es teoría
- d. Γ es consistente maximal
- e. Existe Δ_1 tal que $\Gamma \subseteq \Delta_1$ y Δ_1 es completo
- f. Existe Δ_2 tal que $\Gamma \subseteq \Delta_2$ y Δ_2 es teoría
- g. Existe Δ_3 tal que $\Gamma \subseteq \Delta_3$ y Δ_3 es consistente maximal