

# Cálculo diferencial e integral en una variable

Primer semestre de 2018

Solución Primer parcial – Mayo de 2018

## Ejercicios: Múltiple opción

### Respuestas:

Para distinguir las versiones hacemos referencia al primer ejercicio.

**Versión 1:** Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tal que...

1	2	3	4
A	C	B	C

**Versión 2:** Se considera  $f(x) = \frac{\sqrt{x-b}}{x^2-1}$ . Si  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = c \in \mathbb{R}$ ...

1	2	3	4
E	A	C	B

**Versión 3:** Sean  $A, B$  subconjuntos acotados y no vacíos de  $\mathbb{R}$ ...

1	2	3	4
E	C	B	D

**Versión 4:** Sea  $f : [-2, 4] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada e integrable...

1	2	3	4
C	A	D	E

### Resolución:

1. Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tal que:

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + b & \text{si } x < 1 \\ -x + 3 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

Si  $f$  es continua en 1 y  $\int_0^3 f(x) dx = 0$ , entonces los valores de  $a$  y  $b$  son:

- (A)  $a = 6, b = -4$ .
- (B) No existen  $a, b$  que cumplan estas condiciones.
- (C)  $a = 2, b = 0$ .
- (D)  $a = 0, b = 2$ .
- (E)  $a = -3, b = -1$ .

### Solución:

En primer lugar, como sabemos que  $f$  es continua en  $x = 1$  se debe cumplir que:

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = f(1).$$

Calculemos cada una de estas cantidades:

- $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} ax^2 + b = a + b.$
- $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} -x + 3 = 2.$
- $f(1) = 2.$

Se obtiene, entonces, la siguiente restricción:

$$a + b = 2 \tag{1}$$

Por otra parte, sabemos que  $\int_0^3 f(x) dx = 0$ . Utilizando la aditividad según el intervalo de la integral obtenemos:

$$\int_0^3 f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^3 f(x) dx = \underbrace{\int_0^1 ax^2 + b dx}_{(I)} + \underbrace{\int_1^3 -x + 3 dx}_{(II)}$$

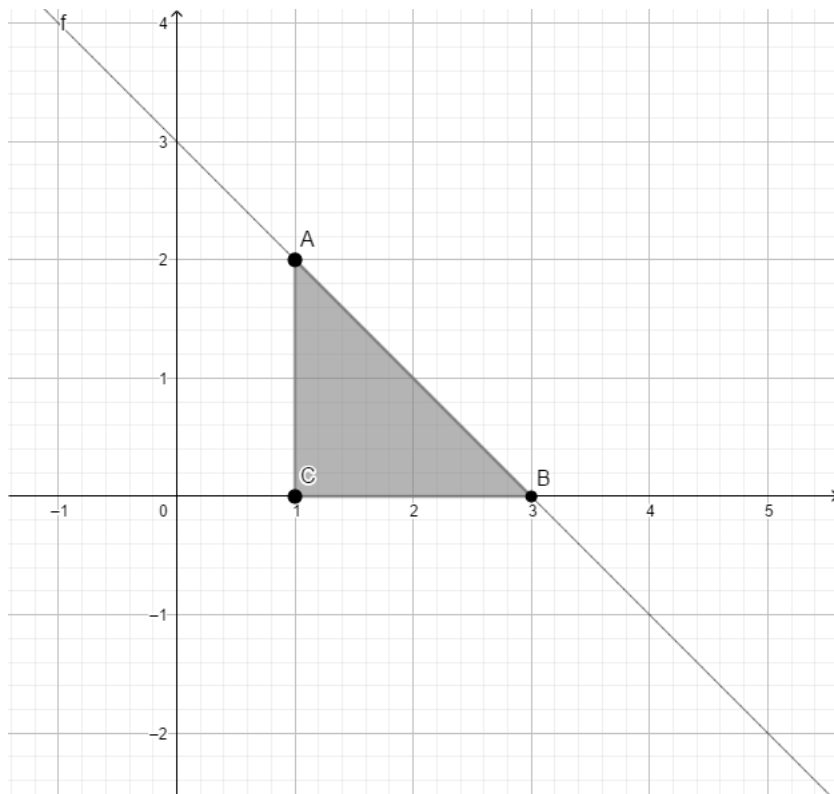
Calculemos cada una de las integrales por separado. Para calcular (I) recordamos que

$$\int_0^m x^2 dx = \frac{m^3}{3}$$

y obtenemos:

$$(I) = \int_0^1 ax^2 + b dx = \int_0^1 ax^2 dx + \int_0^1 b dx = a \int_0^1 x^2 dx + b(1 - 0) = a \left( \frac{1^3}{3} \right) + b = \frac{a}{3} + b$$

Para calcular (II) observemos que  $\int_1^3 -x + 3 dx$  es el área del siguiente triángulo:



Podemos calcular esta integral utilizando que la base del triángulo es 2 y la altura es también 2. Luego,

$$(II) = \int_1^3 -x + 3 \, dx = \frac{2 \times 2}{2} = 2$$

Se obtiene la segunda restricción:

$$\int_0^3 f(x) \, dx = \frac{a}{3} + b + 2 = 0 \quad (2)$$

Combinando las restricciones (1) y (2) se obtiene el siguiente sistema de dos ecuaciones y dos incógnitas:

$$\begin{cases} a + b = 2 \\ \frac{a}{3} + b = -2 \end{cases}$$

Restando la segunda ecuación con la primera obtenemos:

$$\frac{-2a}{3} = -4 \Rightarrow -2a = -12 \Rightarrow \boxed{a = 6}$$

Sustituyendo esto último en la primera ecuación hallamos  $b$ :

$$6 + b = 2 \Rightarrow \boxed{b = -4}$$

Por lo tanto, la respuesta correcta es:  $a = 6, b = -4$

2. Sean  $A, B$  subconjuntos acotados y no vacíos de  $\mathbb{R}$ ,  $\alpha = \inf(A)$  y  $\beta = \sup(B)$ .

Se consideran las siguientes afirmaciones:

- I. El número  $h = \alpha - 1$  es una cota inferior de  $A$ .
- II.  $A \subseteq (\alpha, \beta)$ .
- III. Si  $A \subseteq B$  entonces  $\alpha \geq \inf(B)$  y  $\beta \leq \sup(A)$ .

Indique la opción correcta:

- (A) Todas las afirmaciones son verdaderas.
- (B) Todas las afirmaciones son falsas.
- (C) I. es verdadera, II. y III. son falsas.
- (D) I. y III. son verdaderas y II es falsa.
- (E) I. es falsa, II. y III. son verdaderas.

**Solución:**

- I. Como  $\alpha$  es cota inferior de  $A$  y  $\alpha - 1 < \alpha$ , entonces  $h = \alpha - 1$  es cota inferior de  $A$ . Luego I. es verdadera.
- II. Sean  $A = B = \{0, 1\}$ , en este caso  $\alpha = 0$  y  $\beta = 1$ , pero  $A \cap (\alpha, \beta) = \emptyset$ . Luego II. es falsa.

- III. Sean  $A = \{0\}$  y  $B = \{0, 1\}$ . Tenemos que  $A \subseteq B$ , además  $\beta = 1$  y  $\sup(A) = 0$ , por lo que  $\beta > \sup(A)$ . Luego III. es falsa.

Podemos concluir que sólo la primer afirmación es verdadera.

3. Sea  $f : [-2, 4] \rightarrow \mathbb{R}$  acotada e integrable, se consideran las siguientes afirmaciones:

- I. Existe una partición  $P$  de  $[0, 2]$  tal que  $S^*(f, P) - S_*(f, P) < 1/100$ .
- II. Sea  $P$  una partición del intervalo  $[2, 4]$ . Si se tiene que  $S^*(f, P) < 0$  entonces  $\int_2^4 f(t) dt < 0$ .
- III. Si  $\int_{-2}^0 f(t) dt = 8$  entonces existe  $c \in [-2, 0]$  tal que  $f(c) \geq 3$ .

Indique la opción correcta:

- (A) Todas las afirmaciones son falsas.
- (B) Todas las afirmaciones son verdaderas.
- (C) I. es verdadera, II. y III. son falsas.
- (D) I. y III. son verdaderas y II es falsa.
- (E) I. es falsa, II. y III. son verdaderas.

**Solución:**

- I. Como se demostró en teórico: si se tiene una función integrable en un intervalo compacto  $[a, b]$ , dado  $\epsilon > 0$  existe una partición del intervalo  $[a, b]$  tal que la diferencia entre la suma superior e inferior asociada a dicha partición es menor a  $\epsilon$ . Entonces, tomando  $\epsilon = 1/100$  y aplicando el lema antes mencionado se obtiene que es válida la afirmación I.
- II. Si una función definida en un intervalo compacto es integrable entonces la integral de la función es el ínfimo del conjunto de las sumas superiores asociadas a la función. Como hay un elemento del conjunto de las sumas superiores que es negativo entonces su ínfimo es menor que 0. Entonces la afirmación II es válida.
- III. La afirmación III también es correcta. Supóngase que 3 es una cota superior de la función. Entonces para toda partición se tiene que la suma superior asociada a dicha partición es menor a 6. Entonces la integral de la función en cuestión es menor o igual a 6, cosa que es una contradicción.
4. Se considera  $f(x) = \frac{\sqrt{x}-b}{x^2-1}$ . Si  $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = c \in \mathbb{R}$ , entonces  $b$  y  $c$  son:
- (A)  $b = 1, c = 1$ .
- (B)  $b = 1, c = 1/2$ .
- (C)  $b = 1, c = 1/4$ .
- (D) Para todo  $b$  existe el límite y se cumple  $b = c$ .
- (E) Ningún par  $b, c$  cumple lo pedido.

**Solución:**

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - b}{x^2 - 1} = c$$

Como  $x^2 - 1$  tiende a 0, para que exista el límite y sea igual a  $c \in \mathbb{R}$ , debe ser que  $\sqrt{x} - b$  tienda a 0, con lo cual se obtiene que  $b = 1$

Entonces:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - b}{x^2 - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - 1}{x^2 - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - 1}{x^2 - 1} \cdot \frac{\sqrt{x} + 1}{\sqrt{x} + 1} =$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x - 1}{(x^2 - 1)(\sqrt{x} + 1)} \stackrel{=}{=} \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\cancel{x - 1}}{(\cancel{x - 1})(x + 1)(\sqrt{x} + 1)} =$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{1}{(x + 1)(\sqrt{x} + 1)} = \frac{1}{4}$$

De este modo se obtiene que  $c = \frac{1}{4}$ .

## Ejercicios de desarrollo.

### Primer ejercicio de desarrollo.

Demostrar que:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n}, \quad \forall n \geq 2$$

**Solución:** La desigualdad:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n}, \quad \forall n \geq 2 \tag{3}$$

la demostraremos por inducción. Como  $n \geq 2$  el paso base es para  $n = 2$ , en el cual tenemos la desigualdad:

$$\frac{1}{4} < 2 - \frac{1}{2} = \frac{3}{2} = \frac{6}{4}$$

que obviamente es cierta.

Supongamos que la desigualdad (3) vale para  $n$ , entonces nos queda demostrarla para  $n + 1$  (en lugar de  $n$ ). En este caso la desigualdad toma forma:

$$\sum_{i=2}^{n+1} \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n+1}. \tag{4}$$

Usando la hipótesis de inducción, que vale la desigualdad (3), para el lado izquierdo en (4) tenemos:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} + \frac{1}{(n+1)^2} \stackrel{(3)}{<} 2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^2} = \frac{2n(n+1)^2 - (n+1)^2 + n}{n(n+1)^2} = \frac{2n^3 + 3n^2 + n - 1}{n(n+1)^2}.$$

Si logramos probar que el último término a la derecha en la expresión anterior es menor o igual que el término a la derecha en (4), o sea que se cumpla que:

$$\frac{2n^3 + 3n^2 + n - 1}{n(n+1)^2} \leq 2 - \frac{1}{n+1} = \frac{2n+1}{n+1},$$

entonces hemos probado la desigualdad (4). Multiplicando esta última desigualdad por  $n(n+1)^2$  tenemos que la misma es equivalente a:

$$2n^3 + 3n^2 + n - 1 \leq 2n^3 + 3n^2 + n \quad \Leftrightarrow \quad -1 \leq 0$$

lo que es cierto.

### Segundo ejercicio de desarrollo.

Sea  $S \subseteq \mathbb{R}$ ,  $S \neq \emptyset$  tal que  $x \leq 10$  para todo  $x \in S$ .

1. Justificar por qué existe  $\alpha = \sup(S)$ .
2. Probar que si  $\alpha \notin S$ , entonces para todo  $\epsilon > 0$  existe  $x \in S$  tal que  $\alpha - \epsilon < x < \alpha$ . Si utiliza un resultado visto en el teórico, demuéstrela.
3. Sea  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una función tal que  $f(\alpha) = 1$  y  $f(x) = 1/2$  para todo  $x \in S$ . Probar que si  $\alpha \notin S$ , entonces  $f$  no es continua en  $\alpha$ .

### Solución:

1. Como  $S$  es un subconjunto no vacío de los números reales acotado superiormente, (10 es una cota superior) el axioma de completitud asegura la existencia del supremo de  $S$ .
2. Razonemos por absurdo y veamos cómo la negación de lo que queremos probar nos lleva a una contradicción. La negación sería:  $\exists \epsilon_0 > 0$  tal que  $\forall x \in S$  se tiene que  $x \notin (\alpha - \epsilon_0, \alpha)$ . Esto quiere decir que  $S \subseteq (-\infty, \alpha - \epsilon_0] \cup [\alpha, +\infty)$ . Como  $\alpha$  es cota superior de  $S$  (por ser supremo de  $S$ ) tenemos que  $S \cap (\alpha, +\infty) = \emptyset$ . Además por hipótesis  $\alpha \notin S$  y entonces tenemos que  $S \cap [\alpha, +\infty) = \emptyset$ , lo que permite concluir que  $S \subseteq (-\infty, \alpha - \epsilon_0]$ . Ahora, esto nos lleva a una contradicción, ya que en dicho caso,  $\alpha - \epsilon_0$  sería una cota superior de  $S$  estrictamente menor  $\alpha = \sup(S)$ . Entonces nuestra suposición era falsa y se cumple la afirmación.  
También se podía usar (demostrando previamente) la propiedad fundamental del supremo, de la siguiente manera:  
Por la Propiedad fundamental del supremo, para todo  $\epsilon > 0$  existe  $x \in S$  tal que  $\alpha - \epsilon < x \leq \alpha$  (notar que la segunda desigualdad no es estricta y se nos pide encontrar un  $x$  que cumpla ambas desigualdades en forma estricta). Ahora, por hipótesis tenemos que  $\alpha \notin S$ , entonces  $x \neq \alpha$  por lo que tenemos  $\alpha - \epsilon < x < \alpha$  como queríamos.
3. Para ver que  $f$  no es continua en  $\alpha$ , tenemos que probar que el límite de  $f(x)$  cuando  $x$  tiende a  $\alpha$  no es  $f(\alpha) = 1$ . Para esto, (negando la definición de límite) debemos probar que existe  $\epsilon > 0$  tal que, para todo  $\delta > 0$ , podemos encontrar un  $x_\delta \in E^*(\alpha, \delta)$  que cumple  $f(x_\delta) \notin E(1, \epsilon)$ . Veamos que  $\epsilon = 1/4$  nos sirve. Dado  $\delta > 0$  debemos entonces, encontrar nuestro  $x_\delta$ . Como  $\alpha$  es el supremo de  $S$  y  $\alpha \notin S$ , la parte anterior dice que existe un  $x \in S$  tal que  $\alpha - \delta < x < \alpha$ . Dicho  $x$  es el  $x_\delta$  buscado ya que  $x \in E^*(\alpha, \delta)$  y (por la definición de  $f$ )  $f(x) = 1/2 \notin E(1, 1/4)$ .