

Cálculo diferencial e integral en una variable

Primer semestre de 2018

Solución Primer parcial – Mayo de 2018

Ejercicios: Múltiple opción

Respuestas:

Para distinguir las versiones hacemos referencia al primer ejercicio.

Versión 1: Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que...

1	2	3	4
A	C	B	C

Versión 2: Se considera $f(x) = \frac{\sqrt{x-b}}{x^2-1}$. Si $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = c \in \mathbb{R}$...

1	2	3	4
E	A	C	B

Versión 3: Sean A, B subconjuntos acotados y no vacíos de \mathbb{R} ...

1	2	3	4
E	C	B	D

Versión 4: Sea $f : [-2, 4] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada e integrable...

1	2	3	4
C	A	D	E

Resolución:

1. Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tal que:

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + b & \text{si } x < 1 \\ -x + 3 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

Si f es continua en 1 y $\int_0^3 f(x) dx = 0$, entonces los valores de a y b son:

- (A) $a = 6, b = -4$.
- (B) No existen a, b que cumplan estas condiciones.
- (C) $a = 2, b = 0$.
- (D) $a = 0, b = 2$.
- (E) $a = -3, b = -1$.

Solución:

En primer lugar, como sabemos que f es continua en $x = 1$ se debe cumplir que:

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = f(1).$$

Calculemos cada una de estas cantidades:

- $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} ax^2 + b = a + b.$
- $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^+} -x + 3 = 2.$
- $f(1) = 2.$

Se obtiene, entonces, la siguiente restricción:

$$a + b = 2 \tag{1}$$

Por otra parte, sabemos que $\int_0^3 f(x) dx = 0$. Utilizando la aditividad según el intervalo de la integral obtenemos:

$$\int_0^3 f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^3 f(x) dx = \underbrace{\int_0^1 ax^2 + b dx}_{(I)} + \underbrace{\int_1^3 -x + 3 dx}_{(II)}$$

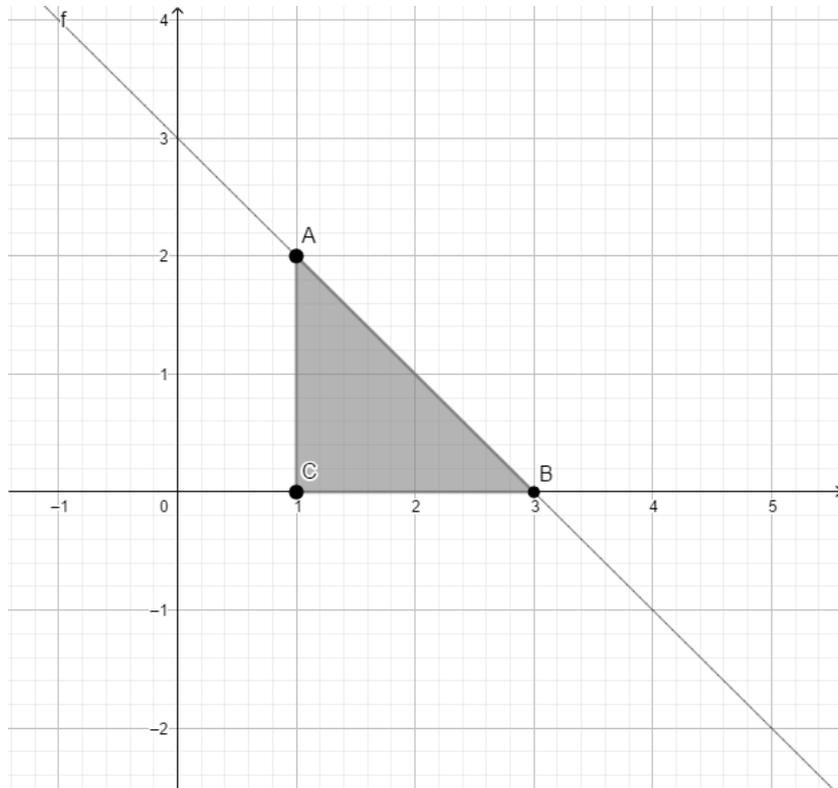
Calculemos cada una de las integrales por separado. Para calcular (I) recordamos que

$$\int_0^m x^2 dx = \frac{m^3}{3}$$

y obtenemos:

$$(I) = \int_0^1 ax^2 + b dx = \int_0^1 ax^2 dx + \int_0^1 b dx = a \int_0^1 x^2 dx + b(1 - 0) = a \left(\frac{1^3}{3} \right) + b = \frac{a}{3} + b$$

Para calcular (II) observemos que $\int_1^3 -x + 3 dx$ es el área del siguiente triángulo:



Podemos calcular esta integral utilizando que la base del triángulo es 2 y la altura es también 2. Luego,

$$(II) = \int_1^3 -x + 3 \, dx = \frac{2 \times 2}{2} = 2$$

Se obtiene la segunda restricción:

$$\int_0^3 f(x) \, dx = \frac{a}{3} + b + 2 = 0 \quad (2)$$

Combinando las restricciones (1) y (2) se obtiene el siguiente sistema de dos ecuaciones y dos incógnitas:

$$\begin{cases} a + b = 2 \\ \frac{a}{3} + b = -2 \end{cases}$$

Restando la segunda ecuación con la primera obtenemos:

$$\frac{-2a}{3} = -4 \Rightarrow -2a = -12 \Rightarrow \boxed{a = 6}$$

Sustituyendo esto último en la primera ecuación hallamos b :

$$6 + b = 2 \Rightarrow \boxed{b = -4}$$

Por lo tanto, la respuesta correcta es: $a = 6, b = -4$

2. Sean A, B subconjuntos acotados y no vacíos de \mathbb{R} , $\alpha = \inf(A)$ y $\beta = \sup(B)$.

Se consideran las siguientes afirmaciones:

- I. El número $h = \alpha - 1$ es una cota inferior de A .
- II. $A \subseteq (\alpha, \beta)$.
- III. Si $A \subseteq B$ entonces $\alpha \geq \inf(B)$ y $\beta \leq \sup(A)$.

Indique la opción correcta:

- (A) Todas las afirmaciones son verdaderas.
- (B) Todas las afirmaciones son falsas.
- (C) I. es verdadera, II. y III. son falsas.
- (D) I. y III. son verdaderas y II es falsa.
- (E) I. es falsa, II. y III. son verdaderas.

Solución:

- I. Como α es cota inferior de A y $\alpha - 1 < \alpha$, entonces $h = \alpha - 1$ es cota inferior de A . Luego I. es verdadera.
- II. Sean $A = B = \{0, 1\}$, en este caso $\alpha = 0$ y $\beta = 1$, pero $A \cap (\alpha, \beta) = \emptyset$. Luego II. es falsa.

- III. Sean $A = \{0\}$ y $B = \{0, 1\}$. Tenemos que $A \subseteq B$, además $\beta = 1$ y $\sup(A) = 0$, por lo que $\beta > \sup(A)$. Luego III. es falsa.

Podemos concluir que sólo la primer afirmación es verdadera.

3. Sea $f : [-2, 4] \rightarrow \mathbb{R}$ acotada e integrable, se consideran las siguientes afirmaciones:

- I. Existe una partición P de $[0, 2]$ tal que $S^*(f, P) - S_*(f, P) < 1/100$.
- II. Sea P una partición del intervalo $[2, 4]$. Si se tiene que $S^*(f, P) < 0$ entonces $\int_2^4 f(t) dt < 0$.
- III. Si $\int_{-2}^0 f(t) dt = 8$ entonces existe $c \in [-2, 0]$ tal que $f(c) \geq 3$.

Indique la opción correcta:

- (A) Todas las afirmaciones son falsas.
- (B) Todas las afirmaciones son verdaderas.
- (C) I. es verdadera, II. y III. son falsas.
- (D) I. y III. son verdaderas y II es falsa.
- (E) I. es falsa, II. y III. son verdaderas.

Solución:

- I. Como se demostró en teórico: si se tiene una función integrable en un intervalo compacto $[a, b]$, dado $\epsilon > 0$ existe una partición del intervalo $[a, b]$ tal que la diferencia entre la suma superior e inferior asociada a dicha partición es menor a ϵ . Entonces, tomando $\epsilon = 1/100$ y aplicando el lema antes mencionado se obtiene que es válida la afirmación I.
- II. Si una función definida en un intervalo compacto es integrable entonces la integral de la función es el ínfimo del conjunto de las sumas superiores asociadas a la función. Como hay un elemento del conjunto de las sumas superiores que es negativo entonces su ínfimo es menor que 0. Entonces la afirmación II es válida.
- III. La afirmación III también es correcta. Supóngase que 3 es una cota superior de la función. Entonces para toda partición se tiene que la suma superior asociada a dicha partición es menor a 6. Entonces la integral de la función en cuestión es menor o igual a 6, cosa que es una contradicción.
4. Se considera $f(x) = \frac{\sqrt{x}-b}{x^2-1}$. Si $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = c \in \mathbb{R}$, entonces b y c son:
- (A) $b = 1, c = 1$.
- (B) $b = 1, c = 1/2$.
- (C) $b = 1, c = 1/4$.
- (D) Para todo b existe el límite y se cumple $b = c$.
- (E) Ningún par b, c cumple lo pedido.

Solución:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - b}{x^2 - 1} = c$$

Como $x^2 - 1$ tiende a 0, para que exista el límite y sea igual a $c \in \mathbb{R}$, debe ser que $\sqrt{x} - b$ tienda a 0, con lo cual se obtiene que $b = 1$

Entonces:

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - b}{x^2 - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - 1}{x^2 - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\sqrt{x} - 1}{x^2 - 1} \cdot \frac{\sqrt{x} + 1}{\sqrt{x} + 1} =$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x - 1}{(x^2 - 1)(\sqrt{x} + 1)} \stackrel{=}{=} \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\cancel{x - 1}}{(\cancel{x - 1})(x + 1)(\sqrt{x} + 1)} =$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{1}{(x + 1)(\sqrt{x} + 1)} = \frac{1}{4}$$

De este modo se obtiene que $c = \frac{1}{4}$.

Ejercicios de desarrollo.

Primer ejercicio de desarrollo.

Demostrar que:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n}, \quad \forall n \geq 2$$

Solución: La desigualdad:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n}, \quad \forall n \geq 2 \tag{3}$$

la demostraremos por inducción. Como $n \geq 2$ el paso base es para $n = 2$, en el cual tenemos la desigualdad:

$$\frac{1}{4} < 2 - \frac{1}{2} = \frac{3}{2} = \frac{6}{4}$$

que obviamente es cierta.

Supongamos que la desigualdad (3) vale para n , entonces nos queda demostrarla para $n + 1$ (en lugar de n). En este caso la desigualdad toma forma:

$$\sum_{i=2}^{n+1} \frac{1}{i^2} < 2 - \frac{1}{n+1}. \tag{4}$$

Usando la hipótesis de inducción, que vale la desigualdad (3), para el lado izquierdo en (4) tenemos:

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2} + \frac{1}{(n+1)^2} \stackrel{(3)}{<} 2 - \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^2} = \frac{2n(n+1)^2 - (n+1)^2 + n}{n(n+1)^2} = \frac{2n^3 + 3n^2 + n - 1}{n(n+1)^2}.$$

Si logramos probar que el último término a la derecha en la expresión anterior es menor o igual que el término a la derecha en (4), o sea que se cumpla que:

$$\frac{2n^3 + 3n^2 + n - 1}{n(n+1)^2} \leq 2 - \frac{1}{n+1} = \frac{2n+1}{n+1},$$

entonces hemos probado la desigualdad (4). Multiplicando esta última desigualdad por $n(n+1)^2$ tenemos que la misma es equivalente a:

$$2n^3 + 3n^2 + n - 1 \leq 2n^3 + 3n^2 + n \quad \Leftrightarrow \quad -1 \leq 0$$

lo que es cierto.

Segundo ejercicio de desarrollo.

Sea $S \subseteq \mathbb{R}$, $S \neq \emptyset$ tal que $x \leq 10$ para todo $x \in S$.

1. Justificar por qué existe $\alpha = \sup(S)$.
2. Probar que si $\alpha \notin S$, entonces para todo $\epsilon > 0$ existe $x \in S$ tal que $\alpha - \epsilon < x < \alpha$. Si utiliza un resultado visto en el teórico, demuéstrela.
3. Sea $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ una función tal que $f(\alpha) = 1$ y $f(x) = 1/2$ para todo $x \in S$. Probar que si $\alpha \notin S$, entonces f no es continua en α .

Solución:

1. Como S es un subconjunto no vacío de los números reales acotado superiormente, (10 es una cota superior) el axioma de completitud asegura la existencia del supremo de S .
2. Razonemos por absurdo y veamos cómo la negación de lo que queremos probar nos lleva a una contradicción. La negación sería: $\exists \epsilon_0 > 0$ tal que $\forall x \in S$ se tiene que $x \notin (\alpha - \epsilon_0, \alpha)$. Esto quiere decir que $S \subseteq (-\infty, \alpha - \epsilon_0] \cup [\alpha, +\infty)$. Como α es cota superior de S (por ser supremo de S) tenemos que $S \cap (\alpha, +\infty) = \emptyset$. Además por hipótesis $\alpha \notin S$ y entonces tenemos que $S \cap [\alpha, +\infty) = \emptyset$, lo que permite concluir que $S \subseteq (-\infty, \alpha - \epsilon_0]$. Ahora, esto nos lleva a una contradicción, ya que en dicho caso, $\alpha - \epsilon_0$ sería una cota superior de S estrictamente menor $\alpha = \sup(S)$. Entonces nuestra suposición era falsa y se cumple la afirmación.
También se podía usar (demostrando previamente) la propiedad fundamental del supremo, de la siguiente manera:
Por la Propiedad fundamental del supremo, para todo $\epsilon > 0$ existe $x \in S$ tal que $\alpha - \epsilon < x \leq \alpha$ (notar que la segunda desigualdad no es estricta y se nos pide encontrar un x que cumpla ambas desigualdades en forma estricta). Ahora, por hipótesis tenemos que $\alpha \notin S$, entonces $x \neq \alpha$ por lo que tenemos $\alpha - \epsilon < x < \alpha$ como queríamos.
3. Para ver que f no es continua en α , tenemos que probar que el límite de $f(x)$ cuando x tiende a α no es $f(\alpha) = 1$. Para esto, (negando la definición de límite) debemos probar que existe $\epsilon > 0$ tal que, para todo $\delta > 0$, podemos encontrar un $x_\delta \in E^*(\alpha, \delta)$ que cumple $f(x_\delta) \notin E(1, \epsilon)$. Veamos que $\epsilon = 1/4$ nos sirve. Dado $\delta > 0$ debemos entonces, encontrar nuestro x_δ . Como α es el supremo de S y $\alpha \notin S$, la parte anterior dice que existe un $x \in S$ tal que $\alpha - \delta < x < \alpha$. Dicho x es el x_δ buscado ya que $x \in E^*(\alpha, \delta)$ y (por la definición de f) $f(x) = 1/2 \notin E(1, 1/4)$.