

**Aportes epistémicos del pensamiento computacional a la educación en ciencias**

**Trabajo Práctico 1:**

***“¿Qué es esa cosa llamada ciencia?”***

***Lectura y reflexiones sobre el libro de Chalmers***

Estudiante:

- César Ignacio Pairetti (FCEIA - UNR)

Docentes:

- Sylvia da Rosa (FING - UDELAR)
- Guillermo Luján Rodríguez (FCEIA - UNR)

### Resumen

En el capítulo 10, Chalmers destaca primero la postura de Feyerabend respecto al método científico: el mismo no existe. En su obra "Against Method" (1975), Feyerabend afirma que no hay una característica inherente que haga a la ciencia superior a otras formas de conocimiento. Siguiendo una concepción anárquica, esta postura sostiene que los científicos postulan e instalan nuevas teorías simplemente por su motivación y capacidad individual. Esta concepción se presenta como una crítica a las visiones de Kuhn y Lakatos, que se basan en una dinámica social de construcciones de consensos, siguiendo una metodología compartida y avalada por la comunidad científica.

En el texto se desarrolla este contraste dando diferentes interpretaciones al caso de Galileo, siendo este uno de los ejemplos más discutidos por ambas posturas.

Las críticas de Feyerabend hacia la neutralidad de la ciencia y su superioridad como medio para acceder a la verdad son interesantes. Sin embargo, su postura idealiza la capacidad de los individuos, relegando el rol del contexto en el que ellos desarrollan sus actividades y partiendo de un marco conceptual que dota a los Estados y a las Sociedades de demasiada neutralidad. Chalmers critica estos aspectos de la teoría expuesta, marcando que pueden corregirse para explotar las válidas críticas que Feyerabend hace sobre el dogmatismo que representa la fe casi religiosa al método científico.

*Palabras clave:* Anarquismo, individualismo, libertad, motivaciones personales

### **Teoría Anarquista de la Ciencia de Feyerabend**

A continuación se destacan los principales puntos desarrollados en el capítulo:

#### **1. Crítica al método científico tradicional:**

- Feyerabend argumenta que no existe un método científico universal que pueda capturar la esencia de la ciencia. En su obra "*Against Method*" (1975), afirma que no hay una característica inherente que haga a la ciencia superior a otras formas de conocimiento.
- Feyerabend propone que, si hay un principio constante en la ciencia, es el de "*todo vale*", sugiriendo que no hay reglas metodológicas rígidas a seguir, sino que cada científico opera en función de sus motivaciones y capacidades individuales.

#### **2. Ejemplos históricos para desafiar la idea de progreso científico:**

- Feyerabend utiliza ejemplos históricos, como las innovaciones de Galileo, para mostrar que estos avances no se ajustan a las teorías de ciencia propuestas por filósofos como los positivistas, inductivistas o falsacionistas.
- Galileo, por ejemplo, no aceptó los hechos como sus contemporáneos los entendían, sino que usó la razón para conquistar los sentidos, incluso reemplazando la observación directa con observaciones a través del telescopio, lo que no siempre podía ser justificado mediante teorías existentes.

#### **3. Incommensurabilidad y crítica a las nociones de paradigma:**

- Feyerabend señala que los marcos de pensamiento, como el aristotélico y el copernicano, son mutuamente excluyentes y no pueden ser comparados lógicamente.

- Introduce la idea de que estos marcos de pensamiento son "inconmensurables", lo que significa que no hay un estándar neutro desde el cual puedan ser evaluados.

**4. Rechazo a la superioridad de la ciencia:**

- Según Feyerabend, dado que no se pueden identificar características especiales que hagan superior al conocimiento científico, no se justifica el elevado estatus de la ciencia en la sociedad.
- Propone que la ciencia no debe considerarse superior a otras formas de conocimiento, como la magia o el vudú.

**5. Defensa de la libertad individual:**

- Feyerabend fundamenta su teoría anarquista en un marco ético que valora la libertad individual. Argumenta que la ciencia, al ser institucionalizada, limita esta libertad.
- Critica la falta de separación entre el Estado y la ciencia, similar a la separación que existe entre el Estado y la religión, y aboga por una sociedad donde la ciencia no tenga preferencia sobre otras formas de conocimiento.

**6. Crítica del individualismo y del concepto de libertad de Feyerabend:**

- El capítulo también ofrece una crítica al concepto de libertad de Feyerabend, destacando que su noción es enteramente negativa, entendida como ausencia de restricciones, lo cual es problemático tanto en la sociedad como en la ciencia.
- Feyerabend es criticado por su idea de un Estado ideológicamente neutral, que se presenta como un concepto ingenuo e irrealizable.