

Def (Estabilidad Absoluta)

Dado un método con paso $h > 0$, miramos el mismo aplicado a (Ej $y_{k+1} = y_k + h f(t_k, y_k)$)

$$\begin{cases} y'(t) = \lambda y(t), \quad \lambda < 0 \\ y(0) = 1. \end{cases} \quad \text{Si } y_k \rightarrow 0 \text{ con } k \rightarrow \infty, \text{ es abs. estable.}$$

$$\text{Ej: } y_{k+1} = y_k + h f(t_k, y_k) \quad \Rightarrow \quad f = \lambda y \quad y_{k+1} = y_k + h \lambda y_k \Rightarrow y_{k+1} = (1+h\lambda) y_k.$$

$$\Rightarrow y_k = (1+h\lambda)^{-k} y_0 \rightarrow 0? \quad \text{Si } |1+h\lambda| < 1.$$

$$\rightarrow \text{Es abs. est. si } h < \frac{2}{|\lambda|}.$$

$$\rightarrow h < \frac{2}{|\lambda|}.$$

Si es abs. est. $\forall h \Rightarrow$ es incondicionalmente abs. est.

Obs: Ningún método explícito es

$$\begin{aligned} y_{k+1} &= (1+h\lambda) y_k \\ &= (1+h\lambda)^{\frac{k+1}{k}} y_0 \\ &= (1+h\lambda)^{\frac{k+1}{k}} y_0 = (1+h\lambda)^{\frac{1}{k}} y_0 \end{aligned}$$

Runge - Kutta

Si alguno es no nulo, queda implícito.

$$y_{k+1} = y_k + h \sum_{i=1}^s b_i k_i; \quad k_i = f \left(t_k + c_i h, y_k + h \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} k_j \right).$$

puntos intermedios.

Ej: • $s=1$, $c_1=0$, $a_{11}=0$, $b_1=1 \Rightarrow$ FE. (Ver pag 191).
para ej 11.

$$\bullet s=2, \quad c_1=0, \quad c_2=1 \quad a_{11}=a_{12}=0, \quad a_{21}=a_{22}=\frac{1}{2}, \quad b_1=b_2=\frac{1}{2}$$

$$\rightarrow y_{k+1} = y_k + h \left(\frac{1}{2} k_1 + \frac{1}{2} k_2 \right). \quad k_1 = f(t_k + 0h, y_k + h \sum_{j=1}^{i-1} 0 \cdot h_j) = f(t_k, y_k)$$

$$k_2 = f(t_k + h, y_k + h \left(\frac{1}{2} k_1 + \frac{1}{2} k_2 \right)) = f(t_{k+1}, y_{k+1}).$$

Falta mirar backward Euler.

Ejercicio 10 (Del examen de diciembre de 2023). Sea $f: [t_0, \infty) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tan regular como sea necesario. Para resolver el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

fijamos un valor $\theta \in [0, 1]$ y consideramos el método con paso $h > 0$ constante

$$y_{k+1} = y_k + h [\theta f(t_k, y_k) + (1 - \theta) f(t_{k+1}, y_{k+1})].$$

En todos los pasos se utiliza el mismo valor de θ para computar la solución numérica.

- a) ¿Para cuál o cuáles valores de θ el método es implícito?
- b) ¿Para cuál o cuáles valores de θ el método es incondicionalmente absolutamente estable?

c) Discutir el orden del método según el valor de θ . $y_{k+1} - y_k = \ell_h$ con $u / \begin{cases} u' = f(t, u) \\ u(\ell_h) = y_k \end{cases}$

[Puede ser útil identificar métodos conocidos para ciertos valores de θ , como $\theta = 0$, $\theta = 1/2$, o $\theta = 1$.]

Ejercicio 12 (Del examen de febrero de 2024). Sea $f: [t_0, \infty) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ tan regular como sea necesario. Para resolver el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = f(t, y(t)), \\ y(t_0) = y_0, \end{cases}$$

consideramos el siguiente método de Runge-Kutta con paso constante h :

$$\begin{aligned} K_1 &= f(t_k, y_k), \\ K_2 &= f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{4}(K_1 + K_2)\right), \\ y_{k+1} &= y_k + hK_2. \end{aligned}$$

- a) Indicar si se trata de un método explícito o implícito. Justificar.
 b) Analizar la estabilidad absoluta de este método.
 c) Se considera el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = \frac{1}{y(t)}, \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

cuya solución se sabe que satisface $y'(t) > 0$ para todo $t > 0$. Determinar el valor de y_1 usando el método de Runge-Kutta mencionado arriba con paso $h = 1$.

a) Para definir k_2 , Necesito k_2 del lado derecho \Rightarrow implícito.

b) Problema test:
 $\begin{cases} y' = \lambda y & \lambda < 0 \\ y(0) = 1 \end{cases}$ $K_1 = f(t_k, y_k),$
 $K_2 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{4}(K_1 + K_2)\right),$
 $y_{k+1} = y_k + hK_2.$ ¿Cuál es $f(t, y)$?
 $y' = f(t, y) = \lambda y.$

$$y_{k+1} = y_k + h k_2. \xrightarrow{k \rightarrow \infty} ?$$

$$k_2 = f(t_k, y_k) = \lambda y_k.$$

$$\begin{aligned} k_2 &= f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{4}(\lambda y_k + k_2)\right) \\ &= \lambda \left(y_k + \frac{h}{4}(\lambda y_k + k_2)\right) \end{aligned}$$

$$= \lambda \gamma_n \left(1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \right) + \frac{\lambda h}{\gamma} k_2.$$

$$\Rightarrow k_2 = \lambda \gamma_n \left(1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \right) + \frac{\lambda h}{\gamma} k_2.$$

$$\Rightarrow \left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right) k_2 = \lambda \gamma_n \left(1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \right) \Rightarrow k_2 = \frac{\lambda \left(1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \right) \gamma_n}{\left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right)}$$

$$\gamma_{n+1} = \gamma_n + h k_2 = \gamma_n \left(1 + \frac{h \lambda \left(1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \right)}{\left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right)} \right)$$

$$= \gamma_n \left(\frac{1 - \frac{\lambda h}{\gamma} + h \lambda + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma}}{\left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right)} \right) = \gamma_n \left[\frac{\left(1 + \frac{3}{4} \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} \right)}{\left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right)} \right]$$

$$= a^{k+1} \gamma_0 = a^{k+1} \cdot \rightarrow 0 \Leftrightarrow |a| < 1$$

$$\left| \frac{\left(1 + \frac{3}{4} \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} \right)}{\left(1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right)} \right| < 1 \Leftrightarrow \left| \left(1 + \frac{3}{4} \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} \right) \right| < \left| 1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \right|.$$

$$\Rightarrow -1 + \frac{\lambda h}{\gamma} \stackrel{(1)}{<} 1 + \frac{3}{4} \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} \stackrel{(2)}{<} 1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \quad \text{Para esto,}$$

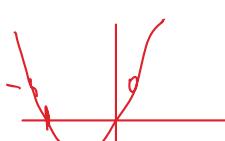
$$(1) \quad 0 < 2 + \frac{1}{2}(\lambda h) + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma}. \quad \text{Sea } x = \lambda h \rightarrow 0 < 2 + \frac{1}{2}x + \frac{1}{4}x^2$$

\Leftrightarrow balañura, signo.
 \Rightarrow no tiene raíces.

\Rightarrow se cumple siempre.

$\Rightarrow (1) \checkmark \sqrt{h}.$

$$(2) \quad 1 + \frac{3}{4} \lambda h + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} < 1 - \frac{\lambda h}{\gamma} \Leftrightarrow 0 + (\lambda h) + \frac{(\lambda h)^2}{\gamma} < 0.$$



$$x = \lambda h \Rightarrow x + \frac{x^2}{4} < 0. \rightarrow \text{raíces } 0, -4$$

$$\Rightarrow x \in (-4, 0).$$

$$\Rightarrow x > -\frac{1}{\lambda} \Rightarrow \lambda h > -1 \Rightarrow h < \frac{1}{|\lambda|} \left(= -\frac{1}{\lambda} \right).$$

$x < 0 \Rightarrow \lambda h < 0$ pero $\lambda < 0$ y $h > 0$. /

$$\Rightarrow h > 0 \quad y \quad h < \frac{1}{|\lambda|}.$$

c) Se considera el problema de valores iniciales

$$\begin{cases} y'(t) = \frac{1}{y(t)}, \\ y(0) = 1 = y_0 \end{cases} \Leftrightarrow y(t_0) = y_0.$$

cuya solución se sabe que satisface $y'(t) > 0$ para todo $t > 0$. Determinar el valor de y_1 usando el método de Runge-Kutta mencionado arriba con paso $h = 1$.

$$K_1 = f(t_k, y_k),$$

$$K_2 = f\left(t_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{4}(K_1 + K_2)\right),$$

$$y_{k+1} = y_k + hK_2.$$

\uparrow
 h

$y_1 ?$

$$y_1 = y_{0+1} = y_0 + h k_2 = 1 + h k_2. \rightarrow k=0.$$

$$k_2 = f\left(t_0 + \frac{h}{2}, y_0 + \frac{h}{4}(k_1 + k_2)\right) = \underset{t_0=0}{f\left(0 + \frac{1}{2}, 1 + \frac{1}{4}(k_1 + k_2)\right)}$$

$$k_1 = f(t_0, y_0) = f(0, 1) = \frac{1}{y} \Big|_{(0,1)} = 1.$$

$$\Rightarrow k_2 = f\left(\frac{1}{2}, 1 + \frac{1}{4}(1 + k_2)\right) = \frac{1}{1 + \frac{1}{4}(1 + k_2)} = \frac{1}{\frac{s}{4} + \frac{k_2}{4}} = \frac{4}{s + k_2}.$$

$$\Rightarrow (s + k_2)k_2 = 4 \Rightarrow sk_2 + k_2^2 = 4.$$

$$\frac{-s \pm \sqrt{2s+16}}{2} = -\frac{s \pm \sqrt{41}}{2}. \quad \text{¿ Cuál elijo?}$$

Por teoría, $y'(t) = f(t, y) > 0 \Rightarrow k_2 = f(\text{algo}) > 0.$

$$\Rightarrow k_2 = -\frac{s + \sqrt{41}}{2}.$$

$$\Rightarrow \text{Vuelvo a } y_1 = y_0 + h k_2 = 1 + 1 k_2 = 1 + \left(-\frac{s + \sqrt{41}}{2}\right) = \frac{-3 + \sqrt{41}}{2}.$$