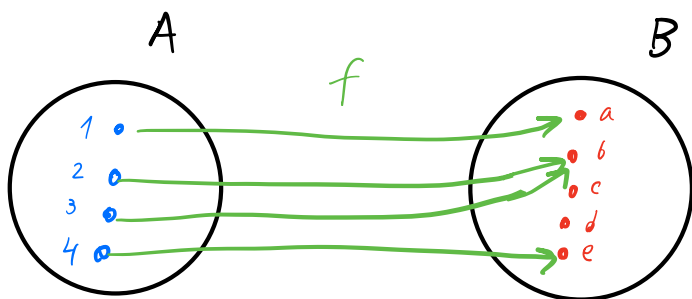


TERMINOLOGÍA



$$f: A \rightarrow B$$

$$f(1)=a, f(2)=b, f(3)=b, f(4)=e$$

"a es la imagen de 1 por la función f"

"1 es una pre-imagen de a por f"

El conjunto imagen

$$f: A \rightarrow B$$

$$\text{Im}(f) = \{x \in B : x = f(a) \text{ para algún } a \in A\}$$

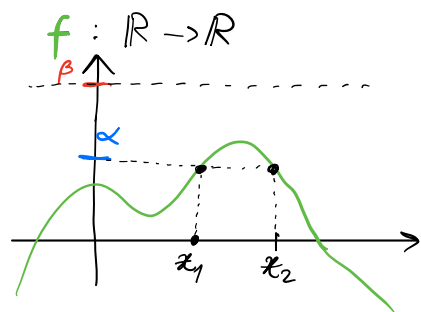
En el ejemplo anterior:

$$\text{Im}(f) = \{a, b, e\}$$

Otras maneras de definir la imagen:

$$* \text{Im}(f) = \{f(x) : x \in A\}$$

$$* \text{Im}(f) = \{y \in B : \exists x \in A \text{ tal que } y = f(x)\}$$



$$f(x_1) = \alpha$$

$$f(x_2) = \alpha$$

¿Cómo sabemos, mirando el gráfico si un $\alpha \in \mathbb{R}$ dado pertenece a $\text{Im}(f)$?

Tenemos que ver si la recta horizontal a altura α interseca al gráfico de f .

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; \quad f(x) = x^2 + 3x - 1$$

¿ cómo sabemos, sin graficar, si $\alpha \in \mathbb{R}$ dado está en la imagen de f ?

$$f(x) = \alpha$$

$$x^2 + 3x - 1 = \alpha$$

$$x^2 + 3x - (1 + \alpha) = 0$$

$$\frac{-3 \pm \sqrt{9 + 4 \cdot 1 \cdot (1 + \alpha)}}{2}$$

Entonces, la ecuación tiene

solución si $13 + 4\alpha \geq 0$

$$13 + 4\alpha \geq 0 \Leftrightarrow 4\alpha \geq -13$$

$$\Leftrightarrow \alpha \geq \frac{-13}{4}$$

$$\text{Im}(f) = \left\{ \alpha \in \mathbb{R} : \alpha \geq \frac{-13}{4} \right\}$$

NUEVAS FUNCIONES A PARTIR DE FUNCIONES VIEJAS

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; \quad f(x) = 3x + 1$$

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; \quad g(x) = x^2$$

Podemos construir:

$$(f+g): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

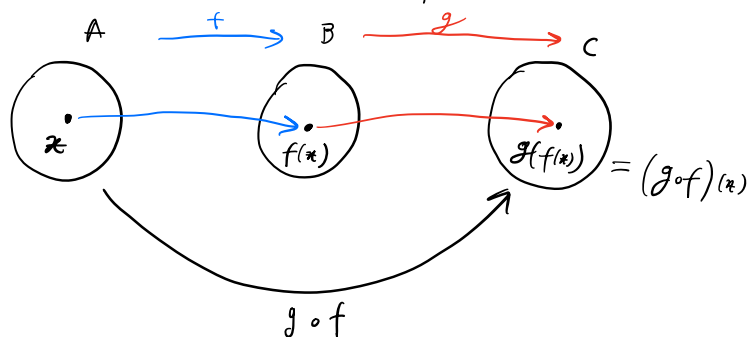
$$(f+g)(x) = f(x) + g(x) = (3x+1) + x^2 = x^2 + 3x + 1$$

$$(f \cdot g)(x) = f(x) \cdot g(x) = (3x+1) \cdot x^2 = 3x^3 + x^2$$

$$\left(\frac{f}{g}\right): \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\frac{f}{g}(x) = \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{3x+1}{x^2}$$

COMPOSICIÓN DE FUNCIONES



$$f: A \rightarrow B$$

$$g: B \rightarrow C$$

En el ejemplo anterior:

$$(g \circ f)(x) = g(f(x)) = g(3x+1) = (3x+1)^2 = 9x^2 + 6x + 1$$

$$h: \mathbb{R} \setminus \{-\frac{3}{2}\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^+$$

$$; g(x) = x^2$$

$$h(x) = \frac{1}{2x+3}$$

$$\mathbb{R} \xrightarrow{g} \mathbb{R}$$

$$\mathbb{R} \setminus \{-\frac{3}{2}\} \xrightarrow{h} \mathbb{R}$$

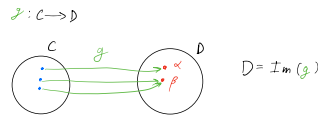
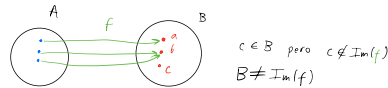
Para definir hoy lo que precisamos es que

$$\underbrace{\text{Im}(g)} \subseteq \underbrace{\text{Dominio}(h)}$$

$$\{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\} \subseteq \{x \in \mathbb{R} : x \neq -\frac{3}{2}\}$$

Funciones inyectivas y sobreyectivas

$$f: A \rightarrow B \quad \text{función}$$



- Decimos que f es **sobreyectiva** si todo elemento de B es imagen de algún elemento del dominio

Otras formas de escribirlo:

- $f: A \rightarrow B$ es **sobreyectiva** si $\text{Im}(f) = B$

- $f: A \rightarrow B$ es **sobreyectiva** si todo elemento de B tiene al menos una preimagen

- $f: A \rightarrow B$ es **sobreyectiva** si

$$\forall b \in B, \exists a \in A \text{ tal que } f(a) = b$$

"Para Todo" "Existe" "tal que"

Observación:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} ; f(x) = x^2 + 1$$

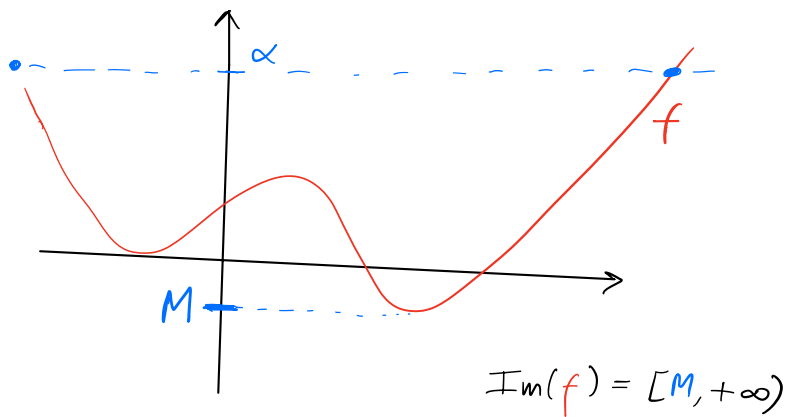
NO es sobreyectiva

$\left. \begin{array}{l} \text{Im}(f) = [1, +\infty) \\ \text{Codominio}(f) = \mathbb{R} \end{array} \right\}$ como no son iguales
f no es sobreyectiva

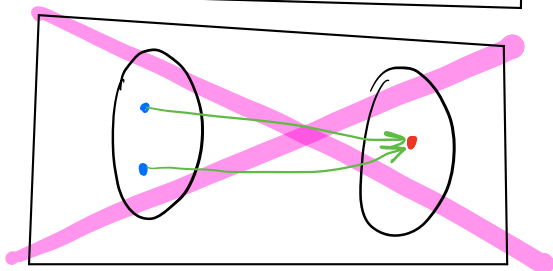
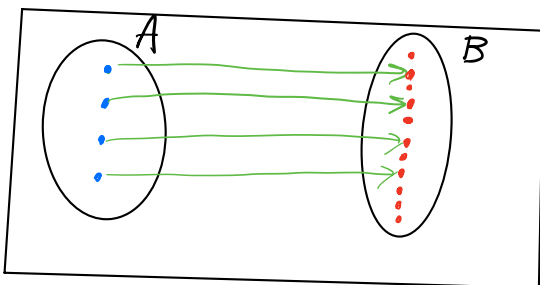
Pero, si **restringimos** el codominio:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow [1, +\infty) ; f(x) = x^2 + 1$$

ahora sí es sobreyectiva.



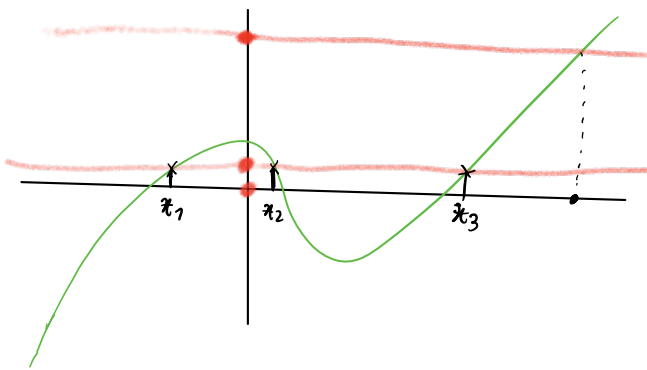
$f: A \rightarrow B$ es **inyectiva** si elementos distintos de A tienen imágenes distintas por f



Otras definiciones: (equivalentes)

$f: A \rightarrow B$ es **inyectiva** si todo elemento del

codominio tiene a lo sumo una preimagen



$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

f es sobreyectiva

f NO es inyectiva

• $f: A \rightarrow B$ es **inyectiva** si
 $\forall x, y \in A$ tales que $x \neq y$, se tiene que $f(x) \neq f(y)$

• $f: A \rightarrow B$ es **inyectiva** si: $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$

Contrarrecíproco

$$C \Rightarrow D \rightsquigarrow \text{NO } D \Rightarrow \text{NO } C$$