

Ejercicio 7. Sean a y b enteros positivos. Demostrar que: $\text{mcd}(a^n, b^n) = \text{mcd}(a, b)^n$, $\forall n \in \mathbb{Z}^+$.

$$x = 2^2 \cdot 3^4 \cdot 7^0 \cdot 11$$

$$y = 2 \cdot 3^5 \cdot 7 \cdot 11^0$$

$$\text{mcd}(x, y) = 2 \cdot 3^4 \cdot 7^0 \cdot 11^0$$

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_e^{\alpha_e} \quad \text{con } \alpha_i \geq 0$$

$$b = p_1^{\beta_1} \cdots p_e^{\beta_e} \quad \text{con } \beta_i \geq 0$$

$$\text{mcd}(a, b) = p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} \cdot p_2^{\min\{\alpha_2, \beta_2\}} \cdots p_e^{\min\{\alpha_e, \beta_e\}}$$

$$\text{mcd}(a, b) = \prod_{i=1}^e p_i^{\min\{\alpha_i, \beta_i\}}$$

$$ab = \text{mcd}(a, b) \cdot \text{mcm}(a, b)$$

$$\underbrace{p_1^{\alpha_1} \cdots p_e^{\alpha_e}}_a \cdot \underbrace{p_1^{\beta_1} \cdots p_e^{\beta_e}}_b = \underbrace{p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} \cdots p_e^{\min\{\alpha_e, \beta_e\}}}_{\text{mcd}(a, b)} \cdot \text{mcm}(a, b)$$

$$p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} \quad p_1^{\max\{\alpha_1, \beta_1\}} \cdots$$

$$\text{mcm}(a, b) = \prod_{i=1}^e p_i^{\max\{\alpha_i, \beta_i\}}$$

$$x = 2^2 \cdot 3^4 \cdot 7^0 \cdot 11$$

$$y = 2 \cdot 3^5 \cdot 7 \cdot 11^0$$

$$\text{mcm}(x, y) = 2^2 \cdot 3^5 \cdot 7 \cdot 11$$

a, b enteros positivos

queremos ver que: $\text{mcd}(a^n, b^n) = \text{mcd}(a, b)^n$ para $n \in \mathbb{Z}^+$

$$a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_e^{\alpha_e} \quad \text{con } \alpha_i \geq 0$$

$$b = p_1^{\beta_1} \cdots p_e^{\beta_e} \quad \text{con } \beta_i \geq 0$$

$$\text{mcd}(a, b) = \prod_{i=1}^e p_i^{\min\{\alpha_i, \beta_i\}}$$

$$a^n = (p_1^{\alpha_1} \dots p_e^{\alpha_e})^n = p_1^{n\alpha_1} \dots p_e^{n\alpha_e}$$

$$b^n = (p_1^{\beta_1} \dots p_e^{\beta_e})^n = p_1^{n\beta_1} \dots p_e^{n\beta_e}$$

$$\text{mcd}(a^n, b^n) = \prod_{i=1}^e p_i^{\min\{n\alpha_i, n\beta_i\}}$$

$$= \prod_{i=1}^e p_i^{n \cdot \min\{\alpha_i, \beta_i\}}$$

$$= p_1^{n \cdot \min\{\alpha_1, \beta_1\}} p_2^{n \cdot \min\{\alpha_2, \beta_2\}} \dots p_e^{n \cdot \min\{\alpha_e, \beta_e\}}$$

$$= (p_1^{\min\{\alpha_1, \beta_1\}} p_2^{\min\{\alpha_2, \beta_2\}} \dots p_e^{\min\{\alpha_e, \beta_e\}})^n$$

$$= \left(\prod_{i=1}^e p_i^{\min\{\alpha_i, \beta_i\}} \right)^n$$

$$= \text{mcd}(a, b)^n$$

$$\min\{3\alpha, 3\beta\} = 3 \min\{\alpha, \beta\}$$

otra forma:

$$d = \text{mcd}(a, b)$$

$$\Rightarrow a = da^*, \quad b = db^* \quad \text{con } a^* \text{ y } b^* \text{ coprimos}$$

$$4 \mid 2^4$$

$$4 \nmid 2$$

$$\text{mcd}(a^n, b^n) = \text{mcd}((da^*)^n, (db^*)^n)$$

$$= \text{mcd}(d^n (a^*)^n, d^n (b^*)^n)$$

$$= d^n \underbrace{\text{mcd}((a^*)^n, (b^*)^n)}_{=1}$$

$$= d^n$$

$$= \text{mcd}(a, b)^n$$

supongamos que a^* y b^* no son coprimos

$$\Rightarrow p \mid (a^*)^n \text{ y } p \mid (b^*)^n \quad p \text{ primo}$$

$$\Rightarrow p \mid a^* \text{ y } p \mid b^*$$

pero a^* y b^* son coprimos

absurdo!

Ejercicio 9. Demostrar que \sqrt{pq} y $\log_{30}(pq)$ son irracionales para cualquier par de primos distintos p, q .

p, q primos distintos

* $\log_{30}(pq)$ es irracional

$$\log_{30}(pq) = a \iff 30^a = pq$$

Supongamos por absurdo que $\log_{30}(pq)$ es racional

$$\Rightarrow \log_{30}(pq) = \frac{m}{n} \quad \text{con } m, n \in \mathbb{Z}^+$$

$$\Rightarrow 30^{\frac{m}{n}} = pq$$

$$\Rightarrow 30^m = (pq)^n$$

$$\Rightarrow (2 \cdot 3 \cdot 5)^m = (pq)^n$$

$$\Rightarrow 2^m \cdot 3^m \cdot 5^m = p^n q^n$$

esto es absurdo por la unicidad de la descomposición en primos

* \sqrt{pq} es irracional

Supongamos que \sqrt{pq} es racional

$$\sqrt{pq} = \frac{m}{n} \quad \text{con } m, n \in \mathbb{Z}^+$$

$$\Rightarrow pq = \frac{m^2}{n^2}$$

$$\Rightarrow n^2 pq = m^2$$

$$p n^2 q = m^2 \Rightarrow p \mid m^2 \xrightarrow{p \text{ primo}} p \mid m$$

$\Rightarrow p$ está en la descomposición en primos de m

$$\Rightarrow m = p^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} p_3^{\alpha_3} \dots p_e^{\alpha_e}$$

$$\Rightarrow m^2 = p^{2\alpha_1} p_2^{2\alpha_2} p_3^{2\alpha_3} \dots p_e^{2\alpha_e} \quad \text{con } \alpha_i \geq 1$$

como n^2 es cuadrado perfecto

$$n^2 = p^{2\beta_1} q_2^{2\beta_2} q_3^{2\beta_3} \dots q_k^{2\beta_k} \quad \text{con } \beta_i \geq 0$$

$$\underbrace{n^2}_{\downarrow} pq = m^2$$

$$p^{2\beta_1} q_2^{2\beta_2} \dots q_k^{2\beta_k} pq = p^{2\alpha_1} p_2^{2\alpha_2} \dots p_e^{2\alpha_e}$$

$$p^{2\beta_1+1} q_2^{2\beta_2} \dots q_k^{2\beta_k} q = p^{2\alpha_1} p_2^{2\alpha_2} \dots p_e^{2\alpha_e}$$

p está elevado a una potencia impar

p está elevado a una potencia par

imposible por la unicidad de la descomposición en primos

Ejercicio 14.

- Probar que si $p > 2$ es primo, entonces es de la forma $4k+1$ o $4k+3$, para algún $k \in \mathbb{Z}$. Sugerencia: trabajar con el resto de una división entera, analizando cada posible valor del resto.
- Probar que si $p > 3$ es primo, entonces es de la forma $6k+1$ o $6k+5$, para algún $k \in \mathbb{Z}$.
- Probar que existen infinitos primos de la forma $4k+3$. Sugerencia: imitar la prueba de Euclides sobre la infinitud de primos.

a) p primo $p > 2$

tenemos 4 posibilidades al dividir entre 4:

1. $p = 4k$

$\Rightarrow 4|p \Rightarrow p$ no es primo absurdo

2. $p = 4k+1$ ✓

3. $p = 4k+2 = 2(2k+1) \Rightarrow 2|p \rightarrow p=2 \times$
 $\rightarrow p \neq 2$ y divisible entre 2 \times

4. $p = 4k+3$ ✓ $p = 4k+3 = 4k+4-1 = 4(k+1)-1$

entonces si $p > 2$ es primo se cumple que $p = 4k+1$ o $p = 4k+3$
 $p = 4(k+1)-1$

b) p primo, $p > 3$

tenemos 6 casos:

1. $p = 6k \Rightarrow 6|p$ no puede ser porque p es primo

2. $p = 6k + 1$

3. $p = 6k + 2 = 2(3k + 1) \Rightarrow 2|p$ X

4. $p = 6k + 3 = 3(2k + 1) \Rightarrow 3|p$ $\begin{cases} p=3$ X porque $p > 3 \\ p \neq 3$ y divisible entre 3 X \end{cases}

5. $p = 6k + 4 = 2(3k + 2) \Rightarrow 2|p$ X

6. $p = 6k + 5$

c) hay infinitos primos de la forma $4k - 1$

supongamos que el conjunto de primos de la forma $4k - 1$ es finito $\{p_1, p_2, \dots, p_k\}$

$$n = 4p_1 p_2 \dots p_k - 1$$

Como $n > p_i$ para todo i tenemos que n no es primo

los factores primos de n son de la forma $4k + 1$ o $4k - 1$

$$(4k_1 - 1) (4k_2 + 1) (4k_3 + 1) \dots (4k_n + 1) = 4(\quad) - 1$$

por lo menos uno de los factores primos de n es de la forma

$$4k - 1$$

entonces hay un p_i que es factor primo de n

$$\left. \begin{array}{l} p_i | n \\ p_i | 4p_1 p_2 \dots p_i \dots p_k \end{array} \right\}$$

$$n = p_1 \cdots p_k - 1$$

$$\begin{array}{l} \uparrow \\ \text{divisible} \\ \text{entre } p_i \end{array} n - \underbrace{p_1 \cdots p_k}_{\substack{\uparrow \\ \text{divisible} \\ \text{entre } p_i}} = -1$$

$\Rightarrow -1$ es divisible entre p_i

absurdo porque p_i es primo

$$\{p_1, \dots, p_k\}$$

$$n = p_1 p_2 \cdots p_k + 1$$