

## Tercera tarea DAED 2024 (parte A)

### Indicaciones:

- La fecha de entrega es el **miércoles 15/05** hasta las **12.00 hs** del mediodía.
- Se deberá entregar un informe en PDF por grupo conteniendo las respuestas a las preguntas planteadas más adelante. Extensión total máxima: 8 carillas.
- Dentro del archivo debe figurar **el número de grupo**, las cédulas, nombres y apellidos de los integrantes del grupo. El nombre del archivo debe ser **Grupo-X-Apellido1-Apellido2-Apellido3-Apellido4.pdf** (el número de grupo y los apellidos de los integrantes separados por guiones).
- La entrega se realizará a través del EVA. Solamente **uno** de los integrantes deberá subir el archivo).
- En el siguiente encuentro presencial (**viernes 17/05**) se elegirán algunos grupos para exponer las respuestas a las preguntas y en base a ello se generará una discusión colectiva. Es admisible tener las respuestas a la vista.

### Lecturas para la tarea:

Para esta tarea se publicaron tres papers en el módulo 3 del curso en EVA: un paper de 2015 para el cual hay tres preguntas y dos papers de 2018 para los cuales hay una pregunta.

### Preguntas a responder:

#### **a) Paper 2015 (sección 3)**

1. En la tabla 1 en la columna “Goals” se indica:

actions → operations  
search of reasons  
detaching concrete case

Describe brevemente cómo se induce en los estudiantes la transformación de acciones en operaciones (acciones en el plano del pensamiento) usando las estrategias de búsqueda de razones y despego de los casos concretos (fundamentalmente las secciones *Towards to know how/why* y *A general sorting algorithm ...*).

2. Al final de la sección 3 se dice: *This means that the students needed to find a solution to a situation that had some similarities and differences with the one that they had already solved, ...*

Si comparamos el problema usado en este paper con el planteado a Catherine en el video y del cual uds escribieron un pseudo código para un algoritmo solución, vemos que tienen similitudes y diferencias. ¿Cuáles son las similitudes y cuáles las diferencias entre ambos problemas planteados?

3. Clasifique las actividades realizadas por los estudiantes en cada una de las etapas de la tríada intra-inter-trans.

## **b) Papers 2018**

4. En el estudio piloto que se describe brevemente en el paper **LumberJack** (2018), se dice que una vez que los estudiantes jugaban al juego por unos minutos, debían “... *to describe how they play in natural language in their own words.*”

Las respuestas llevaron a la necesidad de reformular la pregunta en

*Q1 Before starting to play, what are the possible positions that Jack can be in, in relation to the tree?*

como se muestra en la sección 3.1 del paper.

En la sección 3 del paper **Piaget and Computational Thinking** (2018) se describe detalladamente cómo, a partir del análisis de las respuestas obtenidas en el estudio sobre LumberJack, surge la extensión de la ley general de la cognición. **Explique las razones que llevaron a esta extensión.**