



Curso - Taller

“Formación de Capacitadores en
Metodología de Marco Lógico”

Ciudad de México, México

27 al 29 de mayo de 2008

Metodología del Marco Lógico y Matriz de Indicadores

Eduardo Aldunate

Experto

Área de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública

ILPES/CEPAL

eduardo.aldunate@cepal.org

Programas y proyectos

- Materializan políticas de Gobierno
- Comprometen muchos recursos
- Generan grandes expectativas

- Es importante una buena gestión de éstos
- La Metodología de Marco Lógico contribuye a una buena gestión de programas y proyectos

¿ Qué es un Programa ?

- **programa.**(Del lat. *programma*, y este del gr. πρόγραμμα).**1.** m. Edicto, bando o aviso público.**2.** m. Previa declaración de lo que se piensa hacer en alguna materia u ocasión.**3.** m. Tema que se da para un discurso, diseño, cuadro, etc.**4.** m. Sistema y distribución de las materias de un curso o asignatura, que forman y publican los profesores encargados de explicarlas.**5.** m. Anuncio o exposición de las partes de que se han de componer ciertos actos o espectáculos o de las condiciones a que han de sujetarse, reparto, etc **6.** m. Impreso que contiene este anuncio **7.** m. Proyecto ordenado de actividades.**8.** m. Serie ordenada de operaciones necesarias para llevar a cabo un proyecto.**9.** m. Serie de las distintas unidades temáticas que constituyen una emisión de radio o de televisión.**10.** m. Cada una de dichas unidades temáticas. *Va a comenzar el programa deportivo.***11.** m. Cada una de las operaciones que, en un orden determinado, ejecutan ciertas máquinas.**12.** m. *Inform.* Conjunto unitario de instrucciones que permite a un ordenador realizar funciones diversas, como el tratamiento de textos, el diseño de gráficos, la resolución de problemas matemáticos, el manejo de bancos de datos, etc.**13.** m. coloq. *Ecuad. y Ur.* Relación amorosa furtiva y pasajera.**14.** m. coloq. *Ur.* Cita amorosa.**15.** m. coloq. *Ur.* Persona con quien se tienen relaciones sexuales pasajeras.

Fuente: Diccionario RAE

Programa presupuestal

PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2006 PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN (pesos de 2006)

RAMO: 20 Desarrollo Social

A. IDENTIFICACIÓN					B. CALENDARIO DE INVERSIÓN			
PROGRAMA O PROYECTO DE INVERSIÓN			ENT. FED.	TIPO DE PROGRAMA O PROYECTO	COSTO TOTAL	AÑOS ANTERIORES	INVERSIÓN	
CLAVE	NOMBRE	DESCRIPCIÓN					2005	2006
PROGRAMAS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN REGISTRADOS CON ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN EL 2006 (9)					595,423,513	43,975,962	34,474,447	129,242,221
02204120009	ARRENDAMIENTO FINANCIERO DEL INMUEBLE UBICADO EN AVENIDA PASEO DE LA REFORMA NUM. 51	INMUEBLE PARA OFICINA CON 22 PISOS, TERRENO 2,036 M2, SUPERFICIE CONSTRUIDA 18,120.76 M2	9	Inmuebles	499,985,043	43,975,962	34,474,447	33,803,751
05204110001	Adquisición de bienes informáticos	Adquisición de bienes informáticos para las áreas administrativas de la Secretaría	34	Adquisiciones	8,272,000			8,272,000
05204110002	Adquisiciones de vehiculos y mobiliario y equipo de oficina	Programa de inversión para la adquisición de vehiculos y mobiliario y equipo de oficina, de las unidades administrativas de la Secretaría.	34	Adquisiciones	12,408,000			12,408,000
05204110003	Programa de adquisiciones - Modernización de los sistemas de aire acondicionado, sanitarios y eléctrico del inmueble de reforma 116.-	Mejoramiento de los sistemas de aire acondicionado, sanitarios y eléctrico del inmueble de reforma 116.	9	Adquisiciones	20,680,000			20,680,000
0520A000001	AMPLIACION DE LA RED INFORMATICA Y DE TELECOMUNICACIONES Y ADQUISICION DE MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACION	Adquisición de bienes informáticos para administrar y dar mantenimiento a los sistemas, aplicaciones y proyectos weby, proyectos de modernización tecnológica; así como la instalación de una red digital y una biblioteca virtual.	9	Adquisiciones	1,171,005			1,171,005
0520D000001	Adquisición de bienes informáticos, de telecomunicaciones, maquinaria, equipo, mobiliario y equipo de administración.	Equipamiento informático, de telecomunicaciones, maquinaria, mobiliario y equipo de administración.	9	Adquisiciones	3,127,465			3,127,465
0520G000001	Adquisición y reposición de Mobiliario y Equipo de Administración.	Fortalecer la infra. para la operacion de las Coordinaciones Estatales, así como de oficinas centrales, además dotar de Mob. a los Centro de Atención y Registro CARS para que puedan dar cobertura a los	35	Adquisiciones	2,876,423			2,876,423

Programa: Conjunto de proyectos relacionados

Resultados 2002

por tipo de Bandera

Agua Potable	77
Electrificación	62
Drenaje	70
Piso Firme	102
Caminos	120
Educación	157
Salud	56
CCA	119
Abasto	235
Telefonía	14
Proyectos Productivos	58
Total	1,070 banderas

Programa: Proyecto social sin infraestructura

Atención a los Adultos Mayores
en Zonas Rurales



Los programas sociales del Gobierno de Fox son tuyos

Transparencia

Protege tus derechos

No se venden ni se cambian por votos

Atención Ciudadana

ATENCIÓN A LOS ADULTOS MAYORES EN ZONAS RURALES



UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Dirección General de Atención a Grupos Prioritarios

Apoyo Alimentario

El apoyo alimentario que otorga el programa consiste en una transferencia en efectivo, a entregarse en el curso del año, cada Adulto Mayor beneficiario recibirá un subsidio de 2,100.00 (Dos mil cien pesos 00/100 M.N) anuales en un mínimo de tres exhibiciones.

Apoyo para Capacitación Nutricional

Los Adultos Mayores recibirán capacitación para el mejoramiento de su cultura nutricional, a través de talleres, folletos o publicaciones elaboradas por la Sedesol.

- Programas Sociales
- Programas de la Subsecretaría de Desarrollo Social y Humano

ifai

Instituto Federal de Acceso a la Información Pública

Ninguna persona puede utilizar los programas de la Sedesol con fines electorales o de lucro

Transparencia

Introducción

Objetivos

Indicadores

Medios de Verificación

Supuestos

Uso de la MI

Historia y actualidad

- Desarrollada en 1969 por una consultora para la AID.
- Adoptada mas tarde por GTZ en su método ZOPP.
- Utilizada actualmente por:
 - Entidades financieras (BID, ADB, BM)
 - Organismos internacionales (ONU)
 - Agencias de cooperación (AUSAID, CIDA)
 - Países (Chile, Colombia, Unión Europea, México)

¿Qué es la Matriz de Marco Lógico?

Fin	<ul style="list-style-type: none">• Es un instrumento de gestión de programas y proyectos.
Propósito	<ul style="list-style-type: none">• Permite fortalecer la preparación y la ejecución de programas y proyectos.• Resume los principales resultados de la preparación del programa o proyecto.
Componentes	<ul style="list-style-type: none">• Sirve de base para la programación de la ejecución.
Actividades	<ul style="list-style-type: none">• Facilita el seguimiento y la evaluación de resultados e impactos.

¿Qué **NO** es la Matriz de Marco Lógico?

Fin

- No es un método de evaluación ex-ante de proyectos o programas

Propósito

- No es un método de programación de la ejecución

Componentes

- No es autosuficiente para una buena gestión de programas y proyectos

Actividades

- No es una panacea ni un dogma

La Matriz de Marco Lógico

	Objetivos	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin				
Propósito				
Componentes				
Actividades				

Matriz de Indicadores

OBJETIVO DEL EJE DE POLÍTICA PÚBLICA DEL PND:

OBJETIVO SECTORIAL, INSTITUCIONAL, ESPECIAL O REGIONAL :/1

OBJETIVO ESTRATÉGICO DE LA DEPENDENCIA O ENTIDAD:

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES			MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
	NOMBRE DEL INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN		
FIN:					
PROPÓSITO:					
COMPONENTES:					
ACTIVIDADES:					

Objetivos

- Esta columna se conoce también como **Resumen Narrativo del Proyecto (Programa)**.
- Responde a las interrogantes:
 - ¿A que objetivo estratégico contribuye el programa?
 - ¿Qué se espera lograr con el programa?
 - ¿Qué bienes o servicios se requiere producir?
 - ¿Cómo se producirán los Componentes?

→	Fin			
→	Propósito			
→	Componentes			
→	Actividades			

Objetivos: Fin

¿A que objetivo estratégico de la dependencia o entidad contribuye el programa?

Fin

Propo

**Comp
nente**

Contribuir al desarrollo humano sustentable y a la igualdad de oportunidades de familias que viven en condiciones de pobreza extrema en México, a través del desarrollo de las capacidades básicas de la población beneficiaria

- El objetivo estratégico no se logra solo con el programa.
- Varios programas pueden contribuir al mismo objetivo estratégico

Objetivos: Propósito

¿Qué se espera lograr con el programa?

Describe el resultado directo
obtenido de la utilización de los Componentes.

Fin

Propósito

**Com
ne**

Act

Las familias beneficiarias ampliaron sus capacidades en términos de educación, salud y nutrición mediante los apoyos del Programa y su participación corresponsable.

- Debe ser único.
- Debe redactarse como si ya se ha logrado.

Objetivos: Componentes

¿Qué bienes o servicios se requiere producir?

Son los bienes y servicios que debe producir el ejecutor del programa para poder lograr el Propósito.

Propo

Compo
nentes

vi-

- C-1** Adultos mayores autovalentes que recibieron alojamiento, alimentación, atención primaria de salud, recreación y apoyo afectivo en los hogares
- C-2** A M postrados y semi postrados que recibieron alojamiento, alimentación, atención primaria de salud, recreación y apoyo afectivo en los hogares
- C-3** Adultos mayores recibieron alimentación, recreación y atención primaria de salud en los Centros Abiertos.

- Pueden ser uno o varios (10 ya es mucho).
- Deben redactarse como si ya se han logrado.

Objetivos: Actividades

¿Cómo se producirán los Componentes?

Actividades principales que implican uso de recursos, que el ejecutor debe llevar a cabo para producir cada Componente.

Componente de Nutrición:

- Control médico nutricional de la población objetivo
- Entrega de complementos alimenticios
- Vigilancia del consumo del complemento alimenticio
- Entrega de apoyos monetarios con corresponsabilidad de salud

Actividades

- Se presentan por componente
- En orden cronológico
- Son las grandes actividades, no detallar innecesariamente

Errores frecuentes en el Resumen Narrativo

- Fin demasiado elevado (PND)
- Fin igual al Propósito
- Propósito mal redactado
- Propósito igual a la suma de los componentes
- Propósito “interno” al Programa
- Componente mal redactado
- Confundir Componentes con Actividades

Errores frecuentes en el Resumen Narrativo

- Considerar como Componentes a bienes o servicios producidos por terceros
- Incluir como Componente algo que actualmente hace el programa, aunque no tenga relación con el Propósito
- Incluir actividades que no aportan a un componente
- Incluir actividades de terceros (externas al programa)
- Listar todas las actividades sin asignarlas a componentes

NOMBRE PROGRAMA	: Viviendas Básicas SERVIU
AÑO DE INICIO	: 1984
MINISTERIO RESPONSABLE	: Ministerio de Vivienda y Urbanismo
SERVICIO RESPONSABLE	: Servicios de Vivienda y Urbanismo, 13 en total, uno cada región
Ejecutivo Responsable	: División de Política Habitacional (MINVU), las 13 Secretarías Regionales Ministeriales de Vivienda y Urbanismo

ANEXO 1: Matriz de Evaluación del Programa

Enunciado del objetivo
FIN: Mejorar la calidad de vida de las familias de escasos recursos a través de la acción en vivienda.
PROPÓSITO: Familias de escasos recursos habitando una vivienda de tipo social emplazada en conjuntos habitacionales que les permiten desarrollar su vida familiar, comunitaria y ciudadana.
COMPONENTES:
1. Oferta de viviendas sociales de diversos estándares y características, emplazadas en conjuntos habitacionales dotados de infraestructura para el equipamiento comunitario.
2. Sistema que posibilita el acceso efectivo a la vivienda a las familias de escasos recursos.
3. Terrenos habilitados para el desarrollo de proyectos de viviendas sociales.

ACTIVIDADES:
Del componente 1 :
Planificación del Programa Anual

- MINVU o programa
- Elaboración análisis de (SEREMI)
- Proposición Anual (SEREMI programa requerimiento macroinformación)
- Elaboración inversión
- Presentación
- Definición Presupuesto
- Definición
- Decretos
- De contratación Viviendas Básicas - Determinación viviendas y conjuntos habitacionales

Del Componente 2 :

- Ejecución del Sistema de Inscripción , Postulación y Selección de las viviendas
- ❖ Promoción (SEREMI)
- ❖ Recepción de Inscripciones
- ❖ Mantenimiento MUNICIPIOS
- ❖ Procesos
- ❖ Realización Reglamentos
- ❖ Procesos SEREMI
- ❖ Coordinación
- ❖ Procesos
- ❖ Asignación
- ❖ Entrega
- ❖ Entrega
- Control

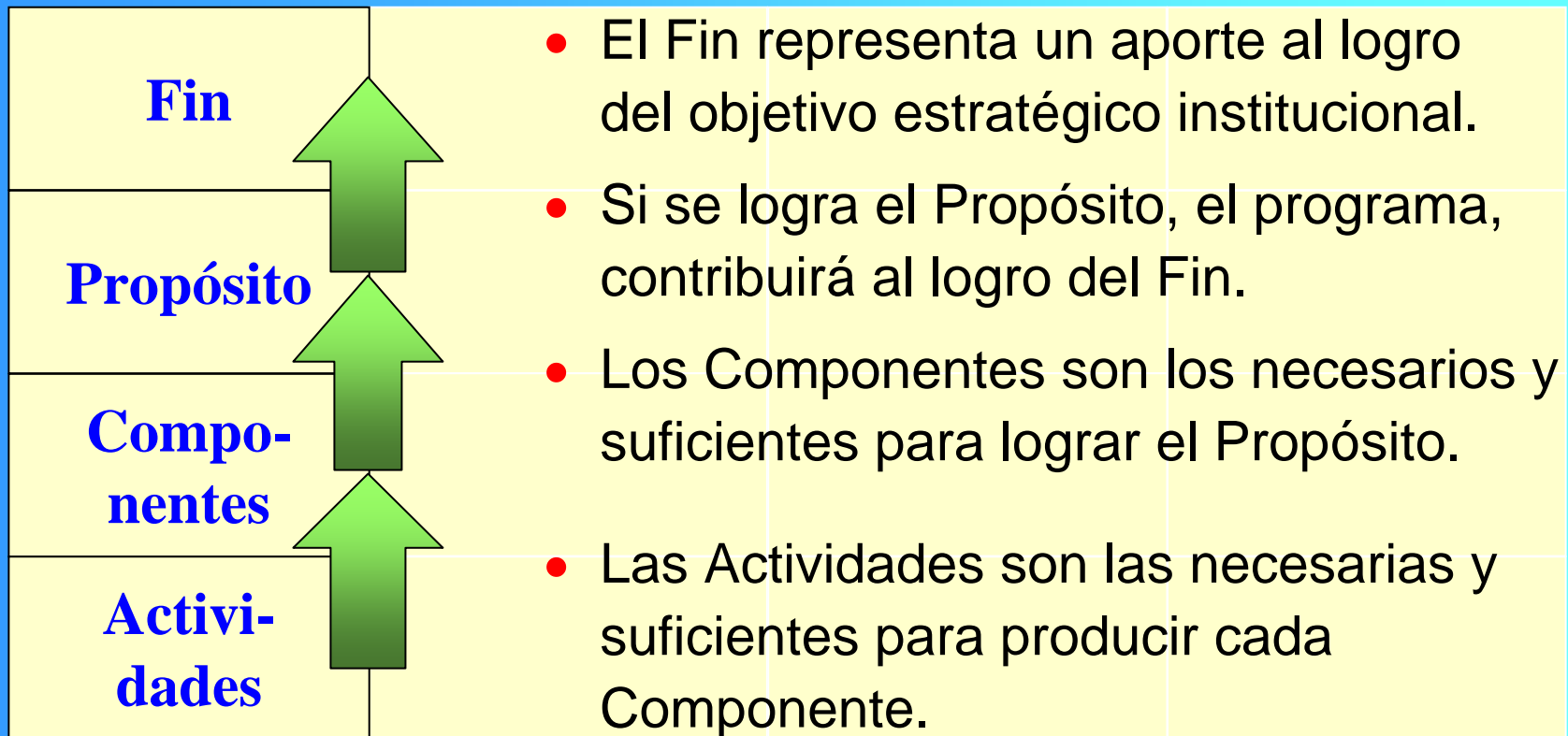
Del Componente 3 :

- Adquisición y habilitación de Terrenos con cargo al ítem 92-001 de Viviendas Básicas SERVIU, por recuperación de terrenos aportados en las licitaciones de las viviendas :
- ❖ Término de los procesos de licitaciones define el remanente del Programa Anual (por contratos efectuados en terreno de propiedad SERVIU).
- ❖ Estudio de la Oferta de Suelos , según necesidades de la demanda y déficit (SEREMI-SERVIU).
- ❖ Definición de los predios a comprar, transacción de precios, etc. (SEREMI-SERVIU)
- ❖ Materialización de la compra, transacción de precios, etc. (SEREMI - SERVIU)
- ❖ Informa de la adquisición al nivel central (SEREMI -SERVIU).
- Configura Stock de terrenos para futuros proyectos (SERVIU).
- Factibiliza y/o habilita, cuando es necesario, los terrenos de propiedad del SERVIU. (SERVIU)

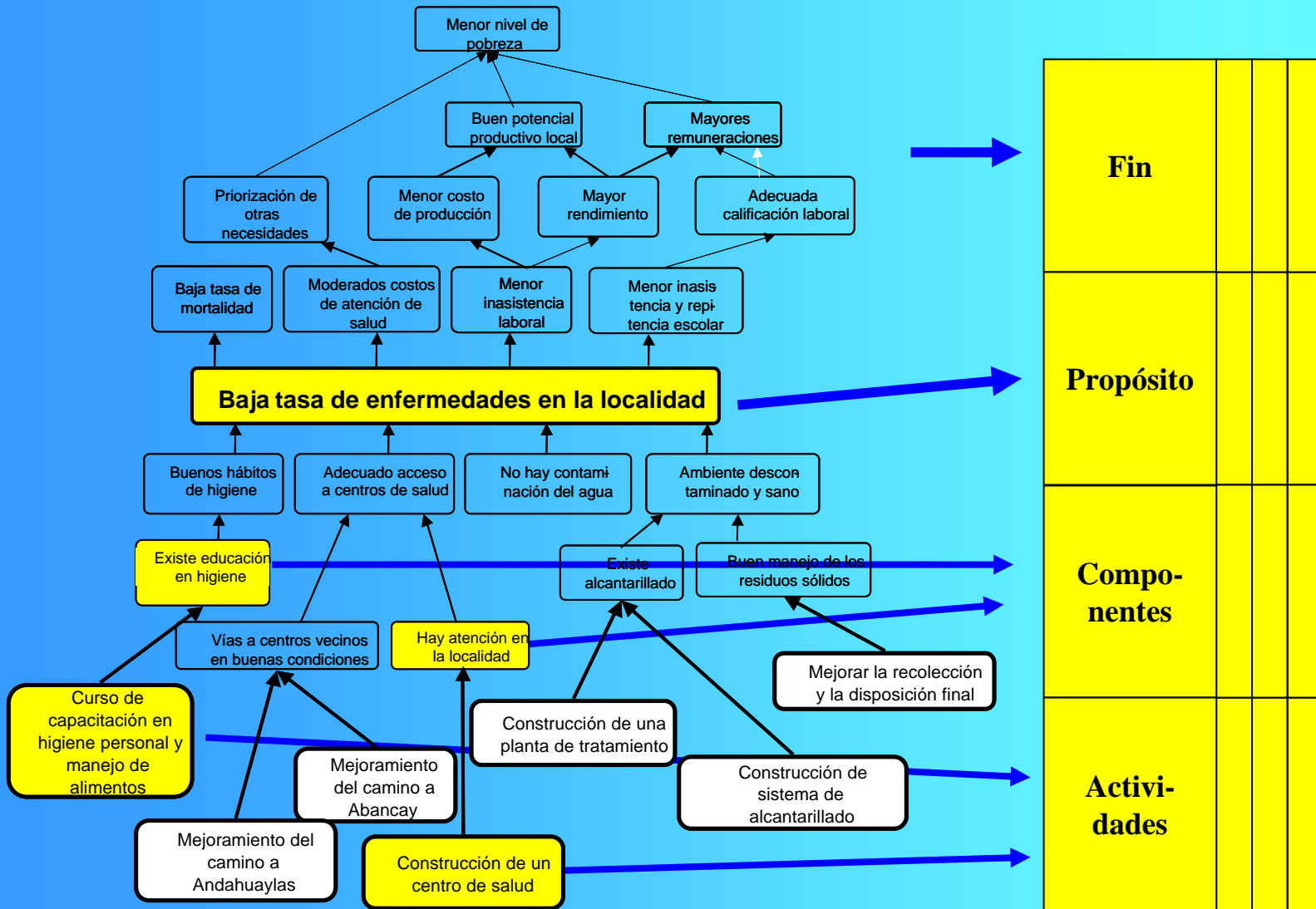
Objetivos

Lógica vertical del programa

Si el programa está bien diseñado se pueden examinar los vínculos causales de abajo hacia arriba:



Del Árbol de Objetivos al Resumen Narrativo



Supuestos

¿Cómo podemos incorporar los riesgos?

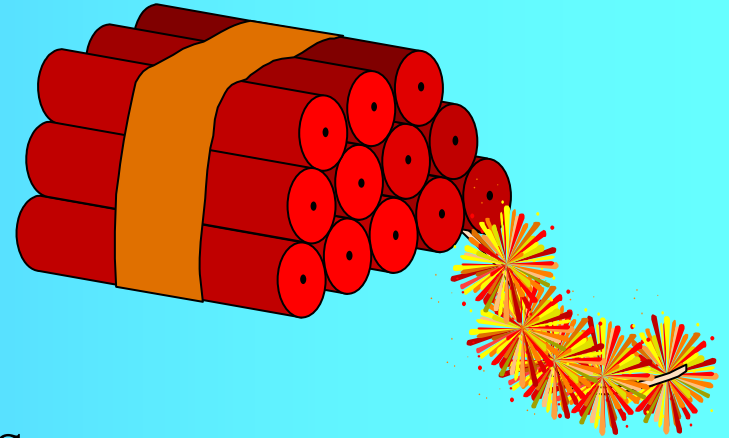
- Cada supuesto corresponde a un riesgo que enfrenta el programa y que está más allá del control directo de la gerencia de este.
- Sólo se consideran los riesgos que tengan una probabilidad razonable de ocurrencia.
- El supuesto se expresa como una condición que tiene que darse para que se cumpla la relación de causalidad en la jerarquía de objetivos.

Supuestos
↓

Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

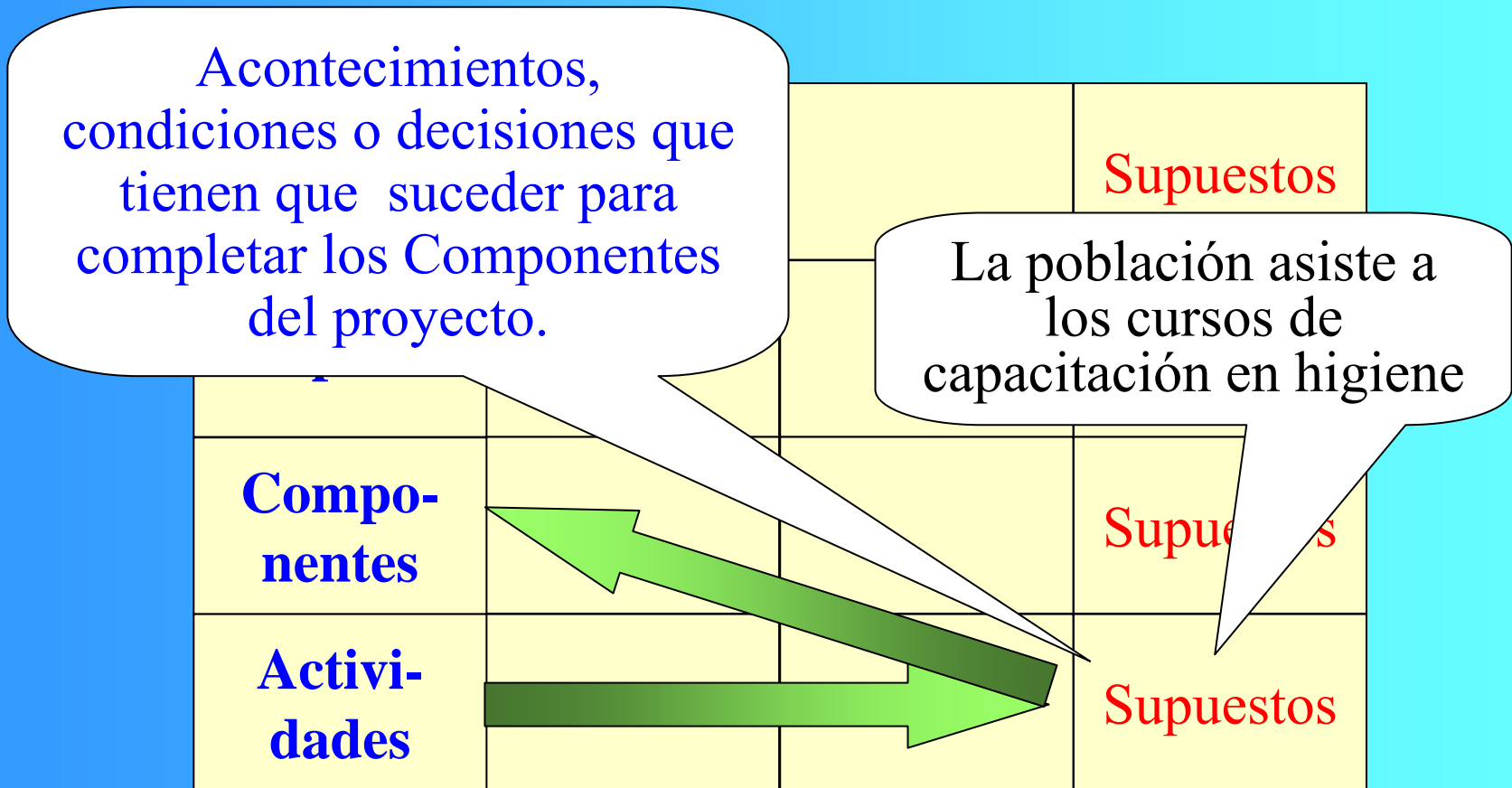
Posibles fuentes de riesgos externos

- Cambios institucionales
- Crisis económica
- Inestabilidad política
- Inestabilidad social
- Problemas presupuestales
- Eventos de la naturaleza
- Proveedores desconocidos
- Conflictos internacionales
- Nuevos métodos, equipos o tecnologías



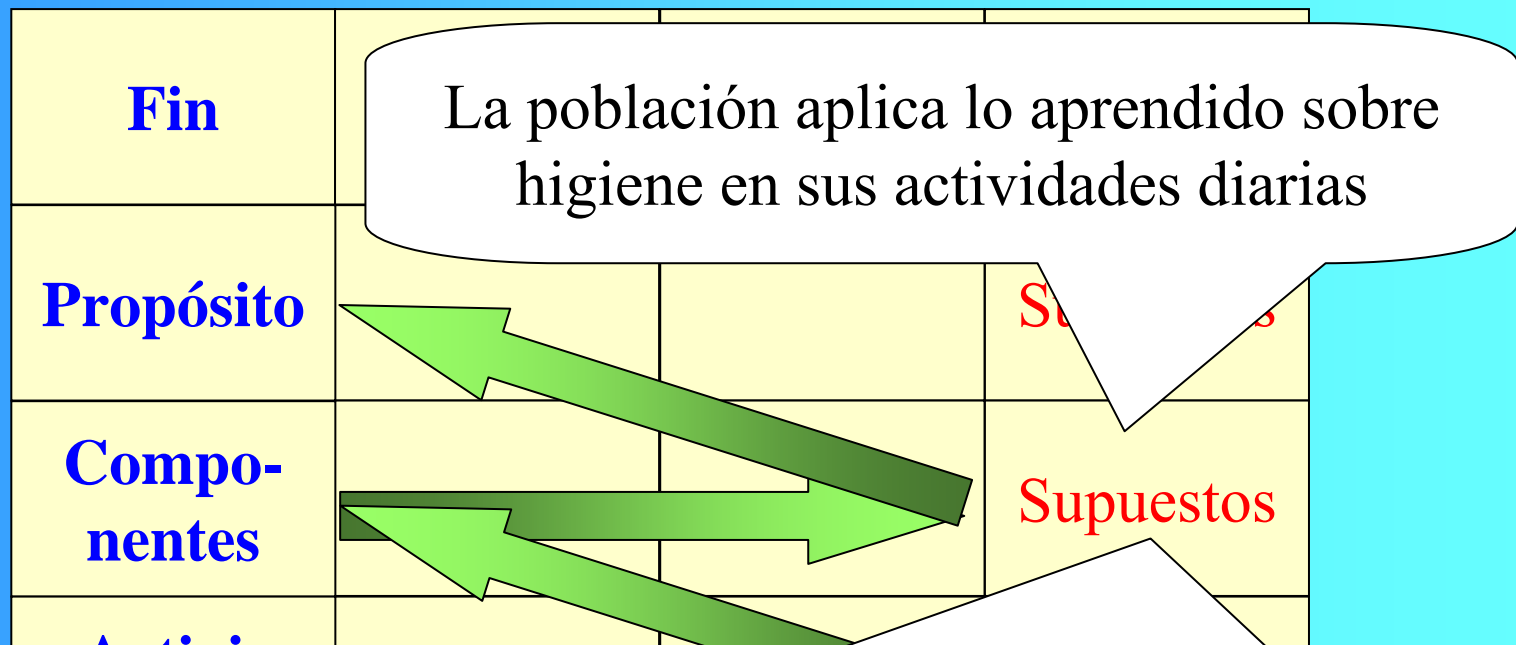
Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos.



Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos.



Acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que los componentes del proyecto alcancen el Propósito.

Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos.



Acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que el proyecto contribuya significativamente al logro del Fin.

La población concurre regularmente a atenderse y a controles en el centro de salud

Supuestos

Representan condiciones necesarias para el logro de los objetivos.

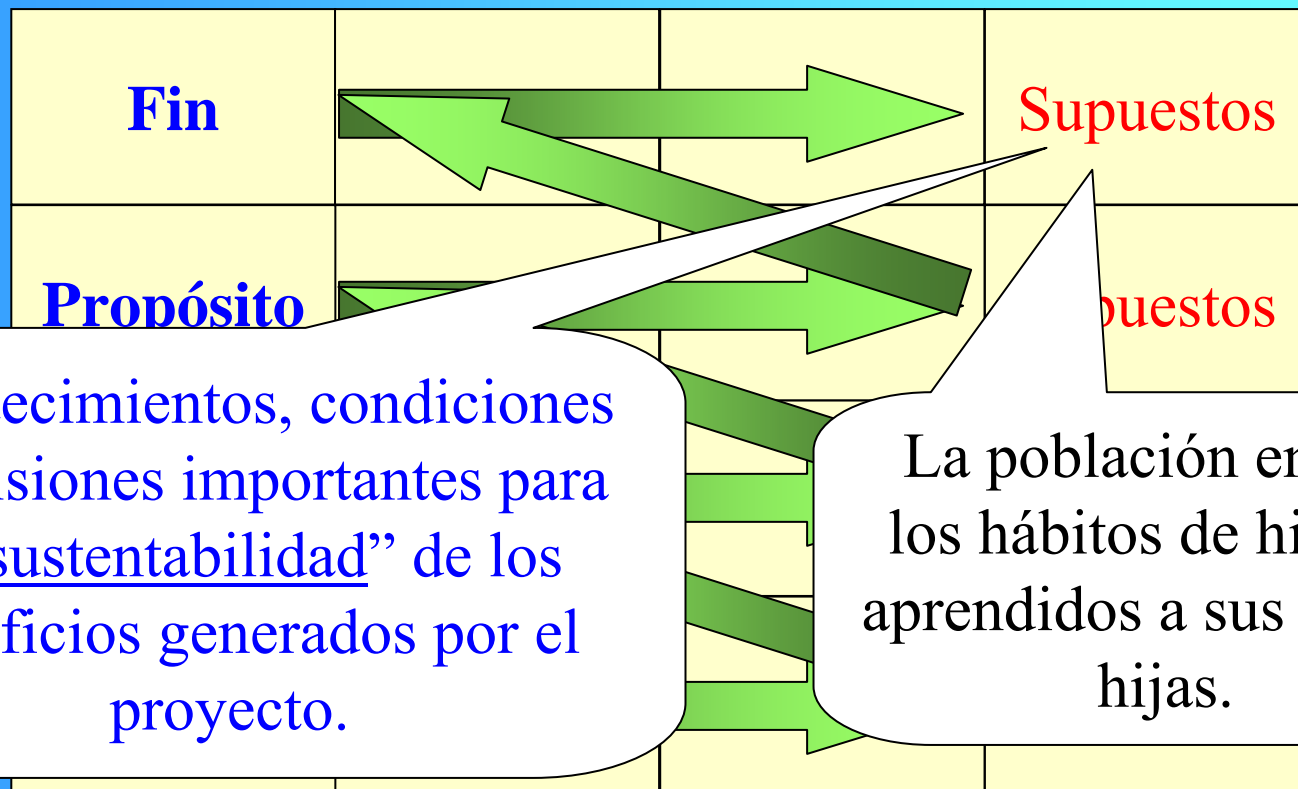


Diagrama para el análisis de supuestos



Algunas consideraciones respecto a los supuestos

- Si la ocurrencia de un supuesto es crítica para el logro de los objetivos, no hay como evitar el riesgo y la probabilidad de que ocurra es alta, el equipo debería considerar abandonar el programa.
- Durante la ejecución el equipo del programa deberá estar pendiente de los supuestos para influir todo lo posible para que se cumplan.
- Los supuestos tiene la virtud de obligar a quienes formulan el programa a explicitar los riesgos y a quienes lo ejecutan a estar pendientes de ellos.

Errores comunes en los Supuestos

- Anotar el riesgo y no el Supuesto
- Incluir Supuestos para riesgos controlables por el programa
- Incluir como Supuestos coordinaciones internas del programa o con la secretaría de la cual depende
- Ubicar mal el supuesto en la columna
- Tratar de identificar supuestos para cada objetivo
- Incluir supuestos irrelevantes

Indicadores

- Proporcionan la base para supervisar y evaluar el proyecto.
- Definen metas que nos permiten conocer en que medida se cumplen los objetivos
- Establecen una relación entre dos o más variables.
- Pueden cubrir aspectos cualitativos o cuantitativos.
- Entregan información cuantitativa.
- Deben ser acordados con los involucrados

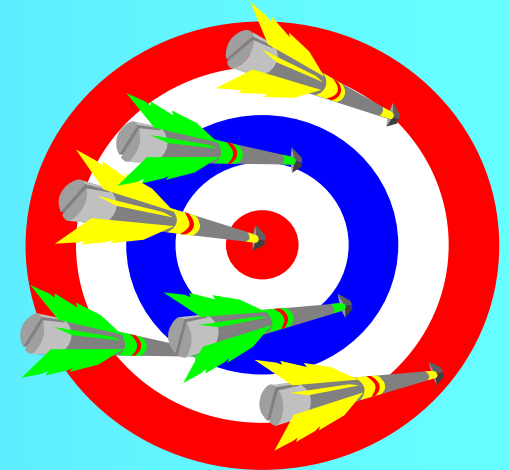
Indicadores



Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

Características de un buen indicador

- Objetivo
- Medible objetivamente
- Relevante
- Específico
- Práctico y económico
- Asociado a un plazo



SMART

Criterios para seleccionar un buen indicador

(Lineamientos CONEVAL)

- **Claridad:** el indicador deberá ser preciso e inequívoco;
- **Relevancia:** el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo;
- **Economía:** la información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable;
- **Monitoreable:** el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente;
- **Adecuado:** el indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño, y
- **Aporte marginal:** en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Tipo de indicadores

Según el tipo de información que entregan se distinguen indicadores de:

- **Eficacia:**

- Miden el nivel de cumplimiento de los objetivos
- Ej. Variación porcentual en el número de usuarios que consultan datos hidrológicos por año y por tipo de información solicitada.
- Ej. Porcentaje de la red vial que preserva su nivel de servicio de diseño (o cercano)

- **Eficiencia:**

- Relacionan productos con costos o recursos
- Ej. Costo medio anual por dato hidrometeorológico
- Ej. Costo total por Km. de camino conservado
- Ej. Número de pacientes atendidos por médico

Tipo de indicadores

Según el tipo de información que entregan se distinguen indicadores de:

- **Calidad:**

- Evalúan atributos respecto a normas, referencias externas o satisfacción de los beneficiarios (usuarios)
- Ej. Confiabilidad de los pronósticos hidrometeorológicos
- Ej. Porcentaje de pacientes atendidos que se declaran satisfechos con la atención recibida

- **Economía:**

- Reflejan capacidad para generar y movilizar recursos financieros
- Ej. Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado
- Ej. Porcentaje de recuperación de créditos

Indicadores para actividades

- **Indicadores de costo**

- Relacionan costos (presupuestado / real)
- Ej. Desviación porcentual del costo del equipamiento

- **Indicadores de cronograma**

- Miden el nivel de cumplimiento de los plazos programados
- Ej. Número de días de atraso en la actividad
- Ej. Plazo de ejecución programado / efectivo

- **Indicadores de cantidad (eficacia)**

- Miden el nivel de cumplimiento respecto a la cantidad programada de productos o servicios a generar.
- Ej. Porcentaje de personas capacitadas respecto a las programadas

- **Indicadores de calidad**

- Miden el cumplimiento de las especificaciones
- Porcentaje de participantes que demuestran comprensión de la técnica

Indicadores

Miden contribución al logro del fin
(a mediano y largo plazo).

Miden los resultados al
terminar la ejecución del
proyecto o al cabo de
algún tiempo de
operación del programa.

Miden eficacia,
eficiencia,
economía y
calidad en el logro
de los
componentes.

Miden el costo de las actividades.
Pueden evaluar otros aspectos (C4).

Diferencia entre el promedio de años
de escolaridad de los niños y jóvenes
beneficiarios menores de 22 años con
relación al promedio de sus padres

Escolaridad de los niños y jóvenes
beneficiarios con respecto a un grupo de
comparación
Porcentaje de gastos de administración
Porcentaje de ejecución presupuestaria

Porcentaje de la red vial pavimentada que
cumple con tener un IRI aceptable
Costo por km de reposición y por zona del país
Tiempo promedio para solucionar una
emergencia
Nivel de satisfacción de los usuarios con la
señalética de la vía.

Costo de instalación de señales.

Información sobre los Indicadores

Es recomendable especificar para cada indicador:

- **Nombre:** Porcentaje de la población que aprueba test de conocimientos sobre higiene
- **Fórmula de cálculo:** $\{\text{número de test con 7 o más puntos (escala 1 a 10)} / \text{número de test realizados}\} * 100$
- **Medio de verificación:** Test de diez preguntas aplicado a una muestra aleatoria de 45 personas capacitadas.
- **Valor actual (línea de base):** 10 %
- **Tendencia observada y proyectada:** La situación se ha mantenido igual en los últimos tres años y no se preveen cambios sin el proyecto.
- **Meta propuesta:** Igualar la media regional (60% de aprobación)
- **Metas parciales (avance):** 30% al primer año
- **Plazo:** La meta se alcanzará al término del segundo año de ejecución

Información sobre los Indicadores

Para cada indicador debe completarse una Ficha Técnica:

1. Datos de identificación del programa				
Programa presupuestario		Identificador del programa		
Unidad responsable del programa presupuestario				
20G00 Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades				
Clasificación del programa presupuestario				
Cobertura				
Familias en Pobreza Extrema				
Prioridades				
(pendiente no se localizó el catálogo referido)				
Objetivo: (Fin, Propósito, Componente o Actividad): Las familias beneficiarias de Oportunidades ampliaron sus capacidades en términos de educación, salud y nutrición mediante los apoyos del Programa y su participación corresponsable.				

Información sobre los Indicadores

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	P.3
Recursos entregados respecto a los costos directos de las transferencias monetarias			
Dimensión a medir: Eficiencia		Definición: Relación entre el monto de los apoyos entregados a las familias beneficiarias y el costo en que se incurre en la transferencia de recursos	
Método de cálculo: CDEA / MTAT		Unidad de medida: Porcentual	
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia de medición: Anual	

Información sobre los Indicadores

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
1	1	1		1	1	1

Justificación de las características: Muestra de manera precisa la proporción que representa el costo directo de las transferencias respecto de los recursos destinados a las familias beneficiarias, utilizando información disponible y de fácil acceso, comprobable de manera independiente.

Serie de información disponible: 2003 – 2006

Responsable del indicador: Dirección General de Padrón y Liquidación

Información sobre los Indicadores

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo	Valor	≤ 3.1 %		
2.5632%	2004	Anual	Periodo de cumplimiento	ANUAL		
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización			
REGULAR			Verde ≤3.1 %	Amarillo 3.1% a <3.3%	Rojo ≥3.3%	
Factibilidad	SI					

Información sobre los Indicadores

5. Características de las variable (metadatos)

VARIABLES	
Nombre	Descripción de la variable
<p>CDEA: Costos directos incurridos en la entrega de apoyos monetarios</p> <p>MTAT: Monto total de los apoyos transferidos</p>	<p>Suma del monto pagado a las Instituciones Liquidadoras por el servicio de entrega de apoyos monetarios a las familias beneficiarias. Suma de los apoyos transferidos a las Familias Beneficiarias a través de las Instituciones Liquidadoras.</p>
Fuentes (medios de verificación)	Unidad de medida
<p>CDEA: Relación de oficios de Solicitud de Pago de Comisiones</p> <p>MTAT: Relación de Transferencias Monetarias</p>	<p>Pesos</p> <p>Pesos</p>
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
<p>CDEA: Relación de Solicitudes Pago de Comisiones a Liquidadoras</p> <p>MTAT: Relación de Transferencias Monetarias</p>	<p>Último día hábil de enero de cada año</p>

Información sobre los Indicadores

6. Referencias adicionales

Referencia internacional

Serie estadística

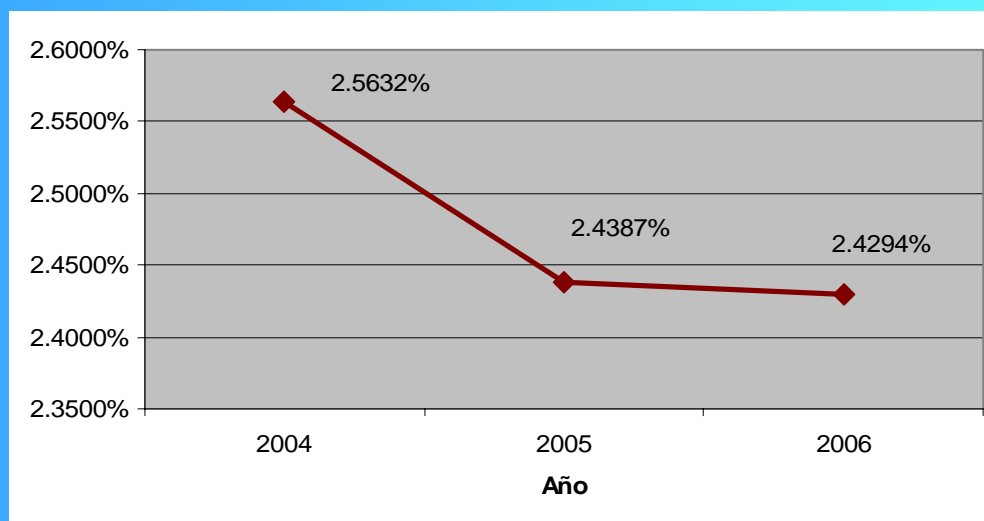
No existe

2004 – 2.5632%

2005 – 2.4387%

2006 – 2.4294%

Gráfica del comportamiento del indicador



Comentarios técnicos

Recomendaciones sobre Indicadores

- Pueden requerirse varios indicadores por objetivo para medir distintos aspectos de éste (ej.: disminución de enfermedades bronco-pulmonares, disminución de enfermedades gastro-intestinales).
- El equipo del proyecto puede requerir otros indicadores que no son de interés para los demás involucrados. Estos se tratarán según lo descrito, pero no se incorporarán en la MML.
- Si los impactos se producirán a muy largo plazo o si el costo de estimar el indicador es muy alto, es mejor buscar indicadores “Proxy” (ej.: porcentaje de disminución de la inasistencia escolar por mes).

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES / INFORMACION	
<p>COMPONENTE 2: Red vial con señalética, defensas y demarcación apropiadas</p>	Enunciado	Forma de Cálculo
	<p>- Eficacia :</p> <p>1. Porcentaje de la red vial que cumple con estándares en cuanto a señalética (señalización vertical), defensas y demarcación</p> <p>2. Porcentaje de la red vial de tuición de la DV intervenida en cuanto a seguridad vial anualmente en función de las necesidades determinadas</p> <p>- Calidad:</p> <p>1. Porcentaje de la red vial que cumple con estándares en cuanto a señalética, defensas y demarcación</p> <p>- Eficiencia:</p> <p>1. Costo promedio por señal instalada.</p> <p>2. Costo promedio por defensa instalada</p>	<p>(Total de operación de señalética efectuada anualmente / Total de elementos de señalética existentes) * 100</p> <p>(Total de operación relacionada con defensas efectuada anualmente / Total de defensas existentes) * 100</p> <p>(Total de operación de demarcación efectuada anualmente / Total de Kms. de pavimento existentes) * 100</p> <p>(Total de operación de seguridad vial efectuada anualmente / Total de necesidades de la operación de conservación de los elementos de seguridad vial)*100</p> <p>(Número de señales en buen o regular estado dividido por número total de señales) * 100.</p> <p>(Número de defensas en buen o regular estado dividido por número total de defensas) *100</p> <p>(Cantidad de demarcación en buen o regular estado dividido por número total de demarcación) *100</p> <p>(Costo total de mantenimiento de señales en el año / número de señales existentes)</p> <p>(Costo total de mantenimiento de defensas en el año / número (o Km.) de defensas existentes)</p>

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES / INFORMACION	
	Enunciado	Forma de Cálculo
COMPONENTES:		
1. Estadísticas fluviométricas oportunas y confiables generadas.	1.1 Número de meses con información por año.	Número de meses para los cuales se cuenta con información en año
	1.2 Desfase para la disponibilidad de los datos.	(Fecha registro datos en BNA) – (fecha del dato)
	1.3 Porcentaje de datos faltantes por año.	(Número de datos faltantes / número de datos esperados) * 100
	1.4 Confiabilidad de la información	Media de respuestas a pregunta 1.4
	1.5 Oportunidad de la información	Media de respuestas a pregunta 1.6
	1.6 Suficiencia de la información	Media de respuestas a pregunta 1.9
	1.7 Costo de operación anual por estación	Costo total anual de operación de la red fluviométrica / número de estaciones
	1.8 Costo medio anual por dato	Costo total anual de operación de la red fluviométrica / número de datos registrados en el año

Errores comunes en los indicadores

- Utilizar solo indicadores de productos
- Incluir solo indicadores calculados por el programa
- No contar suficientes indicadores (calidad, economía o eficiencia)
- Incluir indicadores que miden casi lo mismo
- Utilizar indicadores no específicos
- Omitir evaluar algún aspecto del resumen narrativo

Medios de Verificación

¿Cómo obtenemos la evidencia?

- Son las fuentes de información que se pueden utilizar para verificar el logro de los objetivos (cálculo de los indicadores).
- Pueden incluir:
 - Estadísticas
 - Material publicado
 - Inspección visual
 - Encuestas
 - Informes de auditoría
 - Registros contables

Medios de verificación



Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

Recomendaciones sobre Medios de Verificación

- Si falta información será necesario incluir actividades para obtenerla.
- Si no se puede conseguir la información, habrá que cambiar el indicador (usar “proxy”).
- Si hay más de una fuente de información, verificar la consistencia de los datos.
- Medios de verificación deben ser acordados con los involucrados.

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES / INFORMACION		MEDIOS DE VERIFICACIÓN
	Enunciado	Forma de Cálculo	
COMPONENTES:			
1. Estadísticas fluviométricas oportunas y confiables generadas.	1.1 Número de meses con información por año.	Número de meses para los cuales se cuenta con información en año	Registros DGA
	1.2 Desfase para la disponibilidad de los datos.	(Fecha registro datos en BNA) – (fecha del dato)	Registros DGA
	1.3 Porcentaje de datos faltantes por año.	(Número de datos faltantes / número de datos esperados) * 100	Registros DGA
	1.4 Confiabilidad de la información	Media de respuestas a pregunta 1.4	Encuesta a usuarios
	1.5 Oportunidad de la información	Media de respuestas a pregunta 1.6	Encuesta a usuarios
	1.6 Suficiencia de la información	Media de respuestas a pregunta 1.9	Encuesta a usuarios
	1.7 Costo de operación anual por estación	Costo total anual de operación de la red fluviométrica / número de estaciones	Registros DGA
	1.8 Costo medio anual por dato	Costo total anual de operación de la red fluviométrica / número de datos registrados en el año	Registros DGA

ENUNCIADO DEL OBJETIVO	INDICADORES / INFORMACION		MEDIOS DE VERIFICACIÓN
	Enunciado	Forma de Cálculo	
PROPÓSITO: Red vial de tuición de la Dirección de Vialidad conserva su nivel de servicio en términos de calidad y seguridad de las vías de acuerdo a los estándares de diseño original.	- Eficacia :		
	1. Porcentaje de la red vial que se conserva en un estado adecuado para el tránsito actual	(Km. Red Vial Pavimentada en Buen y Regular Estado / Total Km. Red Vial Pavimentada)*100	DV-MOP (Inspección Visual - Auscultaciones)
		(Km. Red Vial No-Pavimentada en Buen y Regular Estado / Total Km. Red Vial No-Pavimentada)*100	DV-MOP (Inventario de Conservación)
		<i>Obs. (i): El objetivo de la conservación debe fijarse en términos económicos y ello conduce a que regular es aceptable en muchos casos</i>	
		<i>Obs. (ii) : Las cifras de Kms. totales no considera los Km. concesionados. Se considera sólo la red evaluada, que es un % de la red total. Se cuenta con datos cada dos años.</i>	
	2. Evolución del valor del patrimonio vial	Valor del patrimonio vial en el año N menos valor del patrimonio vial en el año N-2.	DV-MOP
	- Calidad:		
1. Porcentaje de la red vial que preserva su nivel de servicio de diseño (o cercano)	(Km. Red Vial Pavimentada en Buen Estado / Total Km. Red Vial Pavimentada)*100	DV-MOP (Inspección Visual)	
	(Km. Red Vial No-Pavimentada en Buen Estado / Total Km. Red Vial No-Pavimentada)*100	DV-MOP (Inventario de Conservación)	
	<i>Ídem Obs. (ii) anterior</i>		
2. Disminución del porcentaje del total de los accidentes carreteros cuya causa fue la mala condición de la vía	(% del total de accidentes atribuibles a condiciones de la vía en el año N menos % del total de accidentes atribuibles a condiciones de la vía en el año N+1) <i>Obs. Un solo indicador para todo tipo de vías y para el país.</i>	Estadísticas de Carabineros, Informes CONASET e Informes Depto. de Seguridad Vial D.V.	
- Eficiencia:			
Costo total por Km. de camino conservado	Inversión total anual en conservación de vías tipo "i" en la zona "j" dividido por el número de Km. de vías conservadas de tipo "i" en la zona "j". <i>Obs. (i) Un indicador para Pavimentos, otro para ripio y</i>	DV-MOP	

Errores comunes en los Medios de Verificación

- No detallar lo suficiente donde encontrar la información
- Definir como Medios de Verificación fuentes internas de los programas a las cuáles no tienen acceso terceros
- No implementar oportunamente la recolección de información

MARCO LÓGICO PROGRAMA RED PRORURAL

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
<p>FIN: Contribuir a que los habitantes¹ de territorios rurales mejoren sus ingresos, trabajo y condiciones de habitabilidad.</p>				<p>Componentes no agrícolas considerados en políticas de desarrollo económico y productivo dirigidas al sector rural.</p> <p>Población rural con acceso a instrumentos y programas públicos.</p> <p>Política pública considera el desarrollo de la ruralidad, las particularidades territoriales y de sus habitantes.</p> <p>Política macroeconómica no discrimina el desarrollo de economías de territorios rurales.</p> <p>Escenario macroeconómico nacional y regional favorable a la diversificación de actividad económica rural.</p>
	<p>¹</p>			

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
PROPÓSITO:	Eficacia	Eficacia		(7) Instituciones Públicas dispuestas a coordinarse entre sí y con los actores municipales y privados de los territorios rurales.
Gestión Pública (privada) coordinada articula <u>iniciativas, acciones²</u> e inversiones para facilitar el <u>desarrollo³</u> de territorios rurales en función de sus oportunidades.	1. Porcentaje de instituciones que integran instancias o mecanismos asociativos⁴ en torno al desarrollo territorial-rural con relación al número de instituciones que participan.	Número de instituciones que se integran /Número de instituciones que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Listado de instituciones; análisis documental.	(8) Cambios de Titulares de los cargos de las instituciones no influyen de manera significativa en el trabajo articulado.
		Número de Municipios de las Zonas de Intervención que se integran /Número de municipios totales que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Convenios. Constitución de asociaciones. Análisis de documentación.	
		Número de GORE's de las Regiones de Intervención PRORURAL que se integran /Número de GORE's que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Convenios, análisis documental.	
	2. Porcentaje de Políticas, iniciativas e instrumentos implementadas en los temas de habitabilidad y calidad de vida; participación ciudadana y fomento productivo, respecto de las elaboradas.	Número de propuestas de políticas implementadas/ Número de propuestas elaboradas *100 por tema (2000 – 2001).	Análisis documental.	(9) Municipios dispuestos a trabajar entre sí y con actores públicos y privados de los territorios.
	3. Porcentaje de instituciones que incorporan nuevas visiones e iniciativas, con visión ampliada de ruralidad⁵ con relación al número de instituciones que participan.	Número de servicios que incorporan /Número de instituciones que participan *100 (1999, 2000 y 2001).	Documentos institucionales en que conste cambio de enfoques y/o cambio de línea.	(10) Privados dispuestos a coordinarse con instituciones públicas y actores del territorio.
		Número de Municipios de las Zonas de Intervención que incorporan /Número de municipios totales que participan *100 (1999, 2000 y 2001).		
		Número de GORE's de las Regiones de Intervención PRORURAL que incorporan /Número de GORE's que participan *100 (1999, 2000 y 2001).		
	4. Porcentaje anual de instituciones públicas y privadas que integran Mesas Zonales⁶ con relación al número de instituciones que deberían participar.	Número de instituciones públicas y privadas en Mesas Zonales /Número de instituciones que deberían participar (1999, 2000 y 2001).	Actas de reunión. Acuerdos en Planes Zonales.	
	5. Porcentaje de Municipios que integran asociaciones intermunicipales ⁷ en torno al desarrollo territorial respecto del total de municipios participantes.	Número de Municipios asociados en una zona /Número total de municipios que están en territorios donde tiene aplicación el programa *100 (1999, 2000 y 2001)	Convenios Constitución de asociaciones	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
Continuación de Propósito	Calidad	Calidad		
	6. Porcentaje de instituciones públicas en el territorio que se declara <u>“conforme”</u> ⁸ con el Programa.	Número de instituciones que se declaran conforme /Número de instituciones entrevistadas *100 (1999, 2000 y 2001).	Pauta de evaluación. Cuestionario. Documentación actores regionales y sectoriales.	
	Eficiencia	Eficiencia	Informe ejecución presupuestaria anual.	
	7. Costo promedio anual de implementación (operación) del Programa por zona ⁹ .	Costo de operación del Programa /Número de zonas cubiertas *100 (1999, 2000 y 2001).		
	8. Porcentaje de gastos administrativos del programa (nacional y regional).	Gastos administrativos por año /Gastos total del Programa por año *100.	Informe ejecución presupuestaria anual.	
	Economía	Economía		
	9. Porcentaje de ejecución presupuestaria del Programa respecto de lo presupuestado.	Gasto realizado por el Programa *año (1999, 2000 y 2001).	Informe ejecución presupuestaria anual.	
		Recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes PAZ y PIZ.	
	10. Porcentaje anual de recursos de terceros canalizados en relación a gasto efectivo total del Programa.	Recursos aportados por otras instituciones públicas o privadas /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes PAZ y PIZ.	
		Recursos aportados por municipios asociados /Gasto efectivo del Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes PAZ y PIZ.	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
COMPONENTES	Eficacia	Eficacia		(11) Disponibilidad de recursos oportunamente para la operación del Programa.
1. Territorios rurales donde interviene el programa PRORURAL cuentan con Planes de Inversión Zonal Anual gestionados y ejecutados.	11. Porcentaje anual de territorios con PAZ y PIZ ¹⁰ en relación a lo programado.	Número de territorios que cuentan con PAZ año 1999 /Número total de territorios programados con PAZ año 1999 *100.	Informes PAZ 1999.	
		Número de territorios que cuentan con PIZ año 2000 y 2001 /Número de territorios programados con PIZ años 2000 y 2001 *100.	Informes PIZ 2000 y 2001.	(12) Servicios, municipios, privados y otros actores dispuestos a participar en instancias de planificación y gestión del desarrollo territorial.
	12. Porcentaje de Municipios que participan en instancias ¹¹ de planificación y gestión del desarrollo territorial respecto del total que participa.	Número municipios que participan en instancias de planificación y gestión territorial /Número total de municipios programado *100 (1999, 2000 y 2001).	Actas de Reuniones.	
	13. Porcentaje de cumplimiento de compromisos para el financiamiento de iniciativas contenidas en PIZ en relación a lo programado, por territorio.	Recursos ejecutados en PIZ /Recursos programados en PIZ *100, por territorio (2000 – 2001).	Informes de Ejecución de PAZ 1999 y PIZ 2000 - 20001. Informes de Ejecución de PIZ; Informes Fortalecimiento.	(13) Proceso de descentralización favorece o posibilita el desarrollo de institucionalidad territorial.
		Recursos ejecutados en PIZ por los municipios /Recursos programados en PIZ por municipios *100 (2000 – 2001).		
		Recursos ejecutados en PIZ por las instituciones /Recursos programados en PIZ por instituciones *100 (2000 – 2001).	Informes de Gestión. Programa.	(14) Municipios, instituciones, actores locales logran sustentar acuerdos con visión de mediano plazo.
	14. Porcentaje de Municipios con unidad o responsable de fomento productivo y/o desarrollo local respecto del total de Municipios que integran los territorios de intervención del Programa.	Número de municipios con unidad o responsable /Número total de comunas donde tienen aplicación el Programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes Planes de Fortalecimiento.	
	15. Porcentaje anual de instancias de planificación y gestión del desarrollo territorial constituidas y funcionando ¹² en relación a la totalidad de territorios donde tiene aplicación el Programa.	Número de instancias /Número de territorios de aplicación del programa *100 (1999, 2000 y 2001).	Informes Regionales.	
	16. Cobertura anual de comunas en donde tiene aplicación el Programa según meta programada por año.	Número de comunas que participan /Meta programada *100 (1999, 2000y 2001).	Informes de Avance.	
	17. Variación anual del número de comunas que participan en el Programa.	Número de comunas que participan en el programa /Número de comunas que participan en el Programa año i – 1) – 1) *100.	Informes de Avance. Solicitudes Formales de Ampliación del Programa.	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	Medio de Verificación	Supuestos
CONTINUACIÓN	Calidad	Calidad		
	18. Porcentaje de instituciones públicas, municipios y otros organismos participantes que se declaran “conforme” ¹³ con la ejecución de planes de inversión.	Número de instituciones satisfechas /Número de instituciones entrevistadas.	Pauta de evaluación de gestión y cumplimiento de resultados. Documentos actores racionales.	
	Eficiencia	Eficiencia		
	19. Costo promedio anual por PIZ ¹⁴ .	Costo de producir 1 PIZ año i /Costo total del componente año i (equivale a la suma de todos los PIZ).	Informes PIZ.	
	20. Porcentaje de costo de un PIZ en relación con los recursos programados para ejecutar el PIZ.	Costo de producir 1 PIZ año i /Suma de recursos programados en el PIZ año i.	Informes PIZ.	
	Economía	Economía		
	21. Porcentaje anual de ejecución presupuestaria en PIZ ¹⁵ .	Presupuesto gastado en PIZ año i /Presupuesto programado en PIZ año i *100.	Informes de Ejecución Presupuestaria.	

Objetivos	Indicadores	Fórmula de Cálculo	M. de Verificación	Supuestos
COMPONENTE	Eficacia	Eficacia		(14) Existe interés de las autoridades para considerar la adopción, modificación y/o creación de políticas, programas e instrumentos con enfoque territorial y pertinentes a la diversidad de territorios rurales del país.
2. Propuestas elaboradas de políticas, iniciativas e instrumentos favorables al desarrollo territorial y rural.	22. Porcentaje anual de sesiones ¹⁶ realizadas por la comisión de trabajo conjunto constituida por el programa y los estamentos del mundo rural respecto del programado.	Número de sesiones realizadas /Número de sesiones programadas *100 (2000 – 2001).	Informes de Talleres. Informes Equipos Regionales.	(15) Existe la posibilidad que se generen propuestas pertinentes y viables a partir de la participación de múltiples actores rurales (públicos y privados) en la construcción de una Visión Compartida (nacional) de ruralidad.
	23. Promedio de participantes en sesiones en relación con el número de sesiones realizadas.	Número de participantes en sesiones /Número de sesiones realizadas (2000 - 2001).	Informes de Talleres y Reuniones Regionales.	
	Calidad	Calidad		
	24. Porcentaje de los integrantes de los grupos de trabajo que declaran conforme ¹⁷ con las propuestas elaboradas.	Número de integrantes conformes /Número de integrantes encuestados *100.	Documentos Institucionales. Pautas de Entrevista.	
	Eficiencia	Eficiencia	Informes de Ejecución Presupuestaria.	
	25. Costo promedio anual del conjunto de actividades ¹⁸ destinadas a la formulación de propuestas.	Costo de producción del componente /Costo total del programa.		
	Economía	Economía		
26. Porcentaje de ejecución presupuestaria.	Gasto efectivo comp.2 /Presupuesto asignado comp.2 *100.	Informes de Ejecución Presupuestaria.		

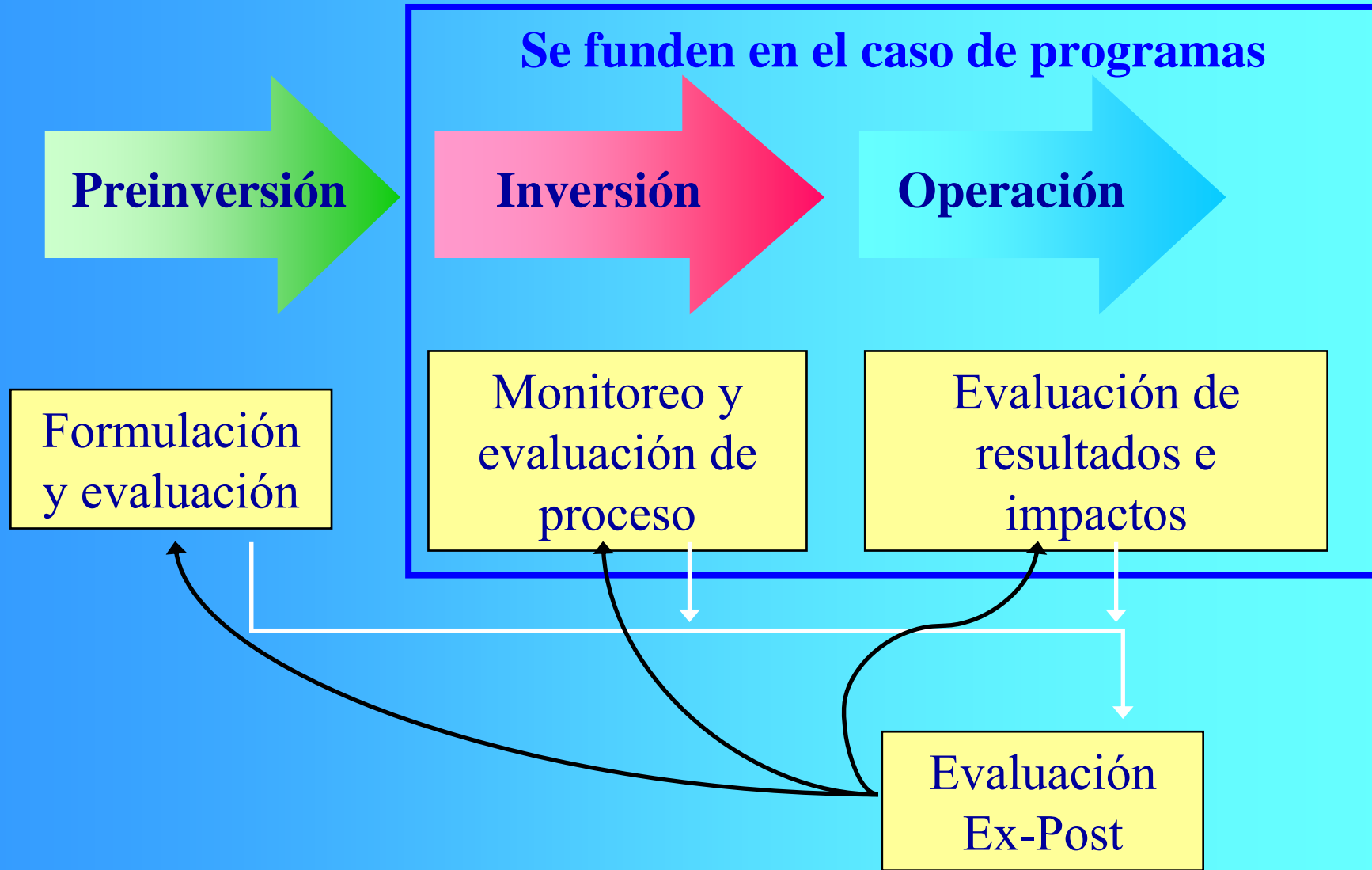
Objetivos	Indicadores	M. de Verificación	Supuestos
COMPONENTE 1			
ACTIVIDADES			
FORMACIÓN E INSTALACIÓN DE EQUIPOS DE TRABAJO DE LA RED PRORURAL (selección, formación, capacitación, instalación en coordinación regional y zonal, programación y seguimiento actividades).	Presupuesto Componente.	Informe de Ejecución Presupuestaria.	
CONSTITUCIÓN DE INSTANCIAS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO A NIVEL TERRITORIAL PARA LA DEFINICIÓN DE PLANES DE ACCIÓN ZONAL (PAZ) EL AÑO 1999, Y FORMULACIÓN CONCORDADA DE PLANES DE INVERSIÓN ZONAL (PIZ) EN AÑOS 2000 Y 2001. <ul style="list-style-type: none"> - Comité Técnico Nacional - Comité Técnico Regional - Asociaciones Municipales - Instancias de Concertación Territorial 			
DESARROLLO DE ASOCIATIVIDAD MUNICIPAL EN FUNCIÓN DE SU PARTICIPACIÓN ARTICULADA EN TORNO A ESTRATEGIAS ZONALES, a través de Programa Especial de Fortalecimiento de la Asociatividad Municipal (PROFIM-Asociativo) en convenio con SUBDERE.			
APOYO AL FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTANCIAS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL (convocatoria, diseño de metodología de trabajo, identificación preliminar de ejes estratégicos e hipótesis compartidas de desarrollo zonal, construcción participativa de visiones compartidas de desarrollo del territorio, generación de primeros acuerdos vinculantes para la acción).			
APOYO A LA ELABORACIÓN DE PAZ (1999) Y PIZ EN 2000 Y 2001 EN LAS INSTANCIAS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN TERRITORIAL (identificación de oportunidades de desarrollo en función de la visión compartida; identificación de ejes estratégicos de desarrollo; identificación de iniciativas de inversión territorial; apoyo a la generación de acuerdos de inversión interinstitucionales; programación; gestiones para la oficialización de los acuerdos).			

<p>APOYO A LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE PAZ EN 1999 Y PIZ EN 2000 Y 2001 (seguimiento de acuerdos de inversión; seguimiento de programación; apoyo a las gestión y ejecución de iniciativas de inversión; financiamiento de iniciativas de preinversión, estudios, asesorías técnicas por eje estratégico de desarrollo contenidos en los PAZ 1999 y PIZ 2000 y 2001).</p>			
<p>APOYO AL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE PAZ Y PIZ (sistematización de acuerdos de inversión en torno a ejes estratégicos de desarrollo concordados basados en las visiones compartidas de desarrollo; elaboración de informes de avance de la ejecución del PIZ).</p>			
<p>FORTALECIMIENTO DE LAS ACTORÍAS PÚBLICO-PRIVADAS EN LOS TERRITORIOS (generación de acuerdos para desarrollar y/o expandir las capacidades de los actores locales municipales y privados; implementación de capacitaciones, habilitación de oficinas de desarrollo local o fomento productivo; financiamiento de recursos humanos profesionales y/o técnicos para la operación de oficinas de fomento o desarrollo local).</p>			

Objetivos	Indicadores	M. de Verificación	Supuestos
COMPONENTE 2			
ACTIVIDADES			
IDENTIFICACIÓN DE NUEVAS DINÁMICAS Y TENDENCIAS DE LA RURALIDAD EN CHILE, Y REVISIÓN DE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS ORIENTADAS A SU DESARROLLO: estudio y sistematización, revisión de información secundaria, revisión de análisis de contenidos de documentos de política de Comités de Ministros 1998, formulación de documento preliminar (número 1 de serie de Documentos de Trabajo).	Presupuesto Componente.	Informe de Ejecución Presupuestaria.	
REALIZACIÓN DURANTE 1999 Y 2000 DE CICLO (DE 10) TALLERES REGIONALES, 2 TALLERES NACIONALES; PARA LA FORMULACIÓN PARTICIPATIVA DE VISIONES DE UNA NUEVA RURALIDAD AL 2010 (documento número 6) Y DE PROPUESTAS DE POLÍTICAS PARA AVANZAR HACIA UNA NUEVA RURALIDAD (convocatoria de participantes, preparación de material de discusión, invitación a expertos, constitución de grupos temáticos, realización de talleres y seminarios, registro de discusión, sistematización de contenidos y propuestas, distribución de ellas a participantes para corrección, formulación de informes).			
REALIZACIÓN EN 1999 – 2000 DE 5 COLOQUIOS TEMÁTICOS CON LAS PARTICIPACIÓN EXPERTOS VINCULADOS AL DESARROLLO TERRITORIAL Y A LA TEMÁTICA RURAL, PARA AFINAR Y PROFUNDIZAR PROPUESTAS EN ÁREAS ESPECÍFICAS (diseño temático, convocatoria a participantes expertos, preparación de documentos de discusión, registro de discusión, sistematización, distribución de conclusiones a participantes, formulación de informes finales).			
FORMULACIÓN DE CONJUNTO SISTEMÁTICO DE PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA UNA NUEVA RURALIDAD, VALIDACIÓN DE LAS MISMAS, SANCIÓN INSTITUCIONAL Y DIFUSIÓN DE ELLAS (1999 – 2000): formulación de borrador de discusión (1999, doc.12), seminario nacional de discusión y validación, formulación de propuesta final (2000, doc.13), validación por Consejo Directivo PRORURAL, y difusión de documento final (doc.14).			

<p>INICIATIVAS, DEBATES Y GESTIONES 2001 ORIENTADAS A LA INCORPORACIÓN DE CONTENIDOS DE LAS PROPUESTAS POR PARTE DE OTROS ACTORES Y DE DECISORES PÚBLICOS, EN ÁREAS ESPECÍFICAS (ciclo de talleres nacionales con estamentos municipal, organizacional y de ONG's rurales, y con instancias públicas, en torno a propuestas específicas; incorporación de especificidad rural en debate y contenidos de Estatuto de la Pequeña Empresa, discusión con MINVU de modificaciones a SHR, incorporación de dimensión rural a planes de desarrollo territorial con FOSIS, SERCOTEC e INDAP, y con GORE Bio-Bio y Araucanía).</p>			
<p>GENERACIÓN Y DESARROLLO DE ESPACIOS DE TRABAJO CONJUNTO CON ESTAMENTOS MUNICIPAL, ORGANIZACIONAL Y DE ONG's DEL MUNDO RURAL (convocatoria, definición de Plan de Trabajo, Firma de Convenio, ejecución de actividades, seguimiento, conclusiones).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reuniones Regulares con directivas nacionales de estamentos - Plan de Actividades Conjuntas - Acuerdos Interestamentales (Protocolo) - Acuerdos Estamentos /PRORURAL (Convenio) 			

Ciclo de Vida de un Programa o Proyecto



Aporte de la MI a la fase de Preinversión

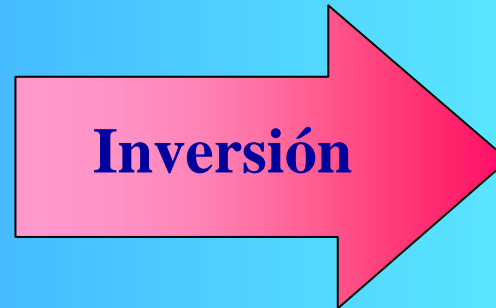


Preinversión

- Contribuye a un mejor diseño del programa o proyecto.
- Obliga a pensar y definir como se evaluará el programa o proyecto.
- Obliga a establecer metas claras.
- Obliga a identificar y analizar los riesgos que enfrenta el programa o proyecto.
- Resume en un formato estandar las principales características del programa o proyecto.

Aporte de la MI a la fase de Inversión

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			



- Resume las principales actividades a desarrollar y productos a entregar.
- Aporta indicadores que permiten un monitoreo y control gerencial.
- Establece como se hará el seguimiento.
- Ayuda a la gerencia a estar pendiente de los riesgos.

Aporte de la MI a la fase de Operación

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			



- Resume los principales aspectos del diseño del programa necesarios para evaluarlo (objetivos, metas).
- Indica como evaluar resultados e impactos.
- Ayuda a la gerencia a estar pendiente de los riesgos.

Eficiencia del Programa

La eficiencia hace referencia a la manera como se realizaron las actividades para la entrega de los componentes y se entregaron los componentes para el logro del propósito . Verifica el grado en que:

- Los insumos se proveyeron de manera organizada, oportuna y al mínimo costo posible.
- Las actividades se ejecutaron al menor costo en los plazos establecidos.
- Los productos (componentes) se obtuvieron al menor costo.
- Los costos administrativos fueron lo mas bajo posible.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la eficiencia

Eficacia del Programa

La eficacia se relaciona con el logro del propósito y el fin después de terminado el proyecto o al cabo de algún tiempo de operación del programa. Se ocupa del grado hasta el cual:

- El programa produjo los componentes en la cantidad y con la calidad previstos.
- Los componentes han sido los adecuados para atender la necesidad y conducen al logro del propósito.
- El logro del propósito ha contribuido al fin.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la Eficacia

Economía del Programa

La economía se refiere a la capacidad de la gerencia del programa para administrar adecuadamente los recursos financieros. Analiza cómo:

- Se utilizó el presupuesto asignado.
- Se captaron recursos adicionales a los presupuestarios.
- Se recuperaron recursos en caso existir créditos.

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la Economía

Continuidad de la Justificación

Dos preguntas fundamentales:

- ¿Continúa el programa siendo compatible con las prioridades de desarrollo del país?
- ¿Se alcanzarán(on) los objetivos a nivel de propósito y fin una vez generados los componentes del programa?

Fin			
Propósito			
Componente			
Actividad			

Area de análisis de la Justificación

Marco lógico de un Programa*

*Programa: Conjunto de proyectos relacionados

Objetivos

Indicadores

Medios de
verificación

Supuestos



Fin del programa			
Propósito del programa (Fin de los proyectos)			
Proyectos: 1.- Propósito Proyecto 1 2.- Propósito Proyecto 2 3.-			

Para terminar

FIN

F

F

I

N

F

I

N

N

Subongo!