

Rúbrica de evaluación: Tarea grupal 6 (video)

Puntaje máximo: 50 puntos. Puntaje aprobación: 30 puntos.

	SATISFACTORIO (5)	SUFICIENTE (3)	POR MEJORAR (0)
CONTENIDOS (35)	Cumple con todos los puntos solicitados.	Cumple con la amplia mayoría de los puntos solicitados.	No cumple con lo solicitado.
	Explican correctamente el sistema actual de gestión de residuos sólidos.	Casi todos los conceptos y explicaciones son correctos	Hay 3 o más errores en los conceptos y explicaciones.
	Identifican correctamente los instrumentos preventivos y correctivos implementados.	No todos los instrumentos fueron identificados correctamente	Hay dos o más errores en los instrumentos identificados.
	La propuesta que presentan es razonable en el marco del paradigma de Economía Circular.	La propuesta es teóricamente correcta, aunque sería difícil de implementar.	La propuesta no es correcta en el marco del paradigma de Economía Circular.
	Identifican correctamente los posibles requerimientos del Decreto 349/005.	Hay confusión en los posibles requerimientos del Decreto 349/005, no todo lo que indican es correcto.	No identifican correctamente los posibles requerimientos del Decreto 349/005.
	Los dos indicadores que proponen son correctos y adecuados al caso.	Solo uno de los indicadores propuestos es correcto y adecuado al caso.	Los indicadores propuestos no son correctos o no son adecuados al caso.
Emplean buen material visual de apoyo, con elaboración propia. La bibliografía está completa y correctamente referenciada.	Emplean material de apoyo correcto, mayoritariamente tomado de internet u otras fuentes. No aparece la totalidad de las referencias empleadas.	No emplean material de apoyo visual o no incluyen la bibliografía empleada, o la que referencian no puede localizarse con la información brindada.	
CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN (15)	Dicción correcta, fluida, amena, fácilmente comprensible.	No todos hablan con voz y dicción clara. No todos explican con claridad.	No hablan con buena articulación, cuesta comprender el mensaje. Las explicaciones no son claras.
	Buen uso del tiempo, el video dura entre 4 min. 50 s y 5 minutos.	Respetan el tiempo pedido pero hablando muy rápido, falta capacidad de síntesis. El video dura entre 5 minutos y 5 minutos 10 s.	No se respeta el tiempo pedido (diferencia de más de 10 s).
	Presentación cuidada, el audio se escucha bien, sin interferencias. Se ven los nombres de los expositores.	Presentación correcta, el audio tienen ruido de fondo o las diapos tienen mucho texto. Los expositores se presentan cuando hablan.	Presentación poco cuidada, con ruido ambiente o el material visual no existe o no se ve bien. No se sabe el nombre de quien está hablando en cada momento.