

(MIM) $x^{k+1} = Qx^k + t$ $Q \in M_n(\mathbb{R}), t \in \mathbb{R}^n$ Fijos

Teo: un MIM es convergente para todo $x^0 \in \mathbb{R}^n \iff \rho(Q) < 1$ módulo (complejos)
 $\iff \forall \lambda_i$ vop de $Q, |\lambda_i| < 1$

Método SOR: $w \in (0, 2)$ $Q_{SOR} = (D - wE)^{-1}((1-w)D + wF)$ $t_{SOR} = w(D - wE)^{-1}b$ ($Ax = b$)

$$A = \begin{pmatrix} & & -F \\ & D & \\ -E & & \end{pmatrix}$$

$$A = D - E - F$$

diagonal \nearrow
 triangular inferior \uparrow
 triangular superior \nwarrow

a) Probar $|Q_{SOR}| = (1-w)^n$

$$|Q_{SOR}| = \frac{|(1-w)D + wF|}{|D - wE|}$$

$$= \frac{(1-w)^n \cancel{d_1 d_2} \dots \cancel{d_n}}{\cancel{d_1 d_2} \dots \cancel{d_n}} = (1-w)^n$$

$$(1-w)D + wF = \begin{pmatrix} (1-w)d_1 & & & \\ & (1-w)d_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & (1-w)d_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \\ \end{matrix}$$

$$|(1-w)D + wF| = (1-w)^n d_1 d_2 \dots d_n$$

$$D - wE = \begin{pmatrix} d_1 & & & \\ & d_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & d_n \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \\ \end{matrix}$$

Hoy que probar que si $w \in (0, 2)$ el método SOR
diverge. Por el teorema, hoy que probar que $\rho(Q_{SOR}) \geq 1$ si $w \in (0, 2)$

supongamos que $w \in (0, 2)$ $|\det(Q)| = |1-w|^n \geq 1$ tanto si $w \leq 0$ como si $w \geq 2$

usamos la Forma de Jordán de Q_{SOR} . Sean $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$ los vps de Q_{SOR}

$$J = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & \lambda_1 & & \\ & 0 & \lambda_2 & \\ & & \ddots & \ddots \\ & & & 1 & \lambda_n \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \det(J) = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n$$

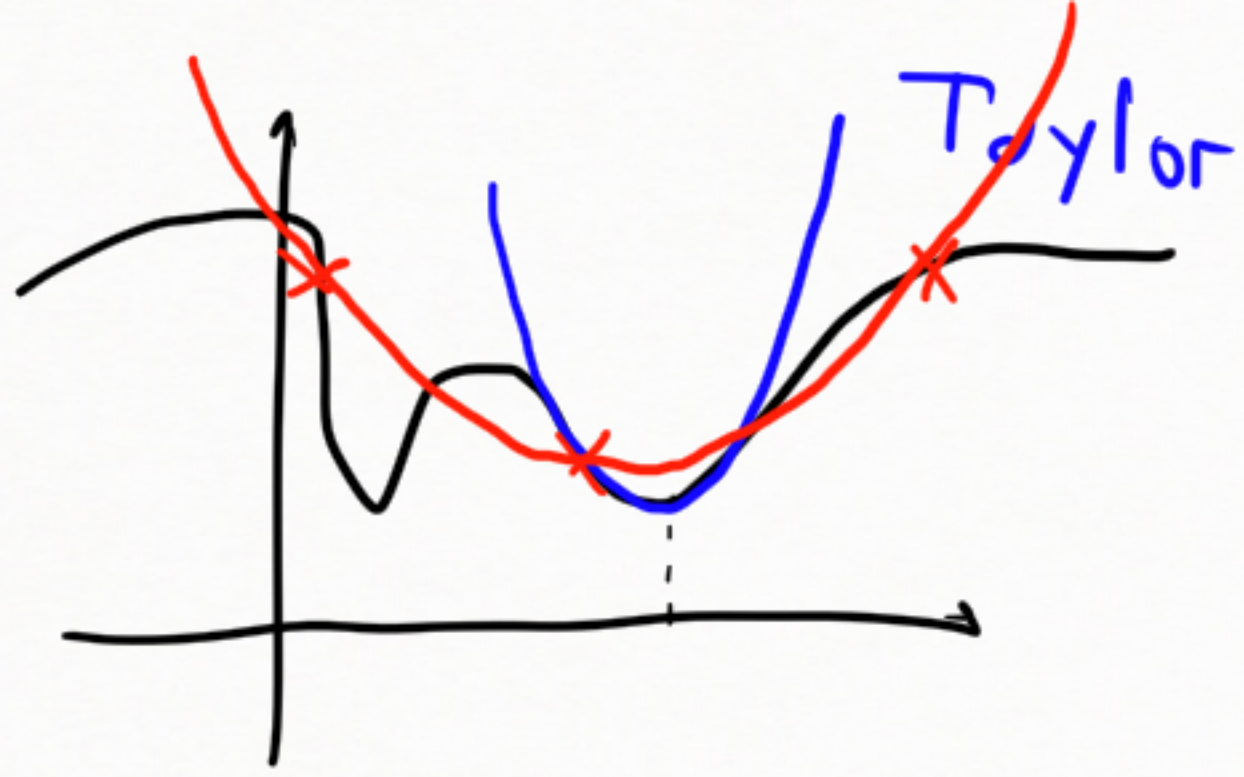
" "
 $\det(Q_{SOR})$

se pueden repetir

$$\Rightarrow 1 \leq |\det(Q_{SOR})| = |\det(J)| = |\lambda_1| |\lambda_2| \dots |\lambda_n| \Rightarrow |\lambda_1| |\lambda_2| \dots |\lambda_n| \geq 1$$

\Rightarrow algún λ_i tiene $|\lambda_i| \geq 1$, sino si todos fueran < 1 , el producto tb sería < 1 .

$\rho(Q_{SOR}) \geq 1$



~~(1,2), (1,3)~~

Prop: $\{(x_i, y_i)\}_{i=0}^n$ $n+1$ puntos que queremos interpolar. $i \neq j \Rightarrow x_i \neq x_j$
 \Rightarrow existe un único $P_n(x)$ polinomio de grado $\leq n$ que interpola los $n+1$ puntos:

$$P_n(x_0) = y_0 \quad P_n(x_1) = y_1 \quad \dots \quad P_n(x_n) = y_n$$

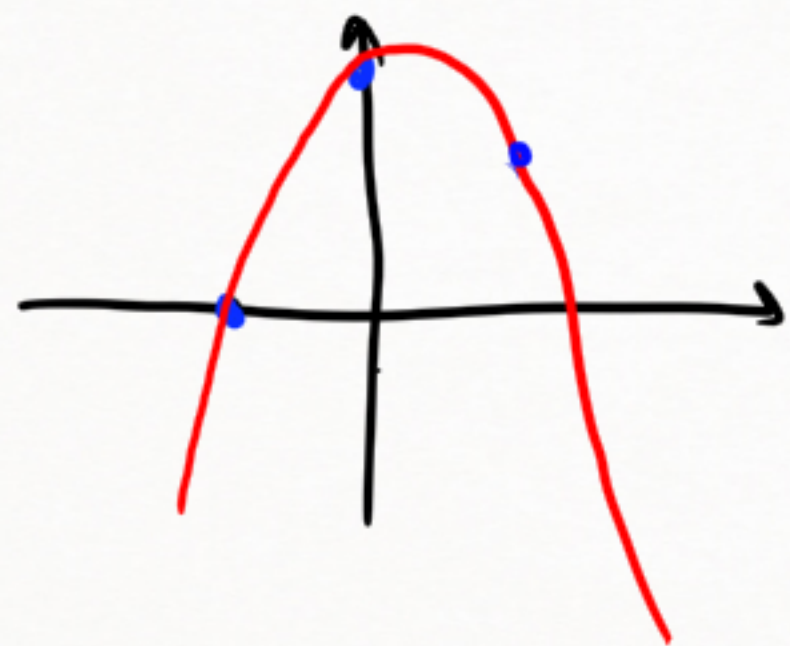
veamos 3 Formas de hallarlo

- Vandermonde "sistema de ecuaciones"
- Lagrange "base canónica"
- Newton "algoritmo recursivo"

dan el mismo polinomio escrito de distintas formas. Ej: $x^2 - 1$; $(x+1)(x-1)$

① $(-1, 0), (0, 3), (1, 2) \rightarrow P_2$ polinomio de grado 2.

$$P_2(-1) = 0 \quad P_2(0) = 3 \quad P_2(1) = 2$$



Vandermonde: $P_2(x) = \underline{a_2}x^2 + \underline{a_1}x + \underline{a_0}$ incógnitas

$$P_2(-1) = 0 \rightarrow a_2 - a_1 + a_0 = 0 \rightarrow a_2 - a_1 = -3$$

$$P_2(0) = 3 \rightarrow a_0 = 3$$

$$P_2(1) = 2 \rightarrow a_2 + a_1 + a_0 = 2 \rightarrow a_2 + a_1 = -1$$

$$2a_2 = -4 \Rightarrow a_2 = -2$$

$$a_2 + a_1 = -1 \rightarrow -2 + a_1 = -1 \rightarrow a_1 = 1$$

$$\Rightarrow P_2(x) = -2x^2 + x + 3$$

(-1,0) (0,3) (1,2)

Lagrange:

se usa una especie de base canónica de polinomios con respecto a la coordenada x de los puntos. $x_0 = -1$ $x_1 = 0$ $x_2 = 1$

3 polinomios de base: $L_2^0(x)$, $L_2^1(x)$, $L_2^2(x)$
cumplan lo siguiente:

$$\underline{L_2^0(-1) = 1} \quad L_2^1(-1) = 0 \quad L_2^2(-1) = 0$$

$$\underline{L_2^0(0) = 0} \quad L_2^1(0) = 1 \quad L_2^2(0) = 0$$

$$\underline{L_2^0(1) = 0} \quad L_2^1(1) = 0 \quad L_2^2(1) = 1$$

$$L_2^0(x) = \frac{x(x-1)}{2} \quad L_2^1(x) = -\frac{(x+1)(x-1)}{2}$$
$$L_2^2(x) = \frac{(x+1)x}{2}$$

$$P_2(x) = \underline{0}L_2^0(x) + \underline{3}L_2^1(x) + \underline{2}L_2^2(x)$$

$$P_2(-1) = 0 \underbrace{L_2^0(-1)}_{=1} + 3 \underbrace{L_2^1(-1)}_{=0} + 2 \underbrace{L_2^2(-1)}_{=0} = 0$$

$$P_2(0) = 0 \underbrace{L_2^0(0)}_{=0} + 3 \underbrace{L_2^1(0)}_{=1} + 2 \underbrace{L_2^2(0)}_{=0} = 3$$

$$P_2(1) = 0 \underbrace{L_2^0(1)}_{=0} + 3 \underbrace{L_2^1(1)}_{=0} + 2 \underbrace{L_2^2(1)}_{=1} = 2$$

$$P_2(x) = 3 \underbrace{-\frac{(x+1)(x-1)}{2}}_{=} + 2 \frac{(x+1)x}{2}$$
$$= \underline{-3(x+1)(x-1) + (x+1)x}$$

$(-1, 0)$ $(0, 3)$ $(1, 2)$

Newton: método recursivo

P_0 que interpola $(-1, 0)$

→ P_1 que interpola $(-1, 0), (0, 3)$

→ P_2 que interpola $(-1, 0), (0, 3), (1, 2)$

P_1 : debe interpolar $(-1, 0)$ y $(0, 3)$

$$P_1(x) = P_0(x) + \overbrace{q(x)}^{\text{factor 10}}$$

$$P_1(-1) = 0 \rightarrow \underbrace{P_0(-1)}_0 + q(-1) = 0 \Rightarrow q(-1) = 0$$

$$P_1(0) = 3 \rightarrow \underbrace{P_0(0)}_0 + q(0) = 3 \Rightarrow q(0) = 3$$

$$q(x) = 3(x+1)$$

$$\Rightarrow P_1(x) = 3(x+1)$$

P_0 : debe interpolar $(-1, 0)$.

$$P_0(x) = 0.$$

cumple $P_0(-1) = 0$ ✓

P_2 : debe interpolar $(-1, 0), (0, 3)$ y $(1, 2)$

$$P_2(x) = P_1(x) + q(x)$$

$$P_2(-1) = \underbrace{P_1(-1)}_0 + q(-1) = 0$$

$$P_2(0) = \underbrace{P_1(0)}_3 + q(0) = 3$$

$$P_2(1) = \underbrace{P_1(1)}_6 + q(1) = 2 \Rightarrow q(1) = -4$$

$$q(x) = -2(x+1)x$$

$$\Rightarrow P_2(x) = 3(x+1) - 2(x+1)x$$

P_1 interpola $(-1, 0)$

$q(-1) = 0$ P_1 interpola $(0, 3)$ $q(0) = 0$