Propagación activa de señales

Experimentos de Hodgkin y Huxley sobre los mecanismos responsables del potencial de acción

- Volta (1745-1827) sostenía que la electricidad no podía provenir de organismos vivos.
- Galvani (1737-1798) descubrió que la aplicación de electricidad al nervio de una pata de rana generaba una contracción muscular.





Se conocía la existencia de una señal <u>todo o nada</u> generada por neuronas.

- Se conocía la existencia de una señal <u>todo o nada</u> generada por neuronas.
- Bernstein (1839-1917) descubrió que las membranas biológicas eran permeables al potasio. Además, postuló que el potencial de membrana sólo podía llegar hasta 0 mV, por lo que la amplitud del potencial de acción debía ser menor a 60 mV.

- Se conocía la existencia de una señal <u>todo o nada</u> generada por neuronas.
- Bernstein (1839-1917) descubrió que las membranas biológicas eran permeables al potasio. Además, postuló que el potencial de membrana sólo podía llegar hasta 0 mV, por lo que la amplitud del potencial de acción debía ser menor a 60 mV.
- Hodgkin (1914-1998) realizó una estadía de investigación en Woods Hole (USA) con Cole (1900-1984), quien lo introdujo al axón gigante del calamar.

Loligo forbesii



En Cambridge (Reino Unido), Huxley (1917-2012) se une al laboratorio de Hodgkin.

 En agosto de 1939, insertan un electrodo dentro del axón gigante y logran registrar el potencial de membrana.



En Cambridge (Reino Unido), Huxley (1917-2012) se une al laboratorio de Hodgkin.

- En agosto de 1939, insertan un electrodo dentro del axón gigante y logran registrar el potencial de membrana.
- En setiembre, comienza la guerra e interrumpen sus experimentos.



Hodgkin & Huxley, 1939



Mientras tanto, en Woods Hole, Cole y Curtis (1906-1972) también registran el potencial de acción en el axón del calamar.

 Sustituyen isotónicamente el sodio en el medio extracelular, sin ver modificaciones de su amplitud.

- Sustituyen isotónicamente el sodio en el medio extracelular, sin ver modificaciones de su amplitud.
- Además, observan que el valor del potencial de membrana puede superar el potencial de reversión del Na⁺.

- Sustituyen isotónicamente el sodio en el medio extracelular, sin ver modificaciones de su amplitud.
- Además, observan que el valor del potencial de membrana puede superar el potencial de reversión del Na⁺.
- En 1942, publican un artículo mostrando potenciales de acción de 168 mV de amplitud.

- Sustituyen isotónicamente el sodio en el medio extracelular, sin ver modificaciones de su amplitud.
- Además, observan que el valor del potencial de membrana puede superar el potencial de reversión del Na⁺.
- En 1942, publican un artículo mostrando potenciales de acción de 168 mV de amplitud.
- Proponen que el equivalente eléctrico de la membrana plasmática tiene una inductancia.

Rol de la concentración extracelular del Na⁺ Hodgkin & Katz, 1949

En 1949, Hodgkin y Katz (1911-2003) muestran que la disminución de la concentración extracelular del Na $^+$ reduce la amplitud del potencial de acción.









¿Cuáles son los mecanismos responsables del potencial de acción?

Técnica de fijación de voltaje (voltage-clamp) Hodgkin, Huxley & Katz, 1952



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

Técnica de fijación de voltaje (voltage-clamp)



Respuestas en corriente de membrana a escalones de voltaje Hodgkin, Huxley & Katz, 1952



Respuestas en corriente de membrana a escalones de voltaje



Johnston & Wu, Foundations of Cellular Neurophysiology

Curvas I-V temprana y tardía



Johnston & Wu, Foundations of Cellular Neurophysiology

Medición de la corriente de Na⁺

Sustitución de Na⁺ por colina



Hille, Ion Channels of Excitable Membranes

Corrientes de sodio y potasio



Hodgkin & Huxley, 1952a

Circuito equivalente





Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

¿La corriente de Na⁺ es óhmica?



Johnston & Wu, Foundations of Cellular Neurophysiology

¿Y la corriente de K⁺ también?



Johnston & Wu, Foundations of Cellular Neurophysiology

Corrientes de membrana

$$I=I_C+I_L+I_{Na}+I_K,$$

donde las corrientes son:

$$I_{C} = C_{m} \frac{dV}{dt} = C_{m} \dot{V}$$
$$I_{L} = g_{L} (V - E_{L})$$
$$I_{Na} = g_{Na} (V - E_{Na})$$
$$I_{K} = g_{K} (V - E_{K})$$



Las conductancias g_{Na} y g_K son variables: dependen del potencial de membrana V y del tiempo t.

Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

Conductancias g_{Na} y g_K



Johnston & Wu, Foundations of Cellular Neurophysiology

Modelo de Hodgkin y Huxley _{Objetivo}

"Our object here is to find equations which describe the conductances with **reasonable accuracy** and are **sufficiently simple** for theoretical calculation of the action potential and refractory period."

A. L. Hodgkin and A. F. Huxley, A Quantitative Description of Membrane Current and its Application to Conduction and Excitation in Nerve, J. Physiol. (1952) 117, página 506.

Corriente de potasio

La activación de la conductancia de potasio g_K depende de la posición de varias "partículas de compuerta" independientes, cada una de las cuales puede estar en estado permisivo o no-permisivo. La fracción de ellas en estado permisivo se denota n.

No-permisivo
$$\underset{n}{\overset{\alpha_n}{\underset{\beta_n}{\longrightarrow}}}$$
 Permisivo

$$\frac{dn}{dt} = \dot{n} = \alpha_n \left(1 - n\right) - \beta_n n,$$

donde α_n y β_n dependen del potencial de membrana V.

Se necesitan que todas las "partículas de compuerta" estén en estado permisivo para que el canal esté abierto y deje pasar corriente I_K .

Hodgkin and Huxley, 1952d

Corriente de potasio

Se definen:

donde $n_{\infty}(V)$ y $\tau_n(V)$ son funciones del potencial de membrana V.

La ecuación diferencial para la variable de activación n se puede expresar como:

$$\dot{n} = \frac{n_{\infty} - n}{\tau_n}$$

Hodgkin and Huxley, 1952d

Corriente de potasio

Si, en t = 0, el potencial de membrana pasa de V_0 a V (escalón de voltaje):

 $n(t) = n_{\infty}(V) - [n_{\infty}(V) - n_{\infty}(V_0)] \exp\left(-t/\tau_n(V)\right)$

La conductancia de potasio g_K va a ser:

$$g_K = \bar{g}_K n^?$$

$$\xi g_K = \overline{g}_K n^1$$
?



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

$$i g_{K} = \bar{g}_{K} \{ n_{\infty}(V) - [n_{\infty}(V) - n_{\infty}(V_{0})] \exp(-t/\tau_{n}(V)) \}^{1} ?$$



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

$$i g_{\kappa} = \bar{g}_{\kappa} n^2$$
?



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

$$i g_K = \bar{g}_K n^3$$
?



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

0.3





Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience

Ajuste de la conductancia de potasio

"Our object here is to find equations which describe the conductances with **reasonable accuracy** and are **sufficiently simple** for theoretical calculation of the action potential and refractory period."



Trazos individuales de g_K , en respuesta a pulsos de voltaje



Hodgkin and Huxley, 1952d

Modelo de Hodgkin y Huxley Curva de activación $n_{\infty}(V)$ para la corriente de K⁺



Modelo de Hodgkin y Huxley Curva de activación $n_{\infty}(V)$ para la corriente de K⁺



Dependencia del tiempo de la inactivación de la corriente de Na⁺



Hodgkin and Huxley, 1952c

Dependencia del tiempo de la inactivación de la corriente de Na⁺, para distintos voltajes



Hodgkin and Huxley, 1952c

Dependencia de la inactivación de la corriente de Na⁺ al voltaje de estado estacionario



Dependencia de la inactivación de la corriente de Na⁺ al voltaje de estado estacionario



Modelo de Hodgkin y Huxley ^{Corriente} de Na⁺

"There are **at least** two general methods of describing the transient changes in sodium conductance. First, we might assume that the sodium conductance is determined by a variable which obeys a second-order differential equation. Secondly, we might suppose that it is determined by two variables, each of which obeys a first-order equation. (...) The second alternative was chosen since **it was simpler to apply** to the experimental results."

A. L. Hodgkin and A. F. Huxley, A Quantitative Description of Membrane Current and its Application to Conduction and Excitation in Nerve, J. Physiol. (1952) 117, página 512.

Corriente de sodio

La corriente de sodio I_{Na} presenta dos tipos de "partículas de compuerta" diferentes:

Variable de activación: *m*

Variable de inactivación: *h* que satisfacen ecuaciones diferenciales
 similares:

$$\dot{m} = \frac{m_{\infty} - m}{\tau_m}$$
$$\dot{h} = \frac{h_{\infty} - h}{\tau_h}$$



Hodgkin and Huxley, 1952b

Corriente de sodio

El mejor ajuste a los datos experimentales es:

$$g_{Na} = \bar{g}_{Na} m^3 h$$



Hodgkin and Huxley, 1952d

Modelo de Hodgkin y Huxley Corriente de sodio

El mejor ajuste a los datos experimentales es:

g_{Na} =
$$ar{g}_{Na}m^3ar{h}$$



Hodgkin and Huxley, 1952d

Modelo de Hodgkin y Huxley Modelo completo

La corriente de membrana I es:

$$I = I_C + I_L + I_{Na} + I_K,$$

donde las corrientes son:

$$I_{C} = C_{m}\dot{V}$$

$$I_{L} = g_{L}(V - E_{L})$$

$$I_{Na} = \bar{g}_{Na}m^{3}h(V - E_{Na})$$

$$I_{K} = \bar{g}_{K}n^{4}(V - E_{K})$$

y m, h y n están gobernadas por ecuaciones diferenciales de primer orden.

Modelo completo

Variables de activación m e inactivación g_{Na} :

$$\dot{m} = \frac{m_{\infty} - m}{\tau_m}$$
$$\dot{h} = \frac{h_{\infty} - h}{\tau_h}$$

Variable de activación n de g_K :

$$\dot{n} = \frac{n_{\infty} - n}{\tau_n}$$



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience, adaptado de Hodgkin and Huxley. 1952d

Modelo de Hodgkin y Huxley (HH) Modelo completo

Sustituyendo y reordenando, el modelo HH se puede sintetizar como un sistema de 4 ecuaciones diferenciales, no lineales, de primer orden:

$$C_{m}\dot{V} = I - g_{L}(V - E_{L}) - \bar{g}_{Na}m^{3}h(V - E_{Na}) - \bar{g}_{K}n^{4}(V - E_{K})$$

$$\dot{m} = \frac{m_{\infty} - m}{\tau_{m}}$$

$$\dot{h} = \frac{h_{\infty} - h}{\tau_{h}}$$

$$\dot{n} = \frac{n_{\infty} - n}{\tau_{n}}$$

Potenciales de acción: simulación y experimentos



Sterrat et al., ${\it Principles}~of~Computational~Modelling~in~Neuroscience,$ adaptado de Hodgkin and Huxley, 1952d

Potencial de acción, conductancias y variables de estado



Sterrat et al., Principles of Computational Modelling in Neuroscience







Modelos de corrientes iónicas con el formalismo de HH

Una corriente por un canal iónico voltaje-dependiente se puede modelar como:

$$I_{\text{canal}} = \bar{g}_{\text{canal}} m_{\text{canal}}^p h_{\text{canal}}^q (V - E_{\text{ion}})$$

Las ecuaciones diferenciales de la neurona son:

$$C_m \dot{V} = I - I_{\text{canal } 1} - I_{\text{canal } 2} - \dots - I_{\text{canal } N}$$

$$\dot{m}_{\text{canal } 1} = \frac{m_{\infty \text{canal } 1} - m_{\text{canal } 1}}{\tau_{m_{\text{canal } 1}}}$$

$$\dot{h}_{\text{canal } 1} = \frac{h_{\infty \text{canal } 1} - h_{\text{canal } 1}}{\tau_{h_{\text{canal } 1}}}$$

$$\dot{m}_{\text{canal } 2} = \dots$$



 El Na⁺ permea la membrana del axón gigante del calamar, durante el potencial de acción.

- El Na⁺ permea la membrana del axón gigante del calamar, durante el potencial de acción.
- El potencial de acción emerge de la interacción entre las propiedades pasivas y las activas de las permeabilidades del Na⁺ y el K⁺.

- El Na⁺ permea la membrana del axón gigante del calamar, durante el potencial de acción.
- El potencial de acción emerge de la interacción entre las propiedades pasivas y las activas de las permeabilidades del Na⁺ y el K⁺.
- La corriente de K⁺ puede explicarse utilizando una variable n = n(V, t) de activación.

- El Na⁺ permea la membrana del axón gigante del calamar, durante el potencial de acción.
- El potencial de acción emerge de la interacción entre las propiedades pasivas y las activas de las permeabilidades del Na⁺ y el K⁺.
- La corriente de K⁺ puede explicarse utilizando una variable n = n(V, t) de activación.
- La corriente de Na⁺ también presenta inactivación, por lo que puede ser descripta utilizando dos variables: m = m(V, t) (activación) y h = h(V, t) (inactivación).

- El Na⁺ permea la membrana del axón gigante del calamar, durante el potencial de acción.
- El potencial de acción emerge de la interacción entre las propiedades pasivas y las activas de las permeabilidades del Na⁺ y el K⁺.
- La corriente de K⁺ puede explicarse utilizando una variable n = n(V, t) de activación.
- La corriente de Na⁺ también presenta inactivación, por lo que puede ser descripta utilizando dos variables: m = m(V, t) (activación) y h = h(V, t) (inactivación).
- La inactivación de la corriente de Na⁺ explica el periodo refractario.

Bibliografía

- Fain, Molecular and Cellular Physiology of Neurons, segunda ed.: capítulo 5.
- Sterrat, Principles of Computational Modelling in Neuroscience: capítulo 3.
- Johnston & Wu, *Foundations of Cellular Neurophysiology*, quinta ed.: capítulo 6.