

Algunas aplicaciones a primalidad (pruebas de irracionalidad):

Comencemos con algunas aplicaciones del resultado anterior para el caso en el que se tienen números primos involucrados.

Conolario: Las siguientes condiciones son equivalentes para todo $p \in \mathbb{N}$ con $p \geq 2$.

(a) p es primo.

(b) $\forall a, b \in \mathbb{Z}$, $p | ab \Rightarrow p | a$ o $p | b$.

• Demostnación:

(a) \Rightarrow (b): Supongamos que p es primo, y sean a y b en \mathbb{Z} tales que $p | ab$.

- Si $p|a$, no queda nada que probar.
- Supongamos entonces que $p \nmid a$. Como p es primo, se tiene que $\text{m.c.d.}(a, p) = 1$. Luego, por el Lema de Euclides, como $p|ab$ y $\text{m.c.d.}(a, p) = 1$ concluimos que $p|b$.

$(b) \Rightarrow (a)$: Supongamos que se cumple la siguiente implicación para todo $a, b \in \mathbb{Z}$.

$$p|ab \Rightarrow p|a \text{ o } p|b. \quad (*)$$

Una manera de demostrar que p es primo es probando que sus únicas divisiones positivas son 1 y p .

Sea entonces $a \in \mathbb{Z}^+$ un divisor de p . Tenemos que existe $b \in \mathbb{Z}^+$ tal que $p = ab$. Luego, $p|ab$. Usando $(*)$, nos queda que $p|a$ o $p|b$.

- Si $p|a$, entonces $a = p$ ya que $a|p$ y $a, p \in \mathbb{Z}^+$.
- Si $p \nmid a$, entonces $p|b$. Luego, existe $q \in \mathbb{Z}^+$ tal que $b = qp$.

Así, $p = ab = aqp$, es decir,

$$0 = p(aq - 1)$$

Como $p \geq 2$, debe ocurrir que $aq = 1$.

$$a, q \in \mathbb{Z}^+ \text{ y } aq = 1 \Rightarrow a = q = 1.$$

Por lo tanto, 1 y p son los únicos divisores positivos de p , es decir, p es primo. ■ (16)

Conolario: Si p es primo, entonces \sqrt{p} es irracional.

• Demostnación: Supongamos que \sqrt{p} es racional. Luego, $\sqrt{p} = \frac{a}{b}$ donde $a, b \in \mathbb{Z}^+$ con $\text{m.c.d.}(a, b) = 1$.

Tenemos así que $a = b\sqrt{p}$. Luego,

$$a^2 = p \cdot b \cdot b$$

de donde $a \mid p \cdot b \cdot b$. Como $\text{m.c.d.}(a, b) = 1$, por el lema de Euclides tenemos que $a \mid pb$.

Aplicando de nuevo el mismo resultado, nos queda que $a \mid p$. Al ser p primo, tenemos que $a = 1$ o $a = p$.

• Si $a = 1$, entonces $1 = p \cdot b^2$. Como $p, b' \in \mathbb{Z}^+$, tenemos que $p = 1$, lo cual es una contradicción.

• Si $a = p$, entonces $p^2 = p \cdot b^2$. Luego,

$$0 = p(p - b^2). \text{ Como } p \geq 2, \text{ nos queda } p = b^2 = b \cdot b$$

Se tiene así que $b|p$, por lo cual $b=1$ o $b=p$. (17)

Si $b=1$, tenemos $p=1^2=1$, lo cual es una contradicción.

Si $b=p$, tenemos $p=p^2$, es decir,

$$0 = p(1-p),$$

de donde, $p=0$ o $p=1$. En cualquiera de los casos se tiene una contradicción.

Por lo tanto, \sqrt{p} es irracional. ■

Obs: Si p es compuesto, no se puede concluir sobre la racionalidad de \sqrt{p} . Por ejemplo, 4 y 6 son compuestos, y además $\sqrt{4}$ es racional, y $\sqrt{6}$ irracional.

• Si \sqrt{p} es racional, entonces p es compuesto.

Veamos ahora otro criterio para probar que un número dado es primo.

Proposición: Sea $a \in \mathbb{Z}^+$ con $a > 1$.

Si a es compuesto, entonces a tiene un divisor primo p tal que $p \leq \sqrt{a}$.

Observación: El contranuncipoco del resultado anterior nos da un criterio para probar que un número dado es primo:

Si p_1, \dots, p_m son los primos menores o iguales que \sqrt{a} y a no es múltiplo de ninguno de ellos, entonces a es primo

$$\left(\begin{array}{l} 2 \leq p_1 < \dots < p_m \leq \sqrt{a} \\ p_i \text{ primo } \forall i \in \{1, \dots, m\} \\ p_i \nmid a \quad \forall i \in \{1, \dots, m\} \end{array} \right) \Rightarrow a \text{ es primo}$$

Ejemplo: 101 es primo. En efecto, $\sqrt{101} \approx 10.05$

2, 3, 5 y 7 son los primos menores o iguales que $\sqrt{101}$. Como 101 no es múltiplo de ninguno de ellos, entonces 101 es primo.

• Demostnación de la proposición:

Sea $a \in \mathbb{Z}^+$ con $a > 1$ compuesto.

• Veamos primero que a posee un divisor primo.

Al ser a compuesto, existen $1 < b, c < a$ tales que $a = bc$. Si b o c es primo, ya queda hecha que demostnan. En caso contrario (b y c compuestos), repetimos el argumento anterior hasta encontrar un divisor primo.

• Por la parte anterior, $a = pc$ con p primo y

$$1 \leq p \leq c.$$

Multiplicamos la desigualdad anterior por p .

$$p \leq p^2 \leq pc = a.$$

Es decir, $p^2 \leq a$. Es decir, $p \leq \sqrt{a}$. ■

Mínimo común múltiplo

Así como estudiamos el conjunto de divisores comunes de un par de enteros, podemos hacer lo mismo con su conjunto de múltiplos comunes.

Definición: Dados $a, b \in \mathbb{Z}$, diremos que $c \in \mathbb{Z}$ es un múltiplo común de a y b si

$$a \mid c \quad \text{y} \quad b \mid c.$$

Denotaremos por $Mul^+(a, b)$ al conjunto de múltiplos comunes positivos de a y b , para el caso en el cual $a \neq 0$ y $b \neq 0$.

Observación: ① Si c es un múltiplo común de a y b , con $a=0$ o $b=0$, entonces $c=0$.

Por tal razón, no es interesante estudiar el conjunto de múltiplos comunes de a y b cuando $a=0$ o $b=0$.

② $Mul^+(a, b) \neq \emptyset$ ya que $|ab| \in Mul^+(a, b)$.

Además, $Mul^+(a, b)$ es un subconjunto de \mathbb{Z} acotado inferiormente. Esto da lugar a la siguiente definición.

Definición: Dados $a, b \in \mathbb{Z}$ con $a \neq 0$ y $b \neq 0$, el mínimo común múltiplo de a y b , denotado por $m.c.m.(a, b)$, se define como el elemento mínimo de $Mul^+(a, b)$.

Em otras palabras, $m.c.m.(a, b)$ es el menor entero positivo que es múltiplo común de a y b .

• Si $a = 0$ o $b = 0$, entonces $m.c.m.(a, b) = 0$.

Caracterizamos el concepto anterior en el siguiente Resultado:

Proposición: Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos. Entonces $m = m.c.m.(a, b)$ si y solamente si $m | c$ para todo $c \in \text{Mul}^+(a, b)$, donde $m \in \text{Mul}^+(a, b)$.

• Demostnación:

Supongamos primero que $m = m.c.m.(a, b)$, y sea $c \in \text{Mul}^+(a, b)$. Veamos que $m | c$.

Por el Teorema de la División Entera, tenemos que existen $q, r \in \mathbb{Z}$ tales que

$$c = q \cdot m + r \text{ con } 0 \leq r < m.$$

$$r = c - q \cdot m.$$

Como $a | c$ y $a | b$, $c = x a$ y $c = y b$ para algunos $x, y \in \mathbb{Z}$. De manera similar,

$$c = x' a \text{ y } c = y' b$$

para algunos $x', y' \in \mathbb{Z}$.

Luego,

$$r = c - qm = xa - qx'a = (x - qx')a$$

$$r = c - qm = yb - qy'b = (y - qy')b$$

Entonces, r es un múltiplo común de a y b .

Como m es el menor entero positivo que es múltiplo común de a y b , se tiene que

$$r = 0 \text{ (ya que } 0 \leq r < m \text{)}$$

Por lo tanto, $c = qm$, es decir, $m|c$.

Ahora supongamos que $m|c$ para todo $c \in \text{Mul}^+(a, b)$

En particular, $m|m.c.m.(a, b)$, por lo cual

$$m \leq m.c.m.(a, b).$$

Como $m.c.m.(a, b) = \text{mím Mul}^+(a, b)$ y $m \in \text{Mul}^+(a, b)$, se concluye que

$$m = m.c.m.(a, b). \blacksquare$$

No hace falta desarrollar un método para calcular $m.c.m.(a, b)$, debido a la siguiente relación con el $m.c.d.(a, b)$.

Teorema: Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos. Entonces,

$$\text{m.c.d.}(a, b) \cdot \text{m.c.m.}(a, b) = |ab|.$$

• Demostnación: Se puede asumir que $a, b > 0$. En efecto, ya sabemos que $\text{mcd}(a, b) = \text{mcd}(|a|, |b|)$. Se puede notar lo mismo con el concepto de mínimo común múltiplo, es decir,

$$\text{mcm}(a, b) = \text{mcm}(|a|, |b|).$$

Sea $d = \text{mcd}(a, b)$. Note que $\frac{ab}{d} \in \mathbb{Z}^+$ ya que $d|a$ y $d|b$. Denotamos

$$m := \frac{ab}{d}.$$

Veamos que $\text{mcm}(a, b) = m$.

$\text{mcm}(a, b) = m$ si y sólo si $m \in \text{Mul}^+(a, b)$ y $m|c$ para todo $c \in \text{Mul}^+(a, b)$.

① $m \in \text{Mul}^+(a, b)$:

$$\cdot m = \frac{ab}{d} = a \cdot \frac{b}{d} \quad \text{donde } \frac{b}{d} \in \mathbb{Z}^+ \quad \left(\begin{array}{l} m \text{ es múltiplo} \\ \text{de } a \end{array} \right)$$

$$\cdot m = \frac{ab}{d} = b \cdot \frac{a}{d} \quad \text{donde } \frac{a}{d} \in \mathbb{Z}^+ \quad \left(\begin{array}{l} m \text{ es múltiplo} \\ \text{de } b \end{array} \right)$$

∴ $m \in \text{Mul}^+(a, b)$.

(24)
② Ahora, sea $c \in \text{Mul}^+(a, b)$. Veamos que $m \mid c$.
Como $c \in \text{Mul}^+(a, b)$, tenemos que existen $p, q \in \mathbb{Z}$
tales que

$$c = ap \quad \text{y} \quad c = bq.$$

Demostremos $a^* = \frac{a}{d}$ y $b^* = \frac{b}{d}$ (cofactores).

Veamos que $b^* \mid p$.

$$ap = bq \Rightarrow d a^* p = d b^* q$$

$$d(a^* p - b^* q) = 0.$$

$$d \neq 0 \Rightarrow a^* p = q b^*.$$

Como $\text{mcd}(a^*, b^*) = 1$ y además $b^* \mid a^* p$, por
el Lema de Euclides se tiene que $b^* \mid p$.

Luego, existe $k \in \mathbb{Z}$ tal que $p = k b^*$.

Entonces,

$$c = ap = a k b^* = k \frac{ab}{d} = km,$$

es decir, $m \mid c$.

Por lo tanto, $m = \text{mcm}(a, b)$. ■

Conolario: Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos. Entonces, a y b son primos relativos si y solamente si

$$\text{m.c.m.}(a, b) = |ab|.$$

Damos a continuación algunas propiedades adicionales del mínimo común múltiplo.

Proposición (propiedades del mínimo común múltiplo):

Sean $a, b \in \mathbb{Z}$ no nulos. Las siguientes propiedades se cumplen:

- ① $\text{m.c.m.}(a, b) = \text{m.c.m.}(|a|, |b|)$
- ② $\text{m.c.m.}(ca, cb) = |c| \text{m.c.m.}(a, b) \quad \forall c \in \mathbb{Z}$.
- ③ Si $c \neq 0$, $c|a$ y $c|b$, entonces

$$\text{m.c.m.}\left(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}\right) = \frac{\text{m.c.m.}(a, b)}{|c|}.$$

- Demostración :

① Es inmediato de la definición de mínimo común múltiplo.

② Si $c = 0$, entonces

$$\text{mcm}(0 \cdot a, 0 \cdot b) = \text{mcm}(0, 0) = 0 = 0 \cdot \text{mcm}(a, b).$$

Podemos asumir $c \neq 0$.

Por el teorema anterior, tenemos

$$\begin{aligned} \text{mcm}(ca, cb) &= \frac{|ca \cdot cb|}{\text{mcd}(ca, cb)} = \frac{|c|^2 |ab|}{|c| \text{mcd}(a, b)} \\ &= |c| \cdot \frac{|ab|}{\text{mcd}(a, b)} = |c| \cdot \text{mcm}(a, b). \end{aligned}$$

③ Por la parte anterior, tenemos

$$|c| \cdot \text{mcm}\left(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}\right) = \text{mcm}\left(c \cdot \frac{a}{c}, c \cdot \frac{b}{c}\right) = \text{mcm}(a, b)$$

Como $c \neq 0$, nos queda

$$\text{mcm}\left(\frac{a}{c}, \frac{b}{c}\right) = \frac{\text{mcm}(a, b)}{|c|} \quad \blacksquare$$

Conemos con un ejemplo.

Ejemplo:

Hallar $\text{mcm}(12, 8)$.

$$12 = 2^2 \cdot 3 \quad \text{y} \quad 8 = 2^3.$$

$$\text{Luego, } \text{mcm}(12, 8) = 24.$$

O también, $\text{mcd}(12, 8) = 4$, por lo cual

$$\text{mcm}(12, 8) = \frac{12 \cdot 8}{\text{mcd}(12, 8)} = \frac{12 \cdot 8}{4} = 3 \cdot 8 = 24.$$

Ecuaciones diofánticas

Supongamos que tenemos $a, b \in \mathbb{Z}$ y $m \in \mathbb{N}$ fijos, y nos piden hallar el conjunto de pares de números (x, y) tales que

$$ax + by = m. \quad (*)$$

En otras palabras,

¿cuáles son las soluciones (x, y) de la ecuación anterior?

¿existen soluciones en primer lugar?

Las respuestas a estas interrogantes dependen de en dónde vamos a buscar las soluciones (x, y) .

Por ejemplo, si buscamos x e y en \mathbb{R} , entonces el conjunto de soluciones (x, y) corresponde a la recta de ecuación $(*)$.

Ahora, si queremos buscar x e y en \mathbb{Z} , las respuestas a las preguntas anteriores pueden no ser tan inmediatas. Puede ocurrir inclusive que $(*)$ no tenga soluciones enteras.

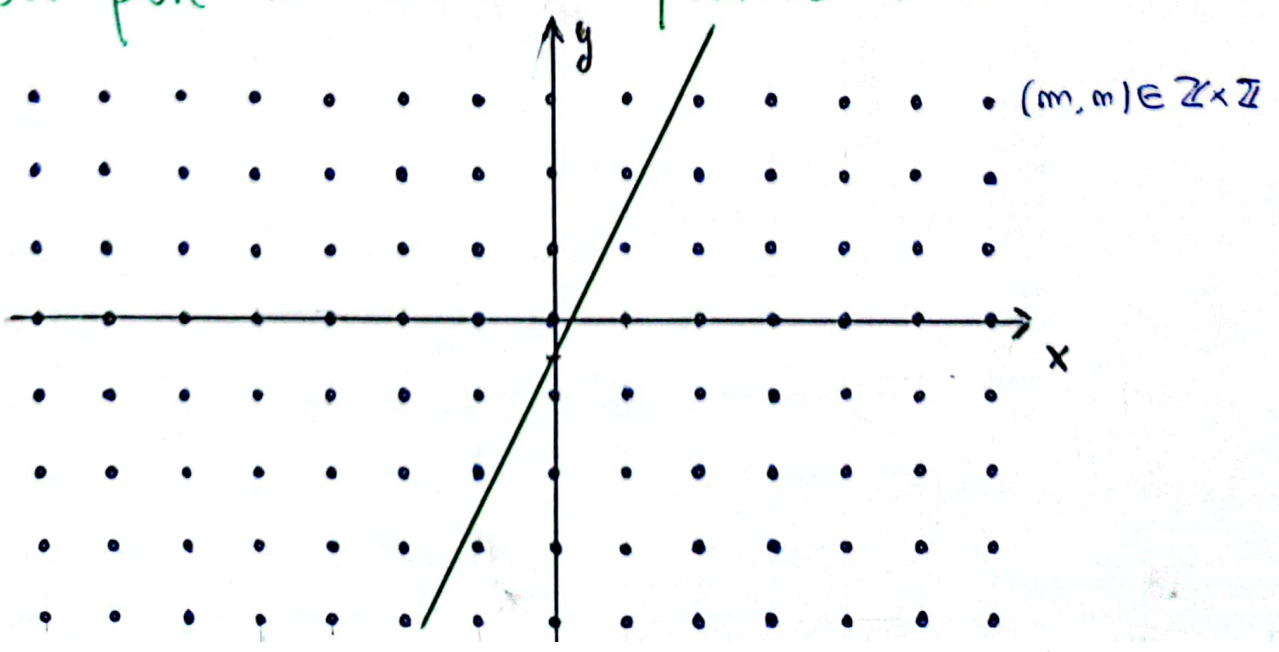
Ejemplo: La ecuación $4x - 2y = 1$ no tiene solución en $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Existen varias maneras de mostrar esto:

a) Si existen x e y en \mathbb{Z} tales que $1 = 4x - 2y$, entonces $1 = 2(2x - y)$, es decir, estaríamos diciendo que 1 es par, lo cual es absurdo.

b) Si existen x e y en \mathbb{Z} tales que $1 = 4x - 2y$, entonces por un resultado previo tenemos que 4 y -2 son primos relativos, lo cual es absurdo ya que $\text{mcd}(4, -2) = 2$.

c) La recta $4x - 2y = 1$ (es decir, $y = 2x - \frac{1}{2}$)

no pasa por la nube de puntos $(m, m) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.



Las ecuaciones de la forma

$$ax + by = m$$

con $a, b, m \in \mathbb{Z}$ se conocen como ecuaciones diofánticas lineales, y deben su nombre al matemático griego Diofanto de Alejandría (siglo III o IV D.C.). Si bien Diofanto no es quien descubrió este tipo de ecuaciones, sí hizo un trabajo relevante en cuanto a la organización de los conocimientos existentes en torno a este tipo de ecuaciones.

Nuestro estudio de las ecuaciones diofánticas lineales se centrará en hallar condiciones necesarias y suficientes para que $ax + by = m$ tenga solución (en $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$). Posteriormente, una vez encontremos al menos una solución de $ax + by = m$ (en caso de existir), veremos cómo describir todas las soluciones.

Del ejemplo anterior, podemos intuir que el $\text{mcd}(a, b)$ tiene algo que decir respecto a la existencia de soluciones de $ax + by = m$. En efecto, tal es el caso, y lo explica detalladamente el siguiente resultado.

Teorema (existencia de soluciones de

ecuaciones diofánticas lineales): Sean $a, b, m \in \mathbb{Z}$

y $d = \text{mcd}(a, b)$. Entonces, $ax + by = m$ tiene solución $x, y \in \mathbb{Z}$ si y solamente si $d \mid m$.

• Demostración: Supongamos primero que $ax + by = m$ tiene solución, digamos $(x_0, y_0) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.

$$(ax_0 + by_0 = m)$$

Como $d = \text{mcd}(a, b)$, tenemos que $d \mid a$ y $d \mid b$. Luego, $d \mid (ax_0 + by_0)$, es decir, $d \mid m$.

Ahora supongamos que $d \mid m$. Por el Teorema de Bézout, existen $x_1, y_1 \in \mathbb{Z}$ tales que

$$ax_1 + by_1 = d. (*)$$

Por otro lado, como $d \mid m$, existe $q \in \mathbb{Z}$ tal que $m = qd$.

Multiplicamos (*) por q , y obtenemos

$$a(qx_1) + b(qy_1) = qd = m.$$

Por lo tanto, $x_0 = qx_1$ e $y_0 = qy_1$ es solución en $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ de la ecuación $ax + by = m$. ■

(5)

Las ecuaciones diofánticas lineales pueden aparecer a la hora de quienes resuelven ciertos problemas cotidianos, como veremos a continuación.

Ejemplo: Link cuenta con 563 Rupias para comprar bananas y manzanas. El precio de cada banana es de 13 Rupias, y el de cada manzana es de 7 Rupias. Asumiendo que Link quiere gastar todo el dinero, determine (en caso de ser posible) cuántas bananas y cuántas manzanas puede comprar.

Sean B = cantidad de bananas, y
 M = cantidad de manzanas.

Se quiere saber si existen $B, M \in \mathbb{Z}^+$ tales que

$$13B + 7M = 563.$$

Como $\text{mcd}(13, 7) = 1$ y claramente $1 \mid 563$, por el teorema anterior sabemos que existen B_0 y M_0 (en \mathbb{Z} , no necesariamente en \mathbb{Z}^+)

tales que

$$13B_0 + 7M_0 = 563.$$

Em efecto, podemos notar que

$$13(-1) + 7 \cdot 2 = 1,$$

de donde

$$13(-563) + 7 \cdot 1126 = 563.$$

Entonces, si bien $B_0 = -563$ y $M_0 = 1126$ es una solución de $13B + 7M = 563$, no es una solución al problema planteado, ya que no es posible comprar una cantidad negativa de bananas.

¿Puede entonces Link resolver su problema?

Para ayudar a Link, necesitamos un poco más de teoría. Concretamente, conviene conocer el conjunto de todas las soluciones de la ecuación $13B + 7M = 563$.

Comociendo al menos una solución de una ecuación diofántica $ax + by = m$, es posible determinar el resto.

Teorema (descripción del conjunto solución de una ecuación diofántica): Sean $a, b, m \in \mathbb{Z}$

no nulos tales que $d := \text{mcd}(a, b) \mid m$. Si $(x_0, y_0) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ es una solución de la ecuación diofántica lineal

$$ax + by = m,$$

entonces cualquier otra solución $(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ es de la forma

$$x = x_0 + k \cdot \frac{b}{d} \quad \text{e} \quad y = y_0 - k \cdot \frac{a}{d}, \quad \text{con } k \in \mathbb{Z}.$$

• Demostnación: Sean (x_1, y_1) y (x_0, y_0) soluciones de $ax + by = m$. Luego,

$$ax_1 + by_1 = m = ax_0 + by_0$$

$$a(x_1 - x_0) = b(y_0 - y_1)$$

$$\frac{a}{d}(x_1 - x_0) = \frac{b}{d}(y_0 - y_1).$$

Tenemos entonces que $\frac{a}{d} \mid \frac{b}{d}(y_0 - y_1)$. Como $\text{mcd}\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = 1$

por el Lema de Euclides se obtiene

$$\frac{a}{d} \mid (y_0 - y_1).$$

Luego, existe $k \in \mathbb{Z}$ tal que $y_0 - y_1 = k \cdot \frac{a}{d}$, por lo cual

$$y_1 = y_0 - k \cdot \frac{a}{d}.$$

$$\text{Así, } \frac{a}{d} (x_1 - x_0) = \frac{b}{d} \cdot k \cdot \frac{a}{d}$$

$$\frac{a}{d} \left(x_1 - x_0 - k \frac{b}{d} \right) = 0.$$

Como $\frac{a}{d} \neq 0$, nos queda $x_1 = x_0 + k \cdot \frac{b}{d}$. ■

Ejemplo: Volviendo a HyRule, la ecuación

$$13B + 7M = 563$$

tiene por solución $B_0 = -563$ y $M_0 = 1126$. Entonces, todas las soluciones son de la forma

$$B = B_0 + k \cdot 7 \quad \text{y} \quad M = M_0 - k \cdot 13.$$

$$B = 7k - 563 \quad \quad M = 1126 - 13k.$$

El problema se reduce a buscar los valores de k para los cuales $B > 0$ y $M > 0$. Lo primero a notar es que $k > 0$. Más aún, $k = 81$ es el menor entero positivo tal que

$$B = 7 \cdot 81 - 563 = 567 - 563 = 4.$$

A demás, $M = 1126 - 13 \cdot 81 = 73.$

Pon otro lado,

$$\begin{aligned} \cdot k = 82 : \quad B &= 7 \cdot 82 - 563 = 11 \\ M &= 1126 - 13 \cdot 82 = 60 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot k = 83 : \quad B &= 7 \cdot 83 - 563 = 18 \\ M &= 1126 - 13 \cdot 83 = 47 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot k = 84 : \quad B &= 7 \cdot 84 - 563 = 25 \\ M &= 1126 - 13 \cdot 84 = 34 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot k = 85 : \quad B &= 7 \cdot 85 - 563 = 32 \\ M &= 1126 - 13 \cdot 85 = 21 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot k = 86 : \quad B &= 7 \cdot 86 - 563 = 39 \\ M &= 1126 - 13 \cdot 86 = 8. \end{aligned}$$

Para $k \geq 87$, ocurre que $M < 0$.

Por lo tanto, Link puede comprar bananas y manzanas, gastando todo el dinero, dentro de las siguientes selecciones de cantidades

(B, M) :

$$(4, 73), (11, 60), (18, 47), (25, 34), (32, 21)$$

$$\cup (39, 8).$$

Em varios problemas cuya solución involucra plantean y resuelven una ecuación diofántica, interesa hallar soluciones positivas. Hay algunas herramientas que permiten darnos cuenta de cuándo esto es posible. Mencionamos algunos a continuación.

Proposición: Sean $a, b \in \mathbb{Z}^+$ primos relativos.

① Si $a, b > 1$ entonces no existen $x, y \in \mathbb{N}$ tales que

$$ax + by = ab - a - b.$$

② Si $m \geq ab - a - b + 1$, entonces existen $x, y \in \mathbb{N}$ tales que

$$ax + by = m.$$