## Resolución del examen de cálculo 26/7/2014

## Ejercicios de M.O.

Ejercicio 1. Sean  $a \in \mathbb{R}$  y  $z_0 \in \mathbb{C}$ ...

respuesta: una circunferencia si y solo si  $|z_0|^2 - a > 0$ .

**Ejercicio 2.** Para  $n \in \mathbb{N}$  se definen

$$a_n = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{\cos x - \sin x}{(\sin x + \cos x)^{n+1}} dx$$
 y  $b_n = \frac{1}{n} - a_n$ 

respuesta: (I) diverge y (II) converge.

Ejercicio 3. Sean  $f(x)=(x-1)^3+e^{-2x}-x,\ a\in\mathbb{R}...$ respuesta: un máximo, a=1 y  $b=\frac{1}{3}$ .

Ejercicio 4. Sea

$$F(x) = \int_{\pi}^{x} \frac{e^{t}}{3 + \sin t} dt$$

respuesta:  $3e^{-\pi}$ .

Ejercicio 5. Consideremos las series,

(I) 
$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n^3 - 1}} \quad \text{y} \quad \text{(II)} \quad \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \operatorname{sen}\left(\frac{1}{n}\right)$$

respuesta: (I) converge absolutamente y (II) converge.

## Ejercicios de desarrollo

**Ejercicio 1.** a) Sea  $F: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  tal que

$$F(x) = \int_{a}^{x} f(t) dt$$

Al ser f una función continua, en virtud del teorema fundamental del cálculo, F resulta derivable en  $\mathbb{R}$  y F'(x) = f(x),  $\forall x \in \mathbb{R}$ . Para probar que G es derivable basta observar que  $G(x) = F(\alpha(x))$  pues entonces G es composición de funciones derivables y por lo tanto es derivable en  $\mathbb{R}$ . Para calcular la derivada de G aplicamos la regla de la cadena:  $G'(x) = (F \circ \alpha)'(x) = F'(\alpha(x))\alpha'(x) = f(\alpha(x))\alpha'(x)$ .

b) i) Si, para  $x \neq 0$ , hacemos el cambio de variable  $w = \frac{t}{x}, \ dw = \frac{1}{x} \, dt$  y

$$F(x) = x \int_0^{\frac{1}{x}} f(w) \, dw$$

Al ser f continua y  $\alpha(x) = \frac{1}{x}$  derivable para todo  $x \neq 0$ , de la parte anterior tenemos que

$$\int_0^{\frac{1}{x}} f(w) \, dw$$

es una función derivable para todo  $x \neq 0$  y entonces F es producto de funciones derivables por lo que resulta derivable para todo  $x \neq 0$ . Además, de la regla de derivación del producto de funciones resulta,

$$F'(x) = \int_0^{\frac{1}{x}} f(w) \, dw + x f\left(\frac{1}{x}\right) \left(-\frac{1}{x^2}\right) = \int_0^{\frac{1}{x}} f(w) \, dw - \left(\frac{1}{x}\right) f\left(\frac{1}{x}\right)$$

ii) Para  $x \neq 0$ ,  $f(u) = \frac{\sin u}{1+u^2}$  es una función continua por lo tanto de la parte anterior deducimos que F es derivable para todo  $x \neq 0$ . Estudiamos entonces la derivabilidad en x = 0. F es derivable en x = 0 si y solo si existe y es finito el siguiente límite:

$$\lim_{x \to 0} \frac{F(x) - F(0)}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{F(x)}{x} = \lim_{x \to 0} \int_0^{\frac{1}{x}} f(u) \, du$$

Entonces,

$$\lim_{x \to 0^+} \frac{F(x)}{x} = \int_0^{+\infty} f(u) \, du$$

У

$$\lim_{x \to 0^{-}} \frac{F(x)}{x} = \int_{0}^{-\infty} f(u) \, du$$

Por lo tanto, F es derivable en x = 0 si y solo si

$$\int_0^{+\infty} f(u) \, du = \int_0^{-\infty} f(u) \, du < +\infty$$

Para ver que las impropias anteriores coinciden hacemos el cambio de variable y=-u, entonces dy=-du y

$$\int_0^x f(u) \, du = \int_0^x \frac{\sin u}{1 + u^2} \, du = -\int_0^{-x} \frac{\sin(-y)}{1 + y^2} \, dy = \int_0^{-x} \frac{\sin y}{1 + y^2} \, dy$$

ya que sen $(-y) = -\operatorname{sen} y$  y luego basta tomar límite cuando  $x \to +\infty$ . Estudiamos ahora la convergencia de esta serie:

$$\left| \int_{0}^{x} \frac{\sin u}{1+u^{2}} du \right| \leq \int_{0}^{x} \frac{1}{1+u^{2}} du = arctg u \Big|_{0}^{x} = arctg x$$

entonces.

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{1 + u^2} \, du$$

converge v además

$$\left| \int_0^{+\infty} \frac{\sin u}{1+u^2} \, du \right| \leq \frac{\pi}{2}$$

es decir

$$|F'(0)| \le \frac{\pi}{2}$$

**Ejercicio 2.** Una pareja de sub conjuntos no vacíos de  $\mathbb{R}$ , (A, B), que verifican i) y ii) tiene el nombre de par de clases contiguas de reales (PCC).

Como  $a \leq b$ , para todo  $a \in A$  y para todo  $b \in B$ , A está acotado superiormente por todo elemento de B y al ser A sub conjunto no vacío de  $\mathbb{R}$ , A tiene supremo,  $\sup(A)$ . De forma análoga se prueba que B tiene ínfimo,  $\inf(B)$ .

Supongamos que  $\sup(A) > \inf(B)$ , entonces  $\sup(A)$  no es cota inferior de B por lo tanto existe  $b_0 \in B$  tal que  $b_0 < \sup(A)$  entonces  $b_0$  no es cota superior de A por lo que existe  $a_0 \in A$  tal que  $b_0 < a_0$  lo cual contradice i). Debe ser entonces  $\sup(A) \leq \inf(B)$ .

Supongamos ahora que  $\sup(A) < \inf(B)$ . Entonces existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $\sup(A) + \varepsilon \le \inf(B)$ . Por otro lado, de ii) tenemos que, dado  $\varepsilon > 0$ , existen  $a_0 \in A$  y  $b_0 \in B$  tales que  $a_0 + \varepsilon > b_0$  por lo tanto sería  $b_0 < \inf(B)$  lo que contradice la definición de ínfimo. Debe ser entonces  $\sup(A) = \inf(B)$ .

**b**)  $A \neq \emptyset$ : si n = 1,  $x = 0 \in A$ . Tenemos que  $A = \{a_n : n \in \mathbb{N}, n \neq 0\}$ , siendo  $a_n = \frac{n-1}{n}$ , para  $n \neq 0$ . Es fácil ver que A está acotado  $(A \subset [0,1])$  por lo que tiene supremo. La sucesión  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  crece a 1 y entonces  $\sup(A) = 1$ .

 $B \neq \emptyset$ : si n = 1,  $x = 2 \in B$ . Tenemos que  $B = \{b_n : n \in \mathbb{N}, n \neq 0\}$ , siendo  $b_n = 1 + \frac{1}{n}$ , para  $n \neq 0$ . Es fácil ver que B está acotado  $(B \subset [1, 2])$  por lo que tiene ínfimo. La sucesión  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  decrece a 1 y entonces ínf(B) = 1.

La afirmación i) es inmediata ya que  $a < 1, \forall a \in A \text{ y } b > 1, \forall b \in B.$ 

La afirmación ii) se deduce de que  $\lim_{n\to+\infty} a_n = \lim_{n\to+\infty} b_n = 1$ , entonces es claro que, dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $a_{n_0} + \varepsilon > b_{n_0}$ .