

Solución de la Evaluación

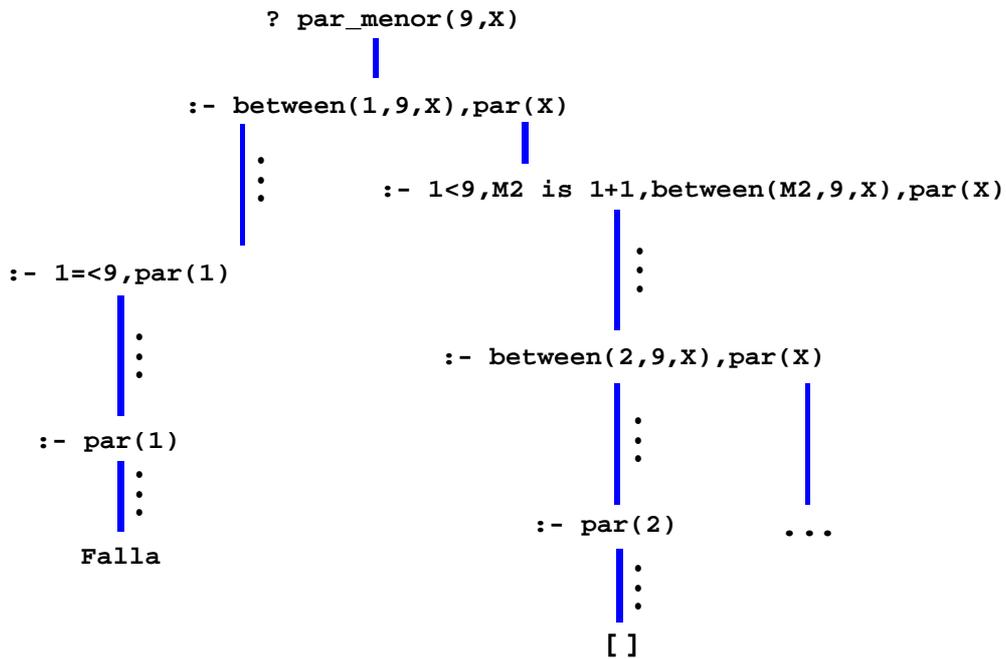
Ejercicio 2

a) $Xs = [2, 4, 6, 8]$

La primitiva `findall` encuentra todas las soluciones del objetivo (`append(Q,[X],TL)`, `T=..TL`, `call(T)`). Este último agrega `X` al final de `Q` y transforma el resultado en un término para ser evaluado.

Entonces, la consulta `todos_q([par_menor, 9], Xs)` devuelve una lista con las soluciones de `par_menor(9, X)`.

Croquis del árbol de derivación:



Ejercicio 3

a)

```

gram(P, M) -->
    gram(a, 0, P),
    {P > 0},
    gram(b, 0, M),
    {M > 0},
    {PM is P*M},
    gram(c, 0, PM).

```

```

gram(_, N, N) -->
    [].

```

```

gram(S, N0, N) -->
    [S],
    {N1 is N0+1},
    gram(S, N1, N).

```

b)

```

todos_falsos([]).
todos_falsos([G|Gs]) :-
    not(soluciones([G])),
    todos_falsos(Gs).

soluciones([], Nots) :-
    todos_falsos(Nots).

soluciones([not(G)|Gs], Nots) :-
    ground(G),
    not(soluciones(G)),
    soluciones(Gs, Nots).

soluciones([not(G)|Gs], Nots) :-
    not(ground(G)),
    soluciones(Gs, [G|Nots]).

soluciones([G|Gs], Nots) :-
    not(G = not(_)),
    regla(G, B),
    append(B, Gs, Gs1),
    soluciones(Gs1, Nots).

soluciones(Goal) :-
    soluciones(Goal, []).

regla(H, B) :-
    clause(H, B0),
    regla1(B0, B).

regla1(true, []).
regla1((A,B), [A|C]) :-
    regla1(B, C).
regla1(A, [A]) :-
    not(A = (_,_)),
    not(A = true).

```

Ejercicio 4

```

kreinas(K, N, Reinas) :-
    noatacan(K, 1, N, [], Reinas),
    not((between_(1, N, F)
        ,between_(1, N, C)
        ,not((member_(R, Reinas)
            ,ataca((F, C), R)))))).

noatacan(0, _, _, Reinas, Reinas).
noatacan(K, F0, N, Reinas0, Reinas) :-
    K > 0,
    between_(1, N, C),
    between_(F0, N, F),
    not((member_(R, Reinas0)
        ,ataca(R, (F, C)))),
    F1 is F+1,
    K1 is K-1,
    noatacan(K1, F1, N, [(F, C)|Reinas0], Reinas).

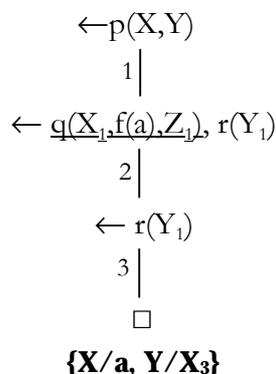
ataca((F, _), (F, _)).
ataca( (_, C), (_, C)).
ataca((F1, C1), (F2, C2)) :-
    F is abs(F1-F2),
    C is abs(C1-C2),
    0 is F-C.

between_(N, M, N) :-
    N =< M.
between_(N, M, P) :-
    N < M,
    N1 is N+1,
    between_(N1, M, P).

member_(X, [X|_]).
member_(X, [_|Xs]) :-
    member_(X, Xs).
    
```

Ejercicio 5

a) Basta con encontrar una refutación SLD:



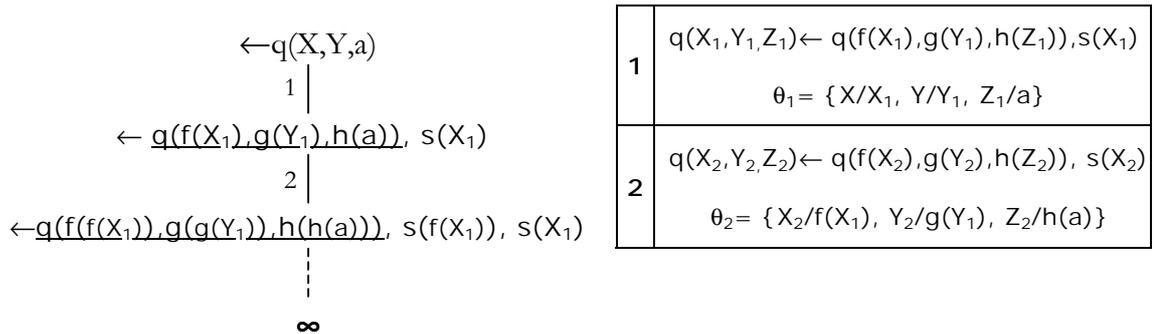
1	$p(X_1, Y_1) \leftarrow q(X_1, f(a), Z_1), r(Y_1)$ $\theta_1 = \{X/X_1, Y/Y_1\}$
2	$q(X_2, f(X_2), b)$ $\theta_2 = \{X_1/a, X_2/a, Z_2/b\}$
3	$r(X_3)$ $\theta_3 = \{Y_1/X_3\}$

b) θ es una respuesta correcta: se puede obtener a partir de la respuesta computada $\{X/a, Y/X_3\}$ componiéndole la la sustitución $\{X_3/b\}$. Sin embargo, θ no es una respuesta computada. Sólo hay una única cláusula para $p(X,Y)$, con lo

que toda refutación SLD genera un objetivo como el planteado en (a). El único literal donde interviene Y es r(Y), y este último literal se elimina con la última regla, que no instancia argumentos.

- c) Es posible, por ejemplo, si el intérprete utiliza una regla de computación en donde se selecciona al átomo de más a la derecha. En ese caso, el árbol obtenido para $\leftarrow q(X,Y,a)$ es finitamente fallado (ver parte d).

En cambio, si el intérprete utiliza una regla de computación que selecciona al átomo de más a la izquierda, no se puede probar el objetivo, pues el árbol SLD tiene una rama infinita.



- d)

