

*UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA* - Facultad de Ingeniería  
PRIMER PARCIAL PROBABILIDAD Y ESTADÍSTICA - Mayo 2000

*Publicación de resultados: Viernes 9 de Junio hora 18.00.*

*Muestra de parciales: Viernes 16 de Junio hora 16.00.*

Problemas

1. **(Total 16 puntos)** Una prueba de “múltiple opción” tiene dos preguntas. Cada pregunta contiene dos respuestas: una correcta y otra falsa. Contestar correctamente una pregunta significa ganar un punto, no contestar una pregunta (“en blanco”) implica cero punto, y contestar mal implica perder un punto. De este modo la calificación final de la prueba estará entre  $-2$  y  $2$ . Diremos que un estudiante contesta “al tuntún” si

- En cada pregunta sortea lo que va a hacer, de acuerdo con las siguientes probabilidades:

$$\begin{aligned}\mathbf{P}(\text{“dejar una pregunta en blanco”}) &= \mathbf{P}(\text{“responder la opción correcta”}) = \\ &= \mathbf{P}(\text{“responder la opción falsa”}) = \frac{1}{3}\end{aligned}$$

- Responde las distintas preguntas en forma independiente.

Se considera la variable aleatoria

$X = \text{“la nota obtenida por un estudiante que contesta “al tuntún””}$

- (a) **(10 puntos)** Hallar la probabilidad puntual  $p_X$ .
- (b) **(4 puntos)** Calcular  $\mathbf{E}(X)$ .
- (c) **(2 puntos)** Si un grupo de estudiantes muy numeroso contesta “al tuntún” e independientemente (no se copian!). ¿cuál será, aproximadamente, la calificación promedio que usted espera encontrar? Explique su respuesta.

2. **(Total 12 puntos)** Supongamos que las estadísticas sobre preferencias futbolística y lazos familiares se resumen en el siguiente cuadro:

Preferencia de los padres	Preferencia de los hijos		
	Nacional	Peñarol	Otros
<i>Ambos progenitores de Nacional.</i>	70%	10%	20%
<i>Ambos progenitores de Peñarol.</i>	10%	70%	20%
<i>Un progenitor de Nacional y el otro de Peñarol.</i>	40%	40%	20%
<i>Un progenitor es de Nacional y el otro es de un cuadro que no es Nacional ni Peñarol.</i>	60%	10%	30%
<i>Un progenitor es de Peñarol y el otro es de un cuadro que no es Nacional ni Peñarol.</i>	10%	60%	30%
<i>Ambos progenitores son de un cuadro que no es Nacional ni Peñarol.</i>	20%	20%	60%

El Sr  $A$  es de Nacional y la Sra  $B$  es de Wanderers, y tienen un hijo  $C$ .

Por otro lado, y de manera totalmente independiente (así lo imponen la moral y las buenas costumbres!), el Sr  $D$ , que es de Nacional y la Sra  $E$ , que es de Peñarol, tienen una hija  $F$ .

Tiempo después  $C$  y  $F$  tienen un hijo  $G$  (nuevamente de manera totalmente independiente de los datos anteriores).

¿Cuál es la probabilidad de que  $G$  sea de Nacional?

3. **(Total 12 puntos)** Se consideran dos variables aleatorias independientes  $X$  e  $Y$  tales que

$$X \sim \mathbf{Geo}(p) \quad \text{e} \quad Y \sim \mathbf{Geo}(q)$$

donde  $0 < p < q < 1$ .

(Se recuerda que:

$$X \sim \mathbf{Geo}(p) \Leftrightarrow p_X(n) = \mathbf{P}(X = n) = p(1-p)^{n-1} \quad \forall n \in R_X = \{1, 2, \dots\})$$

Sea

$$H(p, q) \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{P}(X < Y)$$

(a) **(7 puntos)** Probar que  $H(p, q) = \frac{p(1-q)}{p+q-pq}$  (realice los cálculos detallándolos paso a paso).

(b) **(2 puntos)** Probar que  $H(p, q) < \frac{1-p}{2-p} \quad \forall q \in (p, 1)$ .

(c) **(3 puntos)**

i. Probar que  $H(p, q) < \frac{1}{2} \quad \forall 0 < p < q < 1$ .

ii. El resultado anterior, desde un punto de vista intuitivo, ¿es razonable?. ¿Por qué?.

Soluciones  
PRIMER PARCIAL DE PROBABILIDAD Y ESTADISTICA - Mayo 2000

**Solución problema 1**

(a) Consideremos como espacio muestral a

$$\Omega = \{(F, F), (F, B), (F, C), (B, F), (B, B), (B, C), (C, F), (C, B), (C, C)\}$$

donde  $(F, F) = F$ also en pregunta 1 y  $F$ also en pregunta 2,  $(F, B) = F$ also en pregunta 1 y  $B$ lanco en pregunta 2,  $(F, C) = F$ also en pregunta 1 y  $C$ orrecto en pregunta 2, etc. Tenemos que

$$R_X = \{-2, -1, 0, 1, 2\}$$

Luego

$$[X = -2] = \{(F, F)\}$$

$$[X = -1] = \{(F, B), (B, F)\}$$

$$[X = 0] = \{(F, C), (C, F), (B, B)\}$$

$$[X = 1] = \{(B, C), (C, B)\}$$

$$[X = 2] = \{(B, B)\}$$

y como cada pareja posible de respuesta tiene, por la independencia entre las preguntas, probabilidad  $\frac{1}{9}$ , se tiene que

$$p_X(-2) = p_X(2) = \frac{1}{9}$$

$$p_X(0) = \frac{3}{9} = \frac{1}{3}$$

$$p_X(-1) = p_X(1) = \frac{2}{9}$$

(b)

$$\mathbf{E}(X) = \sum_{k=-2}^{k=2} k p_X(k) = (-2) \left(\frac{1}{9}\right) + (-1) \left(\frac{2}{9}\right) + 0 \left(\frac{1}{3}\right) + (1) \left(\frac{2}{9}\right) + (2) \left(\frac{1}{9}\right) = 0$$

(c) Si se tiene  $n$  observaciones  $X_1, X_2, \dots, X_n$  independientes de la variable aleatoria  $X$  (es decir  $n$  notas independientes de estudiantes que contestaron "al tuntún") se tiene que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \overbrace{\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}}^{\text{nota promedio}} = \mathbf{E}(X) \quad (\text{con probabilidad } 1)$$

Por lo tanto es de esperar que la nota promedio sea nula.

## Solución problema 2

$$\left. \begin{array}{l} A \text{ Nacional} \\ B \text{ Otro} \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \xrightarrow{10\%} C \text{ Peñarol } (i) \\ \xrightarrow{60\%} C \text{ Nacional } (ii) \\ \xrightarrow{30\%} C \text{ Otro } (iii) \end{array} \right.$$

$$\left. \begin{array}{l} D \text{ Nacional} \\ E \text{ Peñarol} \end{array} \right\} \longrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \xrightarrow{40\%} F \text{ Peñarol } (I) \\ \xrightarrow{40\%} F \text{ Nacional } (II) \\ \xrightarrow{20\%} F \text{ Otro } (III) \end{array} \right.$$

Puede ocurrir la situación  $(i) - (I)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Peñarol } (i) \\ F \text{ Peñarol } (I) \end{array} \right\} \xrightarrow{10\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es

$$\underbrace{\text{Prob. de que } C \text{ sea de Peñarol}}_{(0.1)} \quad \underbrace{\text{Prob. de que } E \text{ sea de Peñarol}}_{(0.4)} \quad \underbrace{\text{Prob. de que } G \text{ sea de Nacional en la situación } (i) - (I)}_{(0.1)}$$

o la situación  $(i) - (II)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Peñarol } (i) \\ F \text{ Nacional } (II) \end{array} \right\} \xrightarrow{40\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.1) (0.4) (0.4)$

o la situación  $(i) - (III)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Peñarol } (i) \\ F \text{ Otro } (III) \end{array} \right\} \xrightarrow{10\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.1) (0.2) (0.1)$

o la situación  $(ii) - (I)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Nacional } (ii) \\ F \text{ Peñarol } (I) \end{array} \right\} \xrightarrow{40\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.6) (0.4) (0.4)$

o la situación  $(ii) - (II)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Nacional } (ii) \\ F \text{ Nacional } (II) \end{array} \right\} \xrightarrow{70\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.6) (0.4) (0.7)$

o la situación  $(ii) - (III)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Nacional } (ii) \\ F \text{ Otro } (III) \end{array} \right\} \xrightarrow{60\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.6) (0.2) (0.6)$

o la situación  $(iii) - (I)$

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Otro } (iii) \\ F \text{ Peñarol } (I) \end{array} \right\} \xrightarrow{10\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es  $(0.3) (0.4) (0.1)$

o la situación (iii) - (II)

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Otro (iii)} \\ F \text{ Nacional (II)} \end{array} \right\} \xrightarrow{60\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es (0.3) (0.4) (0.6)

o la situación (iii) - (III)

$$\left. \begin{array}{l} C \text{ Otro (iii)} \\ F \text{ Otro (III)} \end{array} \right\} \xrightarrow{20\%} G \text{ Nacional}$$

cuya probabilidad es (0.3) (0.2) (0.2)

Luego, como los casos anteriores son disjuntos, tenemos

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(G \text{ Nacional}) &= (0.1) (0.4) (0.1) + (0.1) (0.4) (0.4) + (0.1) (0.2) (0.1) + \\ &+ (0.6) (0.4) (0.4) + (0.6) (0.4) (0.7) + (0.6) (0.2) (0.6) + \\ &+ (0.3) (0.4) (0.1) + (0.3) (0.4) (0.6) + (0.3) (0.2) (0.2) = 0.454 \end{aligned}$$

### Solución problema 3

(a)

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(X < Y) &= \mathbf{P}\left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} ([X = n] \cap [n < Y])\right) = \\ &= \mathbf{P}\left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} \left([X = n] \cap \left[\bigcup_{m=n+1}^{+\infty} Y = m\right]\right)\right) = \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbf{P}\left([X = n] \cap \left[\bigcup_{m=n+1}^{+\infty} Y = m\right]\right) = \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=n+1}^{+\infty} \mathbf{P}(X = n, Y = m) \text{ (por la independencia)} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=n+1}^{+\infty} \mathbf{P}(X = n) \mathbf{P}(Y = m) = \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{m=n+1}^{+\infty} p(1-p)^{n-1} q(1-q)^{m-1} = \\ &= pq \sum_{n=1}^{+\infty} (1-p)^{n-1} \sum_{m=n+1}^{+\infty} (1-q)^{m-1} \stackrel{(*)}{=} \\ &= pq \sum_{n=1}^{+\infty} (1-p)^{n-1} \frac{(1-q)^n}{q} = \\ &= p(1-q) \sum_{n=1}^{+\infty} (1-p)^{n-1} (1-q)^{n-1} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= p(1-q) \sum_{n=1}^{+\infty} [(1-p)(1-q)]^{n-1} = \\
&= p(1-q) \frac{1}{1-(1-p)(1-q)} = \frac{p(1-q)}{p+q-pq}
\end{aligned}$$

(\*) Pues

$$\begin{aligned}
\sum_{m=n+1}^{m=M} (1-q)^{m-1} &= (1-q)^n + (1-q)^{n+1} + \dots + (1-q)^{M-1} \\
(1-q) \sum_{m=n+1}^{m=M} (1-q)^{m-1} &= (1-q)^{n+1} + (1-q)^n + \dots + (1-q)^M
\end{aligned}$$

restando

$$\begin{aligned}
q \sum_{m=n+1}^{m=M} (1-q)^{m-1} &= (1-q)^n - (1-q)^M \\
\sum_{m=n+1}^{m=M} (1-q)^{m-1} &= \frac{(1-q)^n - (1-q)^M}{q}
\end{aligned}$$

si  $M \rightarrow +\infty$

$$\sum_{m=n+1}^{+\infty} (1-q)^{m-1} = \frac{(1-q)^n}{q}$$

(b) Consideremos  $p$  fijo,  $0 < p < 1$  y pensemos a  $q$  como variable de la función

$$H(p, q) = \frac{p(1-q)}{p+q-pq} \quad \text{con } q \in (p, 1)$$

Luego como

$$\frac{\partial}{\partial q} H(p, q) = \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{p(1-q)}{p+q-pq} \right) = -\frac{p}{(p+q-pq)^2} < 0$$

la función es decreciente, por lo tanto

$$H(p, q) < H(p, p) = \frac{p(1-p)}{p+p-pp} = \frac{1-p}{2-p} \quad \forall q \in (p, 1)$$

(c) i. Como

$$g : g(p) = \frac{1-p}{2-p} = 1 - \frac{1}{2-p}$$

es una función decreciente de  $p$ ,  $0 < p < 1$ . resulta que

$$g(p) < g(0) = \frac{1}{2}$$

esto es

$$\frac{1-p}{2-p} < \frac{1}{2} \quad \text{con } 0 < p < 1$$

y usando la desigualdad anterior

$$H(p, q) < \frac{1}{2} \quad \text{con } 0 < p < q < 1$$

ii. Lo anterior nos dice que

$$\mathbf{P}(X < Y) < \frac{1}{2}$$

es decir que

$$\mathbf{P}(X \geq Y) > \frac{1}{2}$$

En otras palabras el suceso  $[X < Y]$  es menos probable que el suceso  $[X \geq Y]$ .

Intuitivamente, si  $X$  representa la cantidad de veces que hay que repetir un experimento en forma independiente hasta que ocurra el suceso  $A$  con probabilidad  $p$  de ocurrir e  $Y$  representa la cantidad de veces que hay que repetir un experimento en forma independiente hasta que ocurra el suceso  $B$  con probabilidad  $q$  de ocurrir, como se tiene que  $p < q$ , es más probable que ocurra antes  $B$  que  $A$ , es decir que es más probable que  $Y$  sea menor que  $X$ .