

## Test de permutaciones II

### Ejercicio 1

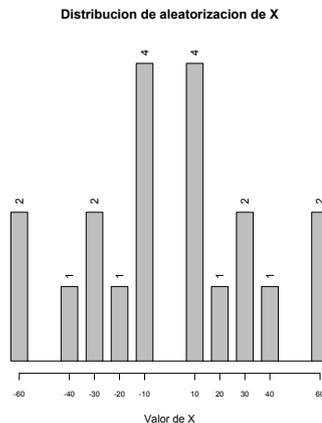
1.  $H_0$ : no hay diferencia entre las terapias. De forma equivalente,  $r_i^{(terapia\ 1)} = r_i^{(terapia\ 2)}$  para todos los pacientes  $i = 1, \dots, 6$ .

Al no disponer de información adicional sobre qué terapia es mejor, debemos calcular un p-valor a dos colas.

Hay  $\binom{6}{3} = 20$  asignaciones posibles igualmente probables.

Terapia 1			Terapia 2			Suma 1	Suma 2	Diferencia
30	45	45	10	20	30	120	60	60
30	45	10	45	20	30	85	95	-10
30	45	20	45	10	30	95	85	10
30	45	30	45	10	20	105	75	30
30	45	10	45	20	30	85	95	-10
30	45	20	45	10	30	95	85	10
30	45	30	45	10	20	105	75	30
30	10	20	45	45	30	60	120	-60
30	10	30	45	45	20	70	110	-40
30	20	30	45	45	10	80	100	-20
45	45	10	30	20	30	100	80	20
45	45	20	30	10	30	110	70	40
45	45	30	30	10	20	120	60	60
45	10	20	30	45	30	75	105	-30
45	10	30	30	45	20	85	95	-10
45	20	30	30	45	10	95	85	10
45	10	20	30	45	30	75	105	-30
45	10	30	30	45	20	85	95	-10
45	20	30	30	45	10	95	85	10
10	20	30	30	45	45	60	120	-60

Luego, el estadístico  $X$  igual a la diferencia de la suma de respuestas en la terapia 1 menos la suma de respuestas de la terapia 2 tiene distribución de aleatorización dada por la siguiente figura:



Vemos entonces que el p-valor es entonces

$$pval(X_{obs}) = 2P(X \geq 60) = 4/20 = 1/5 = 0.2$$

lo cual no es evidencia suficiente para rechazar  $H_0$ .

- Trabajaremos con el nivel de significancia  $\alpha = 0.1$  pues disponemos de pocos datos (ver comentario sobre el final de la solución).

Si restamos  $\Delta$  a las respuestas del grupo Terapia 1 y volvemos a hacer la tabla de asignaciones obtenemos:

Terapia 1			Terapia 2			Suma 1	Suma 2	Diferencia
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	20	30	$120 - 3\Delta$	60	$60 - 3\Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$45 - \Delta$	20	30	$85 - 2\Delta$	$95 - \Delta$	$-10 - \Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$45 - \Delta$	10	30	$95 - 2\Delta$	$85 - \Delta$	$10 - \Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$45 - \Delta$	10	20	$105 - 2\Delta$	$75 - \Delta$	$30 - \Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$45 - \Delta$	20	30	$85 - 2\Delta$	$95 - \Delta$	$-10 - \Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$45 - \Delta$	10	30	$95 - 2\Delta$	$85 - \Delta$	$10 - \Delta$
$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$45 - \Delta$	10	20	$105 - 2\Delta$	$75 - \Delta$	$30 - \Delta$
$30 - \Delta$	10	20	$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$60 - \Delta$	$120 - 2\Delta$	$-60 + \Delta$
$30 - \Delta$	10	30	$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$70 - \Delta$	$110 - 2\Delta$	$-40 + \Delta$
$30 - \Delta$	20	30	$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$80 - \Delta$	$100 - 2\Delta$	$-20 + \Delta$
$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$30 - \Delta$	20	30	$100 - 2\Delta$	$80 - \Delta$	$20 - \Delta$
$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$30 - \Delta$	10	30	$110 - 2\Delta$	$70 - \Delta$	$40 - \Delta$
$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$30 - \Delta$	10	20	$120 - 2\Delta$	$60 - \Delta$	$60 - \Delta$
$45 - \Delta$	10	20	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$75 - \Delta$	$105 - 2\Delta$	$-30 + \Delta$
$45 - \Delta$	10	30	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$85 - \Delta$	$95 - 2\Delta$	$-10 + \Delta$
$45 - \Delta$	20	30	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$95 - \Delta$	$85 - 2\Delta$	$10 + \Delta$
$45 - \Delta$	10	20	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	30	$75 - \Delta$	$105 - 2\Delta$	$-30 + \Delta$
$45 - \Delta$	10	30	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	20	$85 - \Delta$	$95 - 2\Delta$	$-10 + \Delta$
$45 - \Delta$	20	30	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	10	$95 - \Delta$	$85 - 2\Delta$	$10 + \Delta$
10	20	30	$30 - \Delta$	$45 - \Delta$	$45 - \Delta$	60	$120 - 3\Delta$	$-60 + 3\Delta$

El nuevo valor observado es ahora  $(X_\Delta)_{obs} = 60 - 3\Delta$ . Para determinar el intervalo de valores creíbles de  $\Delta$  conviene empezar por valores grandes (tanto positivos como negativos). Si  $\Delta < 0$ , entonces  $60 - 3\Delta$  es el valor más grande de todos, por lo que solo hay una asignación con valor mayor o igual a ella. Esto es así hasta que  $60 - 3\Delta = 60 - \Delta$  cuando  $\Delta = 0$ . Si  $\Delta > 0$  y grande,  $60 - 3\Delta$  es el menor de todos, seguido por  $-10 - \Delta$ . Esto es así hasta que  $60 - 3\Delta = -10 - \Delta$  cuando  $\Delta = 35$ . Entonces el intervalo es  $[0, 35]$ .

*Comentario:* si usamos  $\alpha = 0.05$  el intervalo es  $[-\infty, \infty]$  ya que el p-valor a dos colas el como mínimo 0.1. Esto quiere decir que al nivel de exigencia 0.05 la conclusión es trivial, y esto es porque no tenemos suficientes datos para decir algo mejor.

### Ejercicio 2

- Elegimos  $X$  igual a la suma de rendimientos con el catalizador A menos la suma de rendimientos con el catalizador B.
- Queremos un rendimiento similar al actual, por lo que tanto un rendimiento es inferior o superior indicaría una diferencia. Esto sugiere usar un p-valor a dos colas.

3. Restamos  $\Delta$  a los tres rendimientos del catalizador. Hay 20 asignaciones posibles:

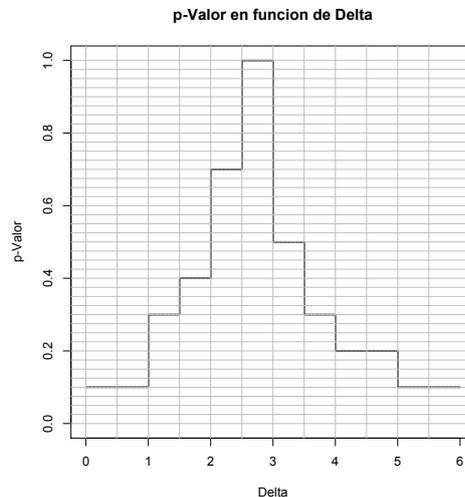
Catalizador A			Catalizador B			Suma A	Suma B	Diferencia
$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	89	91	90	$278 - 3\Delta$	270	$8 - 3\Delta$
$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	89	$92 - \Delta$	91	90	$275 - 2\Delta$	$273 - \Delta$	$2 - \Delta$
$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	91	$92 - \Delta$	89	90	$277 - 2\Delta$	$271 - \Delta$	$6 - \Delta$
$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	90	$92 - \Delta$	89	91	$276 - 2\Delta$	$272 - \Delta$	$4 - \Delta$
$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	89	$94 - \Delta$	91	90	$273 - 2\Delta$	$275 - \Delta$	$-2 - \Delta$
$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	91	$94 - \Delta$	89	90	$275 - 2\Delta$	$273 - \Delta$	$2 - \Delta$
$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	90	$94 - \Delta$	89	91	$275 - 2\Delta$	$274 - \Delta$	$1 - \Delta$
$92 - \Delta$	89	91	$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	90	$272 - \Delta$	$276 - 2\Delta$	$-4 + \Delta$
$92 - \Delta$	89	90	$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	91	$271 - \Delta$	$277 - 2\Delta$	$-6 + \Delta$
$92 - \Delta$	91	90	$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	89	$273 - \Delta$	$275 - 2\Delta$	$-2 + \Delta$
$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	89	$92 - \Delta$	91	90	$275 - 2\Delta$	$273 - \Delta$	$2 - \Delta$
$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	91	$92 - \Delta$	89	90	$277 - 2\Delta$	$271 - \Delta$	$6 - \Delta$
$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	90	$92 - \Delta$	89	91	$276 - 2\Delta$	$272 - \Delta$	$4 - \Delta$
$94 - \Delta$	89	91	$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	90	$274 - \Delta$	$275 - 2\Delta$	$-1 + \Delta$
$94 - \Delta$	89	90	$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	91	$273 - \Delta$	$275 - 2\Delta$	$-2 + \Delta$
$94 - \Delta$	91	90	$92 - \Delta$	$92 - \Delta$	89	$275 - \Delta$	$273 - 2\Delta$	$2 + \Delta$
$92 - \Delta$	89	91	$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	90	$272 - \Delta$	$276 - 2\Delta$	$-4 + \Delta$
$92 - \Delta$	89	90	$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	91	$271 - \Delta$	$277 - 2\Delta$	$-6 + \Delta$
$92 - \Delta$	91	90	$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	89	$273 - \Delta$	$275 - 2\Delta$	$-2 + \Delta$
89	91	90	$92 - \Delta$	$94 - \Delta$	$92 - \Delta$	270	$278 - 3\Delta$	$-8 + 3\Delta$

Trabajaremos al nivel  $\alpha = 0.1$  ya que disponemos de pocos datos. Notar que para  $\Delta = 0$  el p-valor es 0.1 y por lo tanto rechazamos  $H_0$ .

Para  $\Delta < 0$  el valor  $8 - 3\Delta$  sigue siendo el mayor, por lo que el p-valor es siempre 0.1. Para  $\Delta \geq 0$ , el valor  $8 - 3\Delta$  empieza a decrecer, hasta que coincide con algún otro. Coincidirá primero con  $6 - \Delta$  que es el segundo mayor cuando  $\Delta = 1$ .

Para  $\Delta$  muy grande,  $8 - 3\Delta$  es el menor de todos, seguido por  $-2 - \Delta$ . Entonces el p-valor es 0.1 hasta que  $8 - 3\Delta = -2 - \Delta$ , o sea hasta  $\Delta = 5$ . Entonces el intervalo de valores creíbles de  $\Delta$  es  $[1, 5]$ .

Esto quiere decir que podemos afirmar que el catalizador A aumenta el rendimiento en  $\Delta \in [1, 5]$ . En particular no son iguales los rendimientos ya que el 0 no está en el intervalo.



No es necesario graficar la función p-valor en función de  $\Delta$ , pero para corroborar que lo hecho es equivalente a usar el gráfico, se puede ver que la horizontal por 0.1 corta el gráfico en 1 y 5 respectivamente.

**Ejercicio 3**

- Elegimos  $X$  igual a la suma de distancias con la marca 1 menos la suma de de distancias con la marca 2. Queremos ver si las distancias son similares, por lo tanto si la distancia de la marca 1 es inferior o superior a la marca 2 indicaría una diferencia. Esto sugiere usar un p-valor a dos colas.

Se indica trabajar con  $\alpha = 0.1$ . Poniendo en la tabla  $\Delta = 0$  vemos que solamente una asignación tiene diferencia al menos 65, por lo que el p-valor es 0.1. Entonces rechazamos  $H_0$ .

- Restamos  $\Delta$  a las tres distancias de la marca 1. Hay 20 asignaciones posibles:

Marca 1			Marca 2			Marca 1	Marca 2	Diferencia
275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	255	260	840 - 3 $\Delta$	775	65 - 3 $\Delta$
275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	260	280 - $\Delta$	255	260	820 - 2 $\Delta$	795 - $\Delta$	25 - $\Delta$
275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	255	280 - $\Delta$	260	260	815 - 2 $\Delta$	800 - $\Delta$	15 - $\Delta$
275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	260	280 - $\Delta$	260	255	820 - 2 $\Delta$	795 - $\Delta$	25 - $\Delta$
275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	285 - $\Delta$	255	260	815 - 2 $\Delta$	800 - $\Delta$	15 - $\Delta$
275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	255	285 - $\Delta$	260	260	810 - 2 $\Delta$	805 - $\Delta$	5 - $\Delta$
275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	285 - $\Delta$	260	255	815 - 2 $\Delta$	800 - $\Delta$	15 - $\Delta$
275 - $\Delta$	260	255	285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	790 - $\Delta$	825 - 2 $\Delta$	-35 + $\Delta$
275 - $\Delta$	260	260	285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	255	795 - $\Delta$	820 - 2 $\Delta$	-25 + $\Delta$
275 - $\Delta$	255	260	285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	790 - $\Delta$	825 - 2 $\Delta$	-35 + $\Delta$
285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	275 - $\Delta$	255	260	825 - 2 $\Delta$	790 - $\Delta$	35 - $\Delta$
285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	255	275 - $\Delta$	260	260	820 - 2 $\Delta$	795 - $\Delta$	25 - $\Delta$
285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	275 - $\Delta$	260	255	825 - 2 $\Delta$	790 - $\Delta$	35 - $\Delta$
285 - $\Delta$	260	255	275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	800 - $\Delta$	815 - 2 $\Delta$	-15 + $\Delta$
285 - $\Delta$	260	260	275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	255	805 - $\Delta$	810 - 2 $\Delta$	-5 + $\Delta$
285 - $\Delta$	255	260	275 - $\Delta$	280 - $\Delta$	260	800 - $\Delta$	815 - 2 $\Delta$	-15 + $\Delta$
280 - $\Delta$	260	255	275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	260	795 - $\Delta$	820 - 2 $\Delta$	-25 + $\Delta$
280 - $\Delta$	260	260	275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	255	800 - $\Delta$	815 - 2 $\Delta$	-15 + $\Delta$
280 - $\Delta$	255	260	275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	260	795 - $\Delta$	820 - 2 $\Delta$	-25 + $\Delta$
260	255	260	275 - $\Delta$	285 - $\Delta$	280 - $\Delta$	775	840 - 3 $\Delta$	-65 + 3 $\Delta$

Veamos qué ocurre en los casos extremos. Si  $\Delta < 0$ , el valor  $65 - 3\Delta$  seguirá siendo el mayor, por lo que el p-valor es 0.1. Cuando  $\Delta > 0$  pero pequeño,  $65 - 3\Delta$  es el mayor, seguido por  $35 - \Delta$ . El p-valor cambiará entonces cuando  $65 - 3\Delta = 35 - \Delta$ , o sea para  $\Delta = 15$ . Cuando  $\Delta > 0$  es muy grande,  $65 - 3\Delta$  es el menor de todos, seguido por  $5 - \Delta$ . Esto es así hasta que  $65 - 3\Delta = 5 - \Delta$ , lo cual ocurre en  $\Delta = 30$ . Luego, el intervalo es  $\Delta \in [15, 30]$ . Es decir, las pelotas de la marca 1 recorren una distancia mayor que las de la marca 2, en al menos 15 m y a lo sumo 30 m.

**Ejercicio 4**

- Debemos hacer un p-valor a una cola. El valor observado es  $X_{obs} = 97$ , y hay  $\binom{12}{6} = 924$  asignaciones posibles. Luego  $pval(97) = \mathbf{P}(X \geq 97) = 1/924 = 0.0011$ , por lo que tenemos evidencia más que suficiente para rechazar  $H_0$ , por lo que hay evidencia para afirmar que el chocolate negro mejora la capacidad antioxidante de la sangre.

2. Usaremos  $\alpha = 0.05$ . Trazando la horizontal a la altura 0.05 vemos que  $\Delta \in [14, +\infty)$ .

**Ejercicio 5**

Si usamos  $\alpha = 0.1$ , de la figura vemos que  $\Delta \in [-16.5, 4.5]$ , que es una diferencia posiblemente mayor a 10 (en valor absoluto). No recomendamos el nuevo catalizador. Para que la diferencia sea menor a 10 deberíamos tolerar un nivel de significancia de  $\alpha = 0.45$ , lo cual es demasiado (casi como tirar una moneda).