

# Práctico 1 Complejidad Computacional

Julián Viera

[jviera@fing.edu.uy](mailto:jviera@fing.edu.uy)  
[julviera44@gmail.com](mailto:julviera44@gmail.com)

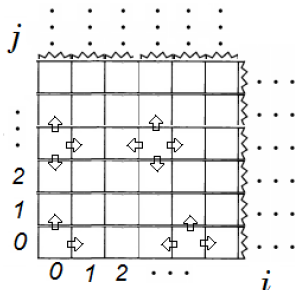
19 de agosto de 2021

# Agenda

- 1 Ej. 8 Practico 1
- 2 Ej. 12 Practico 1
- 3 Ej. 13 b) Practico 1
- 4 Ej. 7 Practico 1

Se considera una variante bidimensional de la MT denominada *TDTM* (Two Dimensional Turing Machine).

La maquina consiste en una malla semi-infinita de celdas como se muestra en la figura, y además de los movimientos a la DERECHA y a la IZQUIERDA se puede mover hacia arriba (UP) o hacia abajo (DOWN). Si la consideramos como una matriz de celdas  $M(i, j)$  con  $i, j \geq 0$ , la TDMT no se mueve LEFT si  $i = 0$  y no se mueve DOWN si  $j = 0$ , quedando en la misma posición.



## Ejercicio 8- Planteo del problema (1.7 del Arora)

Se asume que la entrada de tamaño  $n$  se almacena en el rango de celdas que va desde  $(0, 0)$  a  $(n - 1, 0)$ .

La TDTM comienza su ejecución con el cabezal apuntando a la celda  $(0, 0)$ .

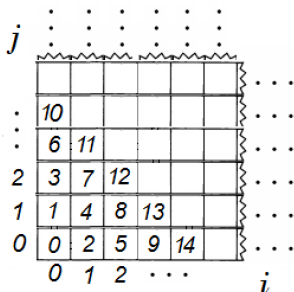
El problema consiste en mostrar que si una función booleana  $f$  es computable en tiempo  $T(n)$  por una TDTM  $M$ , entonces  $f \in DTIME(T(n)^2)$ .

Esto implica mostrar que existe una MT convencional  $M^*$  que computa  $f$  en tiempo  $\mathcal{O}(T(n)^2)$ .

## Ejercicio 8 - una posible solución

Sea  $M$  la TDTM y  $M^*$  la MT convencional de  $k$  cintas que va a simular a  $M$ .

La idea básica es hacer un mapeo de las celdas de la malla bidimensional de  $M$  en una cinta de trabajo unidimensional de  $M^*$ . Este mapeo se hace por diagonales de la malla, como se muestra en la figura. A cada celda  $(i, j)$  de la malla de  $M$  le va a corresponder una celda  $k$  en la cinta de  $M^*$ , con  $M(i, j) = M^*(k)$ .



$i$	$j$	$k$
0	0	0
0	1	1
1	0	2
0	2	3
1	1	4
2	0	5
0	3	6
1	2	7

## Ejercicio 8- Simulación de movimientos de la TDTM

Una propiedad importante que verifica la matriz de la TDTM  $M$  es que en cada diagonal a  $-45^\circ$ , cada celda  $(i, j)$  de esa diagonal verifica  $i + j + 1 = \text{número de elementos en esa diagonal} = \text{cte}$  para esa diagonal. Se utilizará esto en lo que sigue.

### Movimiento UP

En este caso el cabezal de  $M$  pasa de la celda  $(i, j)$  a la celda  $(i, j + 1)$ .

La MT  $M^*$  que simula a  $M$  pasa de la posición  $k$  a una posición  $k'$ . Para determinar el valor de  $k'$  observamos que de acuerdo al mapeo propuesto,  $M$  debe mover su cabezal a la DERECHA (R) una cantidad de posiciones exactamente igual al número de celdas que tiene la diagonal a  $-45^\circ$  que pasa por  $(i, j)$ , que por la observación anterior vale  $i + j + 1 \implies k' = k + i + j + 1$ .

## Ejercicio 8- Simulación de movimientos de la TDTM

### Movimiento RIGHT

En este caso en  $M$  se pasa de la celda  $(i, j)$  a la celda  $(i + 1, j)$ . La MT  $M^*$  que simula a  $M$  pasa de la posición  $k$  a una posición  $k'$ . Para determinar el valor de  $k'$  observamos que de acuerdo al mapeo propuesto,  $M^*$  debe moverse igual que en el caso UP ( $i+j+1$  veces R) y luego dar un paso adicional a la derecha, para un total de  $i + j + 2$  pasos. Tenemos así que  $k' = k + i + j + 2$ .

### Movimiento DOWN

En este caso en  $M$  se pasa de la celda  $(i, j)$  a la celda  $(i, j - 1)$  si  $j > 0$ , o se queda en la misma celda si  $j = 0$ .

De acuerdo al mapeo, puede verse que en el caso  $j > 0$   $M^*$  debe moverse a la IZQUIERDA (L), un número de celdas inferior en una unidad al número de celdas en la diagonal a  $-45^\circ$  que pasa por  $(i, j)$ , lo que da un total de  $i + j$  pasos. Tenemos así que  $k' = k - i - j$  si  $j > 0$  y  $k' = k$  si  $j = 0$ .

## Ejercicio 8- Simulación de movimientos de la TDTM

### Movimiento LEFT

En este caso  $M$  se mueve de la celda  $(i, j)$  a la celda  $(i - 1, j)$  si  $i > 0$ , o se queda en la misma celda si  $i = 0$ .

De acuerdo al mapeo, constatamos que en el caso  $i > 0$   $M^*$  debe moverse a la IZQUIERDA (L), un número de celdas exactamente igual a la cantidad de celdas en la diagonal a  $-45^\circ$  que pasa por la celda  $(i, j)$ , lo que da un total de  $i + j + 1$  pasos. Tenemos así que la nueva posición del cabezal de  $M$  es  $k' = k - i - j - 1$  si  $i > 0$  y  $k' = k$  si  $i = 0$ .



## Ejercicio 8 - Detalles de la estructura de la MT $M^*$

La  $M^*$  usa 3 cintas de trabajo para calcular la cantidad de movimientos a realizar en cada paso:

- 1 Una cinta con un contador para la coordenada  $i$  de la celda actual de  $M$ , que verifica  $|\lfloor i \rfloor| \leq \log T(n)$ .
- 2 Una cinta con un contador para la coordenada  $j$  de la celda actual de  $M$ , que verifica  $|\lfloor j \rfloor| \leq \log T(n)$ .
- 3 Una cinta para calcular el desplazamiento  $\Delta k = k' - k$  a partir de  $i$  y  $j$ , de acuerdo al tipo de movimiento efectuado. Se cumple que  $\Delta k$  puede calcularse en tiempo  $\mathcal{O}(\log T(n))$ .

## Ejercicio 8-Tiempo de ejecución de la MT $M^*$

La observación crucial es que, como la  $TDTM$   $M$  por hipótesis computa  $f$  en  $T(n)$  pasos  $\implies$  la cantidad de celdas de la malla visitadas durante la ejecución de  $M$  es a lo sumo  $T(n)$ .

¿Qué implica esto? Que para cualquier celda  $(i, j)$  visitada durante la ejecución de  $M$ , se cumple  $i + j + 1 \leq T(n)$ . Observar que el mayor valor posible de  $i + j + 1$  se obtiene cuando todos los movimientos a partir de la celda  $(0, 0)$  inicial son una combinación de movimientos hacia la derecha (RIGHT) o hacia arriba (UP), que incrementan a  $i$  o a  $j$  respectivamente.

¿Cuál es el mayor número de pasos que tiene que ejecutar  $M^*$  para simular un único paso de  $M$ ?. De acuerdo a los resultados anteriores, corresponde a un movimiento RIGHT de  $M$ , que requiere  $i + j + 2$  movimientos a la derecha de  $M^*$ .

Como  $i + j + 1 \leq T(n) \implies i + j + 2 \leq T(n) + 1 = T_{\max 1 \text{ pasode } M}$ , que es una cota para el número máximo de pasos que debe ejecutar  $M^*$  para simular un único paso de ejecución de  $M$ .

## Ejercicio 8 - Tiempo de ejecución de la MT $M^*$

El peor caso entonces para el número TOTAL de pasos de ejecución de  $M^*$  es que todos los movimientos de  $M$  sean RIGHT. En dicho caso y como por hipótesis  $M$  se ejecuta en  $T(n)$  pasos, el total de pasos  $T_{M^*}$  de  $M^*$  necesarios para simular  $M$  resulta ser

$$T_{M^*} \leq T_{\max 1 \text{ pasode } M} \times T(n) = (T(n) + 1)T(n) = T(n)^2 + T(n)$$

$$\implies T_{M^*} = \mathcal{O}(T(n)^2) \blacksquare$$

## Ejercicio 8 - Funcion de mapeo de $(i, j) \rightarrow k$

Podemos obtener una expresión exacta para la función de mapeo de la celda de  $M$  de coordenadas  $(i, j)$  en la celda  $k$  de  $M^*$ .

Para esto observamos que el valor de  $k$  se obtiene sumando la cantidad de celdas de la malla en las diagonales a  $-45^\circ$  que están por debajo de la celda  $(i, j)$ , excepto el  $(0, 0)$ , y agregando las celdas de la diagonal por  $(i, j)$  de izquierda a derecha hasta llegar a la celda. Teniendo en cuenta que la diagonal  $n$ -ésima tiene  $n$  elementos y que la diagonal inmediatamente por debajo de la celda  $(i, j)$  tiene  $i + j$  elementos, resulta

$$k(i, j) = \sum_{c=2}^{i+j} c + i + 1 = \frac{i^2 + 2ij + j^2 + 3i + j}{2}$$

Aplicación al caso del movimiento RIGHT:

$M$  se mueve desde  $(i, j)$  a  $(i + 1, j)$ .

$$\Rightarrow k' = k(i + 1, j) = \frac{(i+1)^2 + 2(i+1)j + j^2 + 3(i+1) + j}{2}$$

$$\Rightarrow \Delta k = k' - k = i + j + 2$$

# La clase de lenguajes $P$ (Polynomial Time)

$$P = \bigcup_{c \geq 1} DTIME(n^c).$$

Es la clase de los algoritmos que pueden resolverse en forma **eficiente** en cuanto a tiempo de ejecución, teniendo una cota superior polinomial de tiempo de ejecución.

Equivale a decir que un lenguaje  $L \in P$  si existe una MT  $M$  y dos constantes  $c_1 > 0$  y  $c_2 \geq 1$  tales que  $M$  decide  $L$  en un tiempo  $T(n) \leq c_1 n^{c_2}$ .

## Ejercicio 12 - Planteo del problema (1.8 del Arora-Barak)

Se considera la función *LOOKUP* : con entrada  $\langle x, i \rangle$  (donde  $x$  es un string binario e  $i$  es un número natural), *LOOKUP* devuelve el  $i$ -ésimo bit de  $x$  o 0 si  $|x| < i$ .

Probar que  $LOOKUP \in P$ .

## Ejercicio 12 - codificación de la entrada $\langle x, i \rangle$ en la MT

En la MT  $M$  se tiene como entrada a la pareja  $\langle x, y \rangle$  donde  $y$  es la codificación en binario del natural  $i$ .

Una forma de poder distinguir en la cinta de entrada entre  $x$  e  $y$  es usar como separador el simbolo  $\#$ , de forma que el string de entrada a  $M$  sea  $x\#y$ .

Una manera de codificar esto en bits sin ambigüedades es la siguiente (ver capítulo 0 del Arora-Barak):

$0 \mapsto 00$

$1 \mapsto 11$

$\# \mapsto 01$

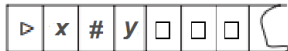
El largo de la entrada de la MT vale entonces  $n = |x| + |y| + |\#|$ .

## Ejercicio 12- una posible solución

La idea es diseñar un MT  $M$  que busque la posición  $i$ -ésima de  $x$  recorriendo el string de entrada  $x$ , llevando la cuenta del largo del substring de  $x$  y comparándolo en cada paso con el valor de  $i$ . Si se encuentra la posición  $i$ -ésima, copia ese bit de  $x$  en la cinta de salida. Si el último bit de  $x$  está en una posición menor que  $i$ ,  $M$  escribe 0 en su cinta de salida.

Para implementar esto  $M$  emplea 4 cintas:

cinta ① : es la cinta de entrada, de solo lectura



cinta ② : se usa para copiar en ella el valor de  $y$ .

cinta ③ : es un contador que se incrementa en cada paso y se compara con el valor de  $y$  de la cinta ②.

cinta ④ : cinta de salida donde se escribe el resultado. Para no tener ambigüedades, si  $x$  tiene un bit  $e$ -ésimo se escribe primero un 1 y luego el valor de dicho bit de  $x$ .



## Ejercicio 12- descripción de $M$ a nivel de implementación

- 1 Copiar y en la cinta 2.
- 2 Mover el cabezal de la cinta 1 a la celda de la derecha. Si el símbolo en dicha celda es  $\#$ , escribir 0 en la cinta 4 de salida y *PARAR*.
- 3 Incrementar el contador de la cinta 3.
- 4 Comparar los valores de las cintas 2 y 3. Si son iguales, escribir 1 en la cinta 4 de salida y a su lado el bit actual de la cinta 1. Si son distintos, volver al paso 2.

## Ejercicio 12-Tiempo de ejecución de la MT $M$

Los costos en tiempo del algoritmo anterior son los siguientes:

① lleva  $\mathcal{O}(|x| + |\#| + |y|) = \mathcal{O}(n)$  pasos.

El bucle ② – ④ se repite en el peor caso  $|x|$  veces ( $i > |x|$ ).

② es  $\mathcal{O}(1)$ .

③ es  $\mathcal{O}(|y|)$ .

④ es  $\mathcal{O}(|y|)$ .

$\implies M$  computa *LOOKUP* en

$$\mathcal{O}(|x| * |y|) = \mathcal{O}((|x| + |y|)^2) = \mathcal{O}((|x| + |\#| + |y|)^2) = \mathcal{O}(n^2).$$

$\implies \text{LOOKUP} \in P$  ■

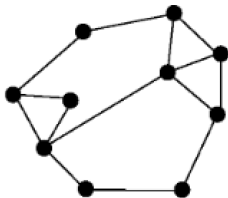
## Ejercicio 13 b - Planteo del problema (1.14 del Arora)

Lenguaje/problema de decisión *TRIANGLEFREE* :

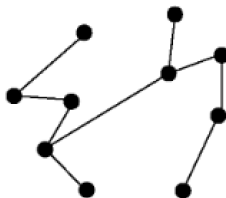
El conjunto de todos los grafos que no contienen un *TRIANGULO*.

Se define como triángulo de un grafo  $G$  a toda terna de vértices distintos  $(u, v, w)$  de  $G$  tal que hay arista en  $G$  entre todo par de vértices de la terna.

Probar que *TRIANGLEFREE* está en la clase  $P$



No pertenece a  
*TRIANGLEFREE*



Pertenece a  
*TRIANGLEFREE*

## Ejercicio 13 b - una posible solución

Se puede usar la representación del grafo  $G$  con la matriz de adyacencia o con listas de adyacencia. Usaremos esta última. La idea del algoritmo para decidir si  $G \in \text{TRIANGLEFREE}$  es la siguiente:

- 1 Para cada nodo  $u$  de  $G$ , se considera su lista de adyacencia  $LA_1$ .
- 2 Para cada nodo  $v$  adyacente a  $u$  en  $G$ , se considera su lista de adyacencia  $LA_2$ .
- 3 Recorrer la lista  $LA_2$ , probando para cada vértice de la misma si también pertenece a  $LA_1$ . Si se encuentra un vértice  $w$  que verifique esto, entonces la terna de vértices  $(u, v, w)$  es un triángulo de  $G$ . El algoritmo para y devuelve FALSE.
- 4 Si al terminar todas las recorridas no se encuentra ningún triángulo, el algoritmo devuelve TRUE.

# Pseudocodigo del algoritmo

```

trianglefree = true
Para u de 1 a n hacer
    LA1=ListaAdyacentes(G,u)
    Mientras NoVacia(LA1) hacer
        v = Primero(LA1)
        LA1 = Resto(LA1)
        LA2=ListaAdyacentes(G,v)
        Mientras NoVacia(LA2) hacer
            w = Primero(LA2)
            LA2 = Resto(LA2)
            Si Pertenece(w,LA1)
                trianglefree = false
            Fin Si
        Fin Mientras
    Fin Mientras
Fin Para
Devolver trianglefree
  
```

# Medida del tamaño de la entrada en problemas de grafos

Para estimar la complejidad en el tiempo de una MT que ejecuta un algoritmo sobre un grafo  $G$ , en un análisis a nivel de pseudocódigo o algoritmo de alto nivel se trabaja usualmente con una medida del tamaño de la entrada dada por  $n = N$ , número de vértices del grafo. La justificación es la siguiente:

- 1 Un grafo de  $N$  vértices se puede representar en la cinta de entrada de la MT como una matriz de adyacencia o como listas de adyacencia utilizando  $N^2$  bits.
- 2 Si el algoritmo resulta polinómico en  $N$ , es decir corre en  $\mathcal{O}(P_1(N))$  en el análisis de alto nivel, también será polinomial para una entrada  $N^2$  en la MT, con un tiempo de ejecución  $\mathcal{O}(P_2(N^2))$ . Por ejemplo recorrer la lista de adyacencia de un vértice requiere tiempos  $\mathcal{O}(1)$  para el acceso y  $\mathcal{O}(N)$  para el recorrido en el algoritmo de alto nivel, mientras que en la MT se requieren  $\mathcal{O}(N^2) = \mathcal{O}(n)$  pasos, es decir es una operación lineal en el tamaño de la entrada en ambos casos.

## Complejidad en el tiempo del algoritmo propuesto

Los costos en tiempo del algoritmo anterior son los siguientes:

El bucle ① se repite  $n$  veces, una por cada vértice.

El bucle ② interno a ① se ejecuta en el peor caso  $n - 1$  veces.

El bucle ③ interno a ② requiere en el peor caso  $(n - 1)^2$  pasos.

$\implies$  el algoritmo es  $\mathcal{O}(n^4)$ .

$\implies$  *TRIANGLEFREE*  $\in P$  ■

## Ejercicio 7- Planteo del problema (1.5 del Arora)

Se define una MT  $M$  como *OBLIVIOUS* (denotada como OTM) si los movimientos de sus cabezales no dependen de la entrada sino solo del TAMAÑO de la entrada. Es decir que  $M$  es oblivious si para cada entrada  $x \in \{0,1\}^*$  y  $i \in \mathbb{N}$ , la ubicación de cada uno de los cabezales de  $M$  en el paso  $i$ -ésimo de ejecución con entrada  $x$  depende únicamente de  $|x|$  y de  $i$ .

Mostrar que para toda función time-constructible  $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , si  $L \in DTIME(T(n))$  entonces existe una OTM que decide  $L$  en tiempo  $DTIME(T(n)^2)$ .



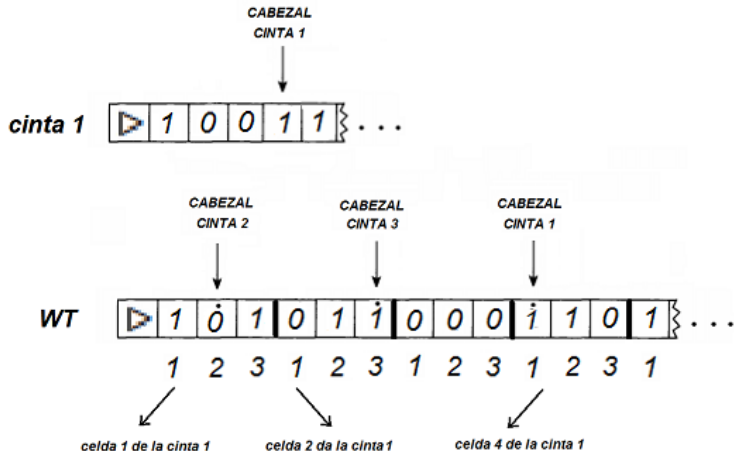
## Ejercicio 7 - una posible solución

Sea  $M$  la MT de  $k$  cintas y  $M^*$  la OTM que va a simular el comportamiento de  $M$ .

Las características de diseño de  $M^*$  son las siguientes:

- 1  $M^*$  va a emplear 2 cintas: una cinta de entrada y una cinta de trabajo o working tape  $WT$ .
- 2 En la cinta  $WT$  de  $M^*$  se codifican *TODAS* las  $k$  cintas de trabajo de  $M$ , al igual que en la proposición 1.6 de Arora-Barak. En las posiciones  $1, k + 1, 2k + 1 \dots$  se codifica la primera cinta de  $M$ , en las posiciones  $2, k + 2, 2k + 2 \dots$  la segunda, etc.
- 3 El alfabeto de cinta de  $M^*$  va a contener todos los símbolos del alfabeto de  $M$ , pero además por cada símbolo  $\sigma$  del alfabeto de  $M$  en el de  $M^*$  se tiene también el símbolo  $\dot{\sigma}$ . El símbolo con punto se usa para indicar la posición actual del cabezal de cada cinta (en todo momento hay un único caracter con punto por cada cinta de  $M$ ).

# Ejemplo de cinta de trabajo para $k = 3$



## Ejercicio 8- Simulación de la MT $M$ con la OTM $M^*$

Inicialmente,  $M^*$  COPIA su cinta de entrada en el WT, en las posiciones  $1, k + 1, 2k + 1, \dots, n * k + 1$  para una entrada de largo  $n$ . Para simular cada paso de  $M$ , la idea clave es que  $M^*$  recorra su WT de PRINCIPIO a FIN y luego vuelva a la posición inicial de la cinta.

- En la pasada hacia la derecha,  $M^*$  registra los  $k$  símbolos con punto que encuentra asociados a las  $k$  cintas de  $M$  (símbolos de las celdas apuntadas por los cabezales de  $M$ ).
- Luego  $M^*$  usa la función de transición  $\delta$  de  $M$  para determinar el nuevo estado, los  $k - 1$  símbolos a escribir en las celdas bajo los cabezales de cada cinta y los movimientos de los  $k$  cabezales.
- En la pasada hacia la izquierda se escriben los símbolos y se actualizan las posiciones de los cabezales.

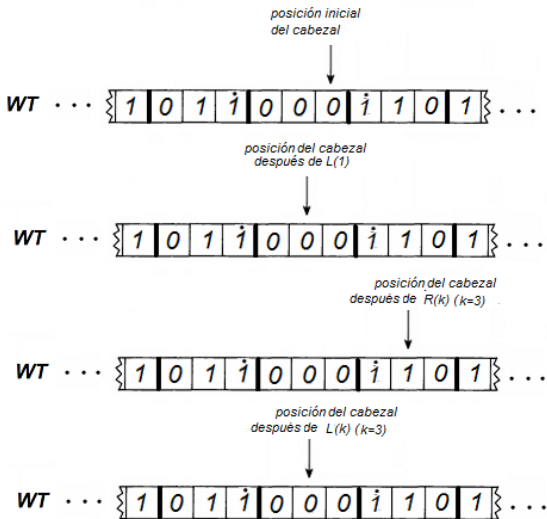
## Detalle de la mecánica de actualización de $M^*$

¿En la pasada hacia la izquierda, cómo hace  $M^*$  para escribir los datos y mover los cabezales en forma independiente de la entrada? Cada movimiento en la pasada de derecha a izquierda de  $M^*$  se compone de la siguiente secuencia de movimientos:

- 1 Moverse una celda a la izquierda (denotamos este movimiento como  $L(1)$ ).
- 2 Moverse  $k$  celdas hacia la derecha (denotado como  $R(k)$ ).
- 3 Moverse  $k$  celdas hacia la izquierda (denotado como  $L(k)$ ).

Esta secuencia  $L(1)R(k)L(k)L(1)R(k)L(k)\dots$  permite actualizar las  $k$  cintas respetando la definición de OTM, como veremos a continuación.

# Secuencia de movimientos $L(1)R(k)L(k)$ en la pasada a la izquierda



## Actualización de una cinta con movimiento $R$

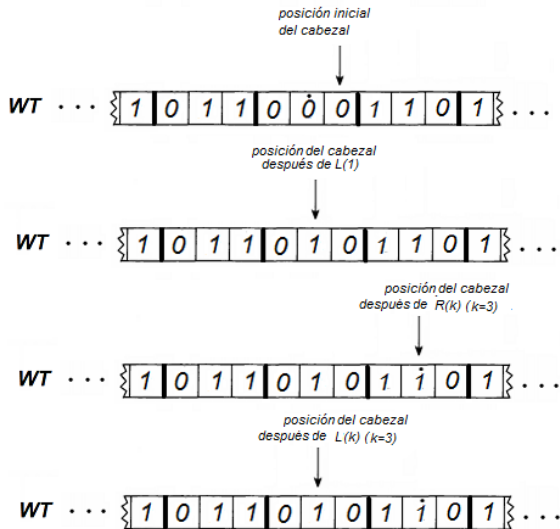
Supongamos que luego de moverse una celda a la izquierda con  $L(1)$ , se encuentra un símbolo con punto, correspondiente a la posición del header de una cierta cinta  $j$ .

En la pasada hacia la derecha de  $M^*$  se determinó que para dicha cinta  $j$  corresponde escribir el símbolo  $\sigma_1$  y mover el cabezal a la derecha ( $R$ ).

Lo que hace  $M^*$  luego de  $L(1)$  es lo siguiente:

- 1 Sustituye el símbolo actual de la celda por el nuevo símbolo calculado  $\sigma_1$  para la cinta  $j$  (sin punto).
- 2 Hace el movimiento  $R(k)$  de  $k$  celdas a la derecha
- 3 Le pone un punto al símbolo encontrado luego de  $R(k)$ , indicando que esa es la nueva posición del header de la cinta  $j$ .
- 4 Hace el movimiento  $L(k)$  de  $k$  celdas a la izquierda y guarda información de que la cinta  $j$  ya está actualizada (por ejemplo codificando el status de las actualizaciones en el propio estado de la OTM  $M^*$  ).

# Actualización de una cinta con movimiento $R$



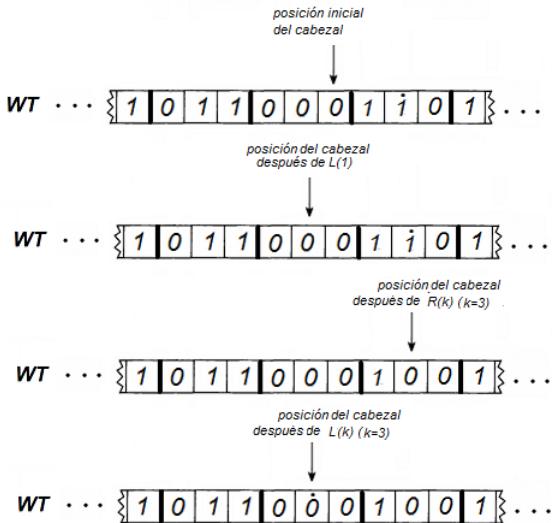
## Actualización de una cinta con movimiento $L$

Supongamos ahora que luego de moverse una celda a la izquierda con  $L(1)$  y  $k$  celdas a la derecha con  $R(k)$  se encuentra un símbolo con punto, correspondiente a la posición del header de una cierta cinta  $j$  con status de NO ACTUALIZADA. Eso indica que en esa cinta el cabezal se tiene que mover a la izquierda, y que por eso cuando se pasó anteriormente por dicha celda con punto no se hizo la actualización. En este caso  $M^*$  realiza lo siguiente luego de llegar a ella mediante  $L(1)R(k)$ :

- 1 Sustituye el símbolo actual de la celda por el nuevo símbolo calculado  $\sigma_1$  para la cinta  $j$  (sin punto).
- 2 Hace el movimiento  $L(k)$  de  $k$  celdas a la izquierda
- 3 Le pone un punto al símbolo encontrado luego de  $L(k)$ , indicando que esa es la nueva posición del header de la cinta  $j$ .
- 4 Cambia el status de la cinta  $j$  a ACTUALIZADA.



# Actualización de una cinta con movimiento $L$



# Cantidad de movimientos en la pasada hacia la derecha de $M^*$

¿Cuántas celdas debe recorrer la OTM  $M^*$  en cada pasada hacia la derecha?

La idea es utilizar el hecho de que en cada movimiento de  $M$  a lo sumo se visita una celda nueva más de cada cinta.

Lo que hace entonces  $M^*$  es al inicio poner un marcador de fin de recorrida en la posición  $k + 1$ . Cada vez que se llega a dicho marcador de fin de recorrida en la pasada hacia la derecha, se mueve dicho marcador  $k$  celdas hacia la derecha.

## Tiempo de ejecución de la OTM $M^*$

La observación clave es que, como la MT  $M$  por hipótesis decide  $L$  en  $T(n)$  pasos  $\implies$  la cantidad de celdas recorridas en cada pasada a la derecha de la OTM  $M^*$  es a lo sumo  $k * T(n)$ , es decir nunca van a haber más de  $k * T(n)$  celdas visitadas en el WT de  $M^*$ . Por cada paso de ejecución de la MT  $M$ , la OTM  $M^*$  realiza la siguiente cantidad de pasos:

- En la pasada hacia la derecha,  $\mathcal{O}(k * T(n))$  pasos =  $\mathcal{O}(T(n))$
- En la pasada hacia la izquierda,  $\mathcal{O}(k * T(n) * 2k)$  pasos =  $\mathcal{O}(T(n))$ .

$\implies$  el tiempo de ejecución de un único paso de  $M$  simulado por  $M^*$  es  $\mathcal{O}(T(n))$ . Como  $M^*$  debe simular a lo sumo  $T(n)$  pasos de ejecución de  $M \implies$  el tiempo total de ejecución de  $M^*$  es  $\mathcal{O}(T(n)^2)$ .

## Fin de ejecución de la OTM $M^*$

Una observación importante es que la MT  $M$  con entrada de tamaño  $n$  que se está simulando, puede parar en cualquier momento dependiendo de su entrada.

El tiempo de fin de ejecución de la OTM  $M^*$ , por definición de máquina oblivious, no debe depender de la entrada.

Para tener en cuenta esto, inicialmente  $M^*$  calcula el valor  $T(n)$  en tiempo  $T(n)$  (recordar que por hipótesis  $T(n)$  es time-constructible).

Luego  $M^*$  emplea un contador inicializado en 0, que se incrementa en uno por cada paso simulado de la ejecución de  $M$ .

Cuando dicho contador llega al valor  $T(n)$ , se tiene la seguridad de que la MT  $M$  ya paró para cualquier entrada de tamaño  $n$ , y por lo tanto en ese momento  $M^*$  detiene su ejecución.