

Teorema de Picard y sus aplicaciones

locales

Existencia y unicidad de soluciones a una ecuación diferencial con condición inicial. Las aplicaciones se centrarán en el estudio de los intervalos en donde las soluciones están definidas.

Dos etapas:

- 1) Estudiar existencia y unicidad de las soluciones (locales) bien cerca de la condición inicial.
- 2) Estudiar el intervalo más grande en donde podemos definir dicha solución.

Funciones Lipschitz en la variable "espacial"

$$(*) \begin{cases} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases} \quad t = \text{"tiempo"} \quad x = \text{"posición"}$$

$$\mathbb{R} \leftarrow \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$(t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$$

↑ ↗
 tiempo espacio

Lipschitz en la variable x .

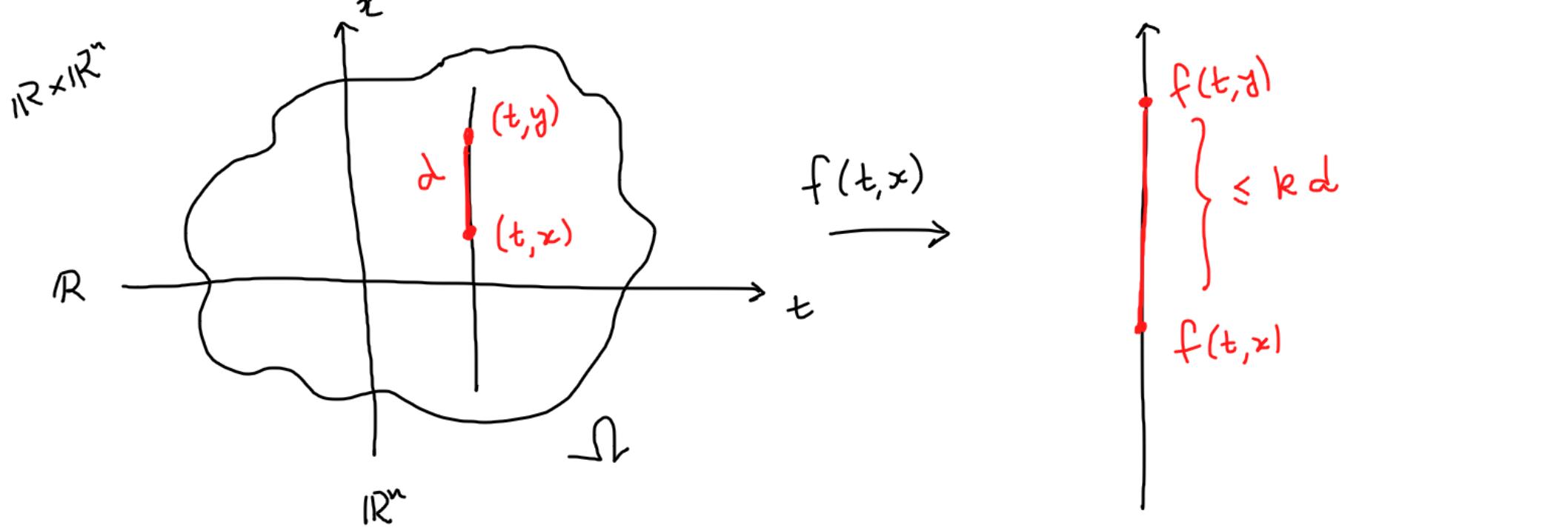
DEF: Una función $f: \Omega \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

dicimos que es Lipschitz en la variable x si

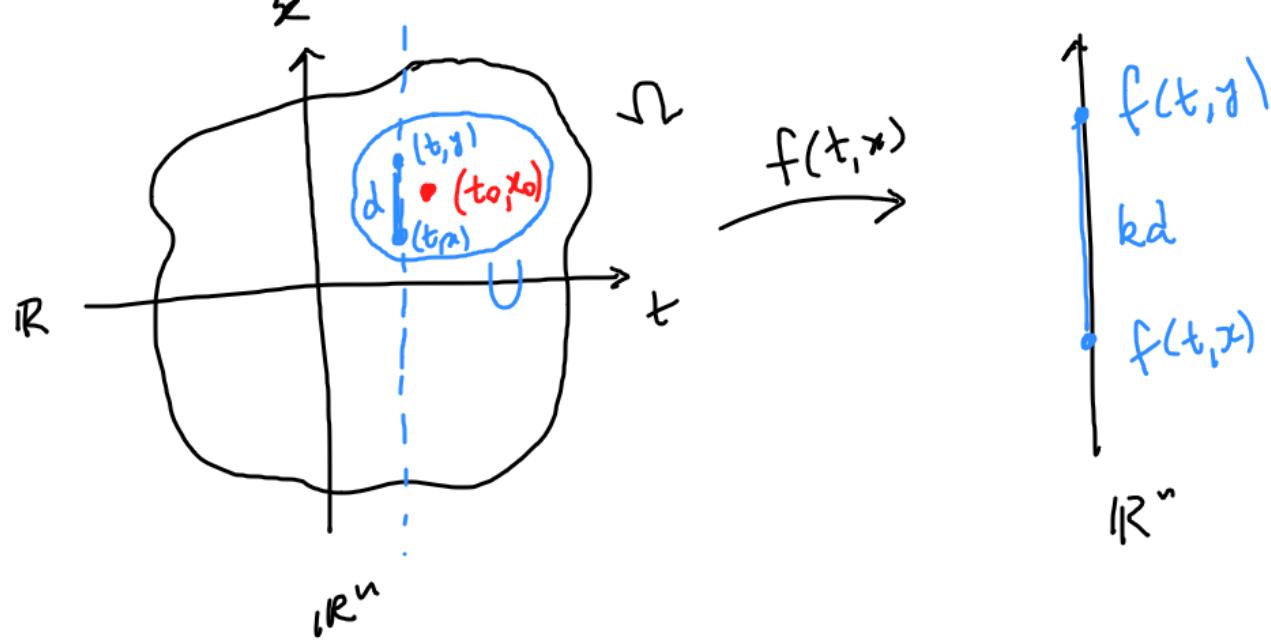
existe una constante $K > 0$ t.g.

distancia de las imágenes. $\|f(t, y) - f(t, x)\| \leq K \|y - x\|$ dist. en el dominio

"La distancia de las imágenes está controlada por la distancia en el dominio"



DEF: La función $f: \mathcal{U} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ con \mathcal{U} abierto es localmente Lipschitziana $\begin{matrix} (\text{en } x) \\ \text{si} \end{matrix}$ para todo punto $(t_0, x_0) \in \mathcal{U}$ existe un entorno $U \subset \mathcal{U}$ de (t_0, x_0) y una constante $k > 0$ t.g. $\|f(t,y) - f(t,x)\| \leq k \|y-x\| \quad \forall (t,y), (t,x) \in U$.



La diferencia es que la constante k puede depender del entorno U .

Lipschitziana \Rightarrow localmente Lipschitziana
 ~~\Leftrightarrow~~

Observación: Si $f(t, z)$ es de clase C^1 en un abierto Ω , entonces f es localmente lipschitziana.

C^1 = derivable con derivadas continuas.

Consecuencia del teorema del valor medio:

$$\left| \begin{array}{l} (t, y) \\ (t, x) \end{array} \right| \|f(t, y) - f(t, x)\| \leq \overbrace{\text{máximo de la derivada en el segmento } \| (t, y) - (t, x) \|}^{\substack{\text{existe porque las derivadas son continuas.}}} \cdot \|y - x\|$$

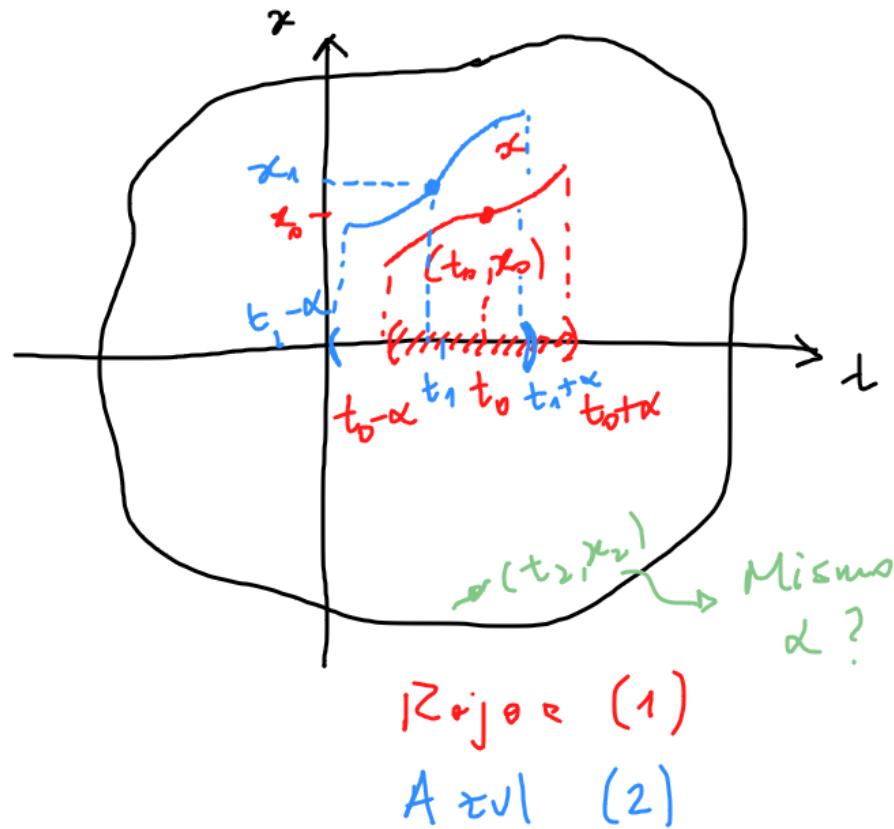
TEOREMA DE PICARD: Consideremos la ecación diferencial con

valor inicial $(*)_0 \left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{array} \right.$

en donde $f: \Omega \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, Ω es abierto, continua y localmente Lipschitziana en la variable x , y $(t_0, x_0) \in \Omega$.

Entonces:

- 1) Existe $\alpha > 0$ t.q. $(*)_0$ tiene una única solución definida en el intervalo $(t_0 - \alpha, t_0 + \alpha)$
- 2) Existe $r > 0$ t.q. si $\|(t_1, x_1) - (t_0, x_0)\| < r$ la ecación $(*)_1 \left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_1) = x_1 \end{array} \right.$ tiene una única solución definida en $(t_1 - \alpha, t_1 + \alpha)$



Notar 2 cosas importantes en el enunciado:

1) Nos garantiza la existencia y la unicidad de una solución que pasa por (t_0, x_0) en un intervalo $(t_0 - \alpha, t_0 + \alpha)$. En principio α depende del punto (t_0, x_0) .

- 2) Puedo elegir el mismo α para todos los puntos (t_1, x_1) que están cerca de (t_0, x_0) (a menos de r).

Ejemplo: $\begin{cases} \dot{x} = \sqrt{|x|} & \xrightarrow{\text{raiz positiva}} \\ x(0) = 0 & \text{Hay unicidad de soluciones?} \end{cases}$

Tenemos 2 soluciones : 1) $x_1(t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$

2) $x_2(t) = t^2/4$

$$\dot{x}_2 = 2 \frac{t}{4} = \frac{t}{2} \quad |t/2|$$

$$\sqrt{a^2} = |a|$$

raiz positiva

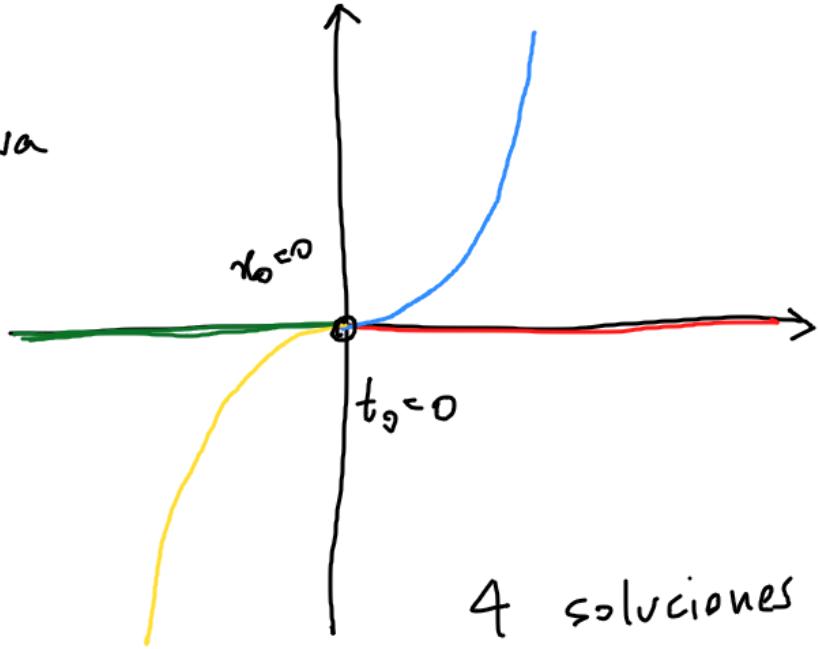
$$\sqrt{|x_2|} = \sqrt{\left|\frac{t^2}{4}\right|} = \sqrt{\frac{t^2}{4}} = \begin{cases} \frac{t}{2} & \text{si } t \geq 0 \\ -\frac{t}{2} & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

$$x_2(t) = \begin{cases} t^2/4 & \text{si } t \geq 0 \\ -t^2/4 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

$$x_4(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t \geq 0 \\ -t^2/4 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

$$x_3(t) = \begin{cases} t^2/4 & \text{si } t \geq 0 \\ 0 & \text{si } t < 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \dot{x} = \sqrt{|x|} \\ \text{raíz positiva} \\ x(0) = 0 \end{cases}$$



$$x_1 = r + v$$

$$x_2 = a + a$$

$$x_3 = a + v$$

$$x_4 = a + r$$

4 soluciones

¿Porqué no contradice el teorema de Picard?

$x(0) = 0$ tenemos que mirar el punto $(0,0)$

$$f(t, x) = \sqrt{|x|}$$

$$\frac{\|f(t, x) - f(0, 0)\|}{\|x - 0\|} = \frac{\|\sqrt{|x|} - \sqrt{|0|}\|}{\|x - 0\|} = \frac{\sqrt{|x|}}{\|x\|} = \frac{\sqrt{|x|}}{\sqrt{|x|} \sqrt{|x|}}$$

$n=1$

$$\|\cdot\| = |\cdot|$$

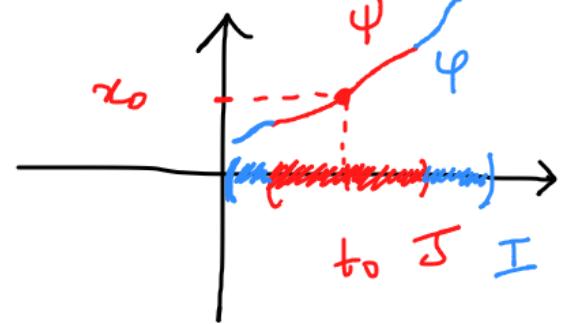
valor absoluto

$$= \frac{1}{\sqrt{|x|}} \leq R \text{ para } ? \text{ cerca de } 0.$$

Pero $\frac{1}{\sqrt{|x|}} \rightarrow +\infty$ cuando $|x| \rightarrow 0$

\Rightarrow No es localmente Lipschitziana.

Soluciones maximales $(*) \left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{array} \right.$



DEF PREVIA: (Extensión de una solución)

Usemos la notación (I, φ) para una solución

$\varphi: I \rightarrow \mathbb{R}^n$ definida en el intervalo abierto I con $t_0 \in I$ y $\varphi(t_0) = x_0$.

Decimos que (I, φ) es una extensión de (J, ψ) si

- 1) $J \subset I$
- 2) $\varphi|_J = \psi$ ($\varphi(t) = \psi(t) \quad \forall t \in J$)

DEF: Una solución (I, φ) de (*) es maximal si la única extensión que admite es ella misma.

I se llama intervalo maximal, $I = I(t_0, x_0)$

Existencia y unicidad de soluciones maximales (Teo. 0.3)

Consideremos (*) $\begin{cases} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$ con f continua, loc. Lips en x .

Entonces existe una única solución maximal (I, φ)

$$(I = I(t_0, x_0))$$

Lema 0.2: Sea f en las hipótesis de Picard

Sean (I_1, φ_1) , (I_2, φ_2) soluciones de (*) $\begin{cases} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$

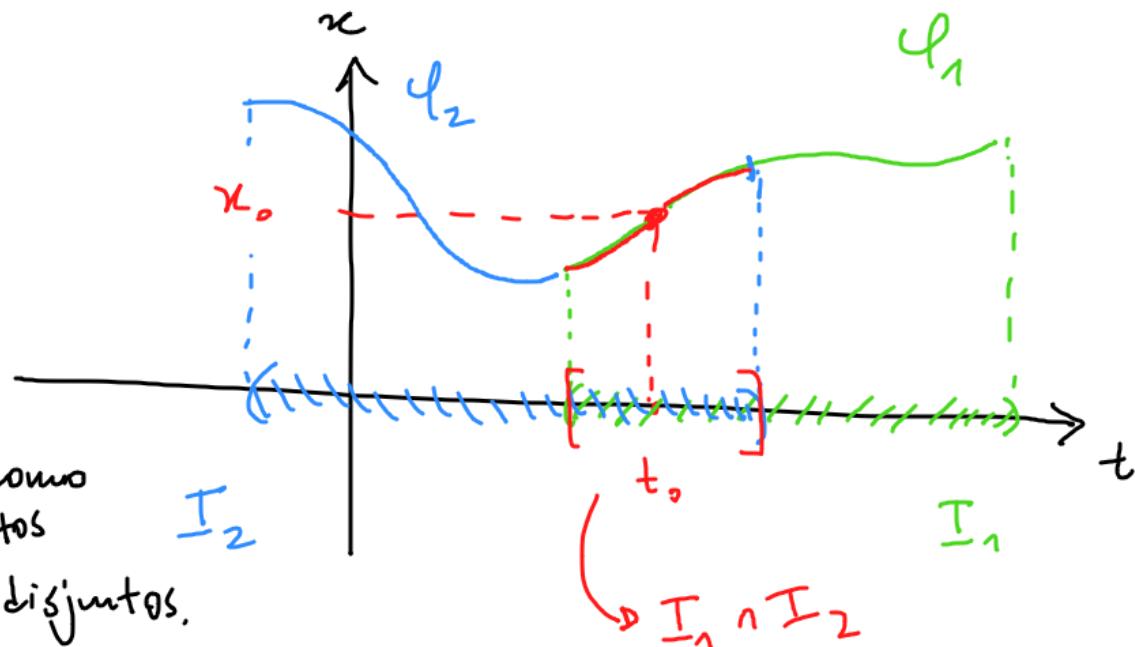
$$\Rightarrow \varphi_1(t) = \varphi_2(t) \quad \forall t \in I_1 \cap I_2.$$

Se basa en

la noción de

CONEXIDAD

intervalo NO se puede escribir como
la unión de dos conjuntos abiertos
disjuntos.



$J \subset I_1 \cap I_2 \Rightarrow J$ es un intervalo (conexo)

Definimos dos conjuntos:

$$A = \{t \in J : \varphi_1(t) = \varphi_2(t)\}$$

Quiero probar que $A = J$

$$B = \{t \in J : \varphi_1(t) \neq \varphi_2(t)\}$$

y que $B = \emptyset$.

Notar que: $-A \cap B = \emptyset$

- $A \neq \emptyset$ porque $t_0 \in A \quad \varphi_1(t_0) = x_0 = \varphi_2(t_0)$

Resta probar que los dos son abiertos.



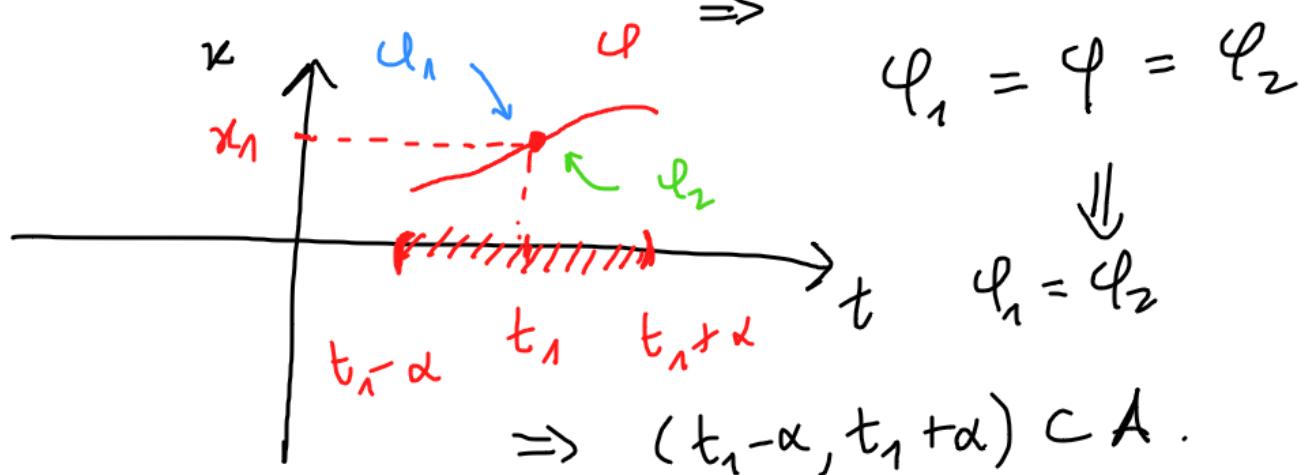
Probemos que $A = \{ t \in J : \varphi_1(t) = \varphi_2(t) \}$ es abierto.

Sea $t_1 \in A \Rightarrow x_1 = \varphi_1(t_1) = \varphi_2(t_1)$

Por el teo. de Picard $\begin{cases} \dot{x} = f(t, x) \\ x(t_1) = x_1 \end{cases}$ existe una única

solución φ definida en $(t_1 - \alpha, t_1 + \alpha)$ en $(t_1 - \alpha, t_1 + \alpha)$

$A \Leftrightarrow$ abierto.



Como T es conexo $\Rightarrow B = \emptyset \Rightarrow A = T.$ ~~x~~