

Régimen sinusoidal

Pablo Monzón

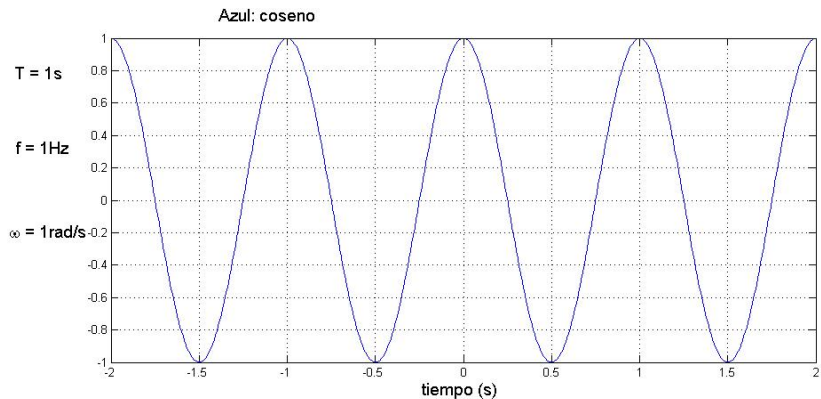
IIE-Fing-UDELAR

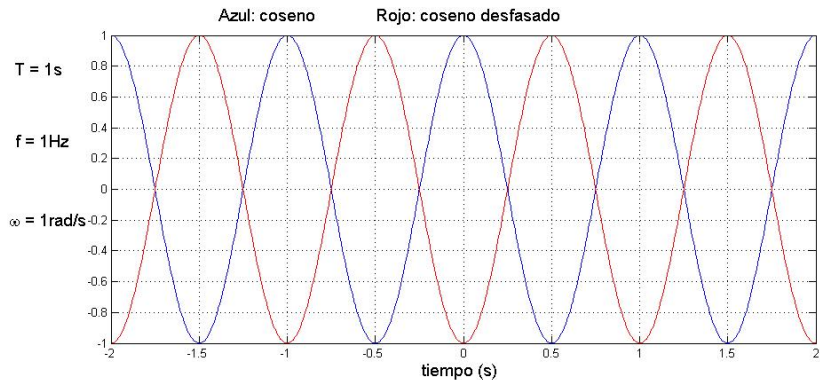
Segundo semestre, 2020

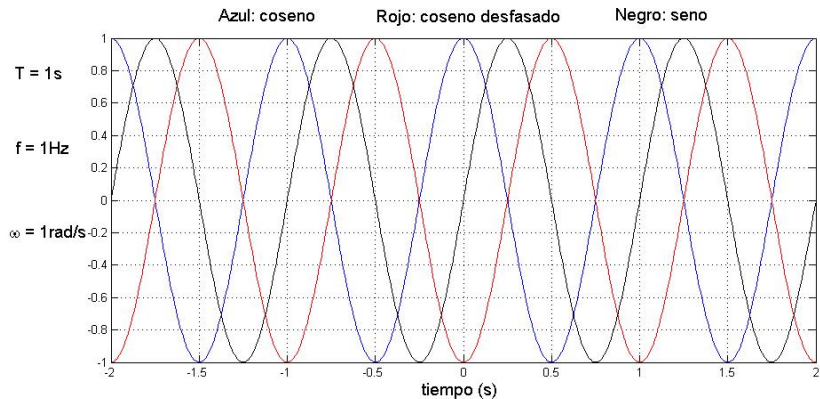


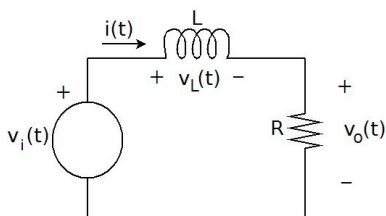
$$A \cos(\omega t + \varphi)$$

- A es la **amplitud** de la señal;
- $\omega = 2\pi f = \frac{2\pi}{T}$, siendo
 - ▶ T - periodo de la señal,
 - ▶ $f = 1/T$ - frecuencia de la señal,
 - ▶ ω - pulsación o frecuencia angular de la señal.
- φ es la **fase** de la señal.







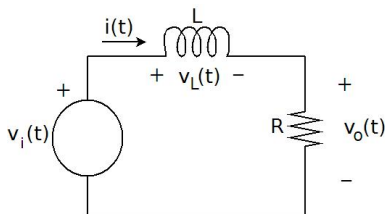


Ley de Kirchoff de mallas

$$v_i(t) = v_L(t) + v_o(t)$$

Leyes de los elementos

$$v_L(t) = L \frac{d}{dt} i(t) \quad , \quad v_o(t) = Ri(t)$$

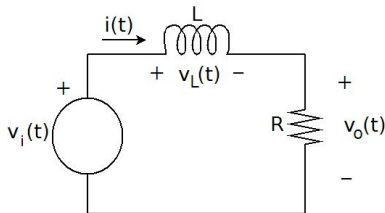


Ecuación de la corriente

$$v_i(t) = L \frac{d}{dt} i(t) + R i(t) \Leftrightarrow \frac{d}{dt} i(t) + \frac{R}{L} i(t) = \frac{1}{L} v_i(t)$$

- Es una ecuación diferencial lineal de primer orden.
- La condición inicial es la corriente i_{L_0} por la bobina cuando se inicia el circuito.

Resolvemos la ecuación diferencial



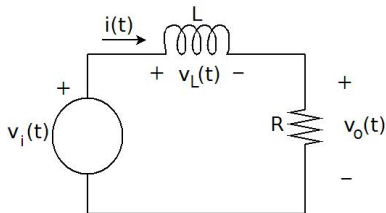
Solución homogénea: $i_H(t) = Ae^{-\frac{R}{L}t} = Ae^{-\frac{t}{\tau}}$, $\tau = \frac{L}{R}$

Comentarios:

- La solución homogénea converge asintóticamente a 0.
- Decimos que es **transitoria**, ya que se extingue al transcurrir el tiempo.
- El parámetro τ - *constante de tiempo del circuito*- da una idea de durante cuánto tiempo es apreciable la solución transitoria.
- Para poder avanzar, tenemos que trabajar con una entrada conocida.



Entrada sinusoidal: $v_i(t) = E \cos(\omega t + \varphi_v)$



Solución particular (sinusoidal)

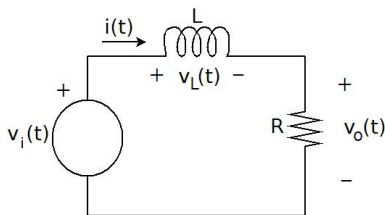
$$i_P(t) = I \cos(\omega t + \varphi_i)$$

$$I = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \quad , \quad \varphi_i = \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right)$$

(derivando y sustituyendo en la ecuación de la corriente; ver Notas del curso).



Entrada sinusoidal: $v_i(t) = E \cos(\omega t + \varphi_v)$



Solución completa

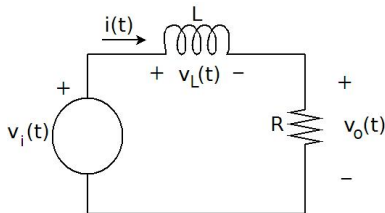
$$i(t) = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right] + Ae^{-\frac{t}{\tau}}$$

Salida

$$v_o(t) = \frac{RE}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right] + RAe^{-\frac{t}{\tau}}$$



Entrada sinusoidal: $v_i(t) = E \cos(\omega t + \varphi_v)$



Solución completa

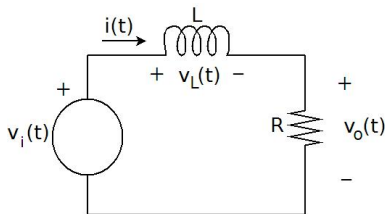
$$i(t) = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right] + Ae^{-\frac{t}{\tau}}$$

Salida

$$v_o(t) = \frac{RE}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right] + RAe^{-\frac{t}{\tau}}$$



Entrada sinusoidal: $v_i(t) = E \cos(\omega t + \varphi_v)$



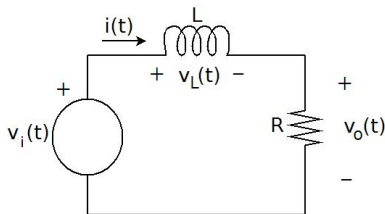
Solución en régimen

$$i(t) = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right]$$

Salida en régimen

$$v_o(t) = \frac{RE}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \cos \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right]$$

Cambiamos la entrada sinusoidal: $v_i(t) = E \sin(\omega t + \varphi)$



Solución en régimen

$$i(t) = \frac{E}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \sin \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right]$$

Salida en régimen

$$v_o(t) = \frac{RE}{\sqrt{R^2 + (L\omega)^2}} \sin \left[\omega t + \varphi_v - \text{atan} \left(\frac{L\omega}{R} \right) \right]$$

Combinamos las entradas

$$e_1(t) = E \cos(\omega t + \varphi_e) \quad \Rightarrow \quad r_1(t) = R \cos(\omega t + \varphi_r)$$

$$e_2(t) = E \sin(\omega t + \varphi_e) \quad \Rightarrow \quad r_2(t) = R \sin(\omega t + \varphi_r)$$

Linealidad

$$\alpha.e_1(t) + \beta.e_2(t) \quad \Rightarrow \quad \alpha.r_1(t) + \beta.r_2(t)$$

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{C}$$

Ponemos $\alpha = 1$ y $\beta = j$:

$$e_1(t) + j.e_2(t) \quad \Rightarrow \quad r_1(t) + j.r_2(t)$$

$$E.e^{j(\omega t + \varphi_e)} \quad \Rightarrow \quad R e^{j(\omega t + \varphi_r)}$$

Comentarios

Si admitimos entradas complejas, un sistema lineal responde así:

- la parte real de la respuesta, es la respuesta a la parte real de la entrada;
- la parte imaginaria de la respuesta, es la respuesta a la parte imaginaria de la entrada.

Si bien parece que estamos complicando las cosas, vamos a ver que es sencillo hallar la respuesta del sistema a una entrada sinusoidal compleja, lo que será una importante herramienta de análisis.

Procedimiento

- Partimos de una entrada sinusoidal real.
- Armamos una entrada compleja auxiliar (con la entrada original como parte real o imaginaria).
- Hallamos la respuesta a dicha entrada compleja.
- Recuperamos la respuesta a la entrada original (tomando parte real o imaginaria según la decisión original).

Cuidado!!!

- El método de los fasores nos permite hallar la respuesta en régimen sinusoidal de un sistema.
- Asumimos que la misma existe!! (estabilidad)
- No sirve para la respuesta total o la parte transitoria.



Expresión polar y cartesiana

- Un número complejo X puede expresarse en forma polar (módulo y fase) o cartesiana (partes real e imaginaria).
- Para sumar o restar complejos, es útil la forma cartesiana (su suman o restan las partes reales por un lado y las imaginarias por otro).
- Para multiplicar, dividir o tomar raíz cuadrada, es útil la forma polar (se multiplican o dividen los módulos y se suman o restan las fases).
- El pasaje de una a otra expresión es muy sencillo

$$X = A + jB = Me^{j\phi}$$

$$\left. \begin{array}{l} A = M \cos(\phi) \\ B = M \sin(\phi) \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} M = \sqrt{A^2 + B^2} \\ \phi = \operatorname{atan}\left(\frac{B}{A}\right) \end{array} \right.$$



fasor

Dada una señal sinusoidal $x(t)$, llamamos *fasor asociado a x* al **número complejo** X que verifica la identidad

$$x(t) = \operatorname{re} (X e^{j\omega t})$$

Ejemplo de cálculo

Para $x(t) = A \cos(\omega t + \varphi)$, de amplitud A , pulsación ω y fase φ , su fasor asociado es $X = A e^{j\varphi}$ pues

$$A \cos(\omega t + \varphi) = \operatorname{re} (A e^{j(\omega t + \varphi)}) = \operatorname{re} (A e^{j\varphi} e^{j\omega t})$$



Resistencia

- La Ley de Ohm nos dice que $v(t) = R.i(t)$ (medidas adecuadamente).
- Consideremos una tensión sinusoidal $v(t) = E \cos(\omega t + \varphi_v)$.
- La respectiva corriente será también sinusoidal.
- Consideremos los respectivos fasores $\tilde{V} = Ee^{j\varphi_v}$, $\tilde{I} = Ie^{j\varphi_i}$.
- Entonces

$$i(t) = \text{re} \left(\tilde{I}e^{j\omega t} \right) = \frac{v(t)}{R} = \frac{\text{re} \left(\tilde{V}e^{j\omega t} \right)}{R} \underset{R \text{ real}}{=} \text{re} \left(\frac{\tilde{V}}{R}e^{j\omega t} \right)$$

- De donde $\tilde{I} = \frac{\tilde{V}}{R}$ o, de otro modo, $\boxed{\tilde{V} = R.\tilde{I}}$

(Ley de Ohm en fasores).



Inductancia

- Consideremos los fasores $\tilde{V} = Ee^{j\varphi_v}$, $\tilde{I} = Ie^{j\varphi_i}$.
- Entonces

$$v(t) = \text{re} \left(\tilde{V} e^{j\omega t} \right) = L \frac{d}{dt} i(t) = L \frac{d}{dt} \text{re} \left(\tilde{I} e^{j\omega t} \right)$$

- La derivada *conmuta* con la toma de la parte real (operaciones lineales):

$$\text{re} \left(\tilde{V} e^{j\omega t} \right) = \text{re} \left(L \frac{d}{dt} \tilde{I} e^{j\omega t} \right) = \text{re} \left(Lj\omega \tilde{I} e^{j\omega t} \right)$$

- De donde $\tilde{V} = Lj\omega \tilde{I}$ Similar a la Ley de Ohm, con constante de proporcionalidad compleja.



Condensador

- Consideremos los fasores $\tilde{V} = Ee^{j\varphi_v}$, $\tilde{I} = Ie^{j\varphi_i}$.

- Entonces

$$i(t) = \text{re} \left(\tilde{I}e^{j\omega t} \right) = C \frac{d}{dt} v(t) = C \frac{d}{dt} \text{re} \left(\tilde{V}e^{j\omega t} \right)$$

- La derivada *conmuta* con la toma de la parte real:

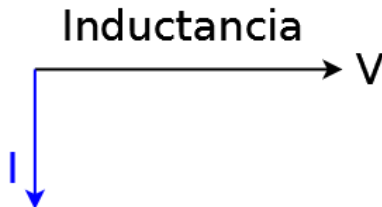
$$\text{re} \left(\tilde{I}e^{j\omega t} \right) = \text{re} \left(C \frac{d}{dt} \tilde{V}e^{j\omega t} \right) = \text{re} \left(Cj\omega \tilde{V}e^{j\omega t} \right)$$

- De donde $\tilde{I} = Cj\omega \tilde{V} \Rightarrow \tilde{V} = \frac{1}{Cj\omega} \tilde{I}$ Similar a la Ley de Ohm.



Resistencia

- $V = R.I$
- Los fasores de tensión y corriente son colineales.
- Decimos que están *en fase*.

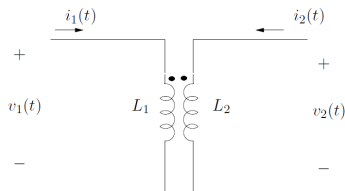


- $V = Lj\omega.I$
- Los fasores de tensión y corriente son perpendiculares.
- Decimos que están *en cuadratura*.
- La corriente está *atrasada* 90° respecto de la tensión.



- $V = \frac{1}{Cj\omega} \cdot I \Rightarrow Cj\omega \cdot V = I$
- Los fasores de tensión y corriente son perpendiculares.
- Decimos que están *en cuadratura*.
- La corriente está *adelantada* 90° respecto de la tensión.

Ejercicio: transformador en fasores



$$\begin{cases} v_1(t) &= L_1 \frac{di_1(t)}{dt} + M \frac{di_2(t)}{dt} \\ v_2(t) &= L_2 \frac{di_2(t)}{dt} + M \frac{di_1(t)}{dt} \end{cases}$$

Mostrar que en fasores queda,

$$\begin{cases} V_1 &= L_1 j\omega \cdot I_1 + M j\omega \cdot I_2 \\ V_2 &= L_2 j\omega \cdot I_2 + M j\omega \cdot I_1 \end{cases}$$

- Ver, por ejemplo, que la corriente del primario no es necesariamente proporcional a la tensión del primario.
- La caída en las inductancias ya no son proporcionales a su propia corriente, debido a la mutua.



Definición de impedancia

Dada una tensión sinusoidal $v_{AB}(t)$ entre dos terminales A y B , y una corriente sinusoidal $i_{AB}(t)$ fluyendo por ellos, definimos la *impedancia* entre A y B así:

$$Z_{AB} = \frac{\tilde{V}_{AB}}{\tilde{I}_{AB}} = R + jX$$

- Magnitudes medidas igual que en la ley de Ohm.
- Se mide en Ω .
- R es la *resistencia* y X es la *reactancia*.



Definición de admitancia

Dada una tensión sinusoidal $v_{AB}(t)$ entre dos terminales A y B , y una corriente sinusoidal $i_{AB}(t)$ fluyendo por ellos, definimos la **admitancia** entre A y B así:

$$Y_{AB} = \frac{\tilde{I}_{AB}}{\tilde{V}_{AB}} = \frac{1}{Z_{AB}} = G + jB$$

- Magnitudes medidas igual que en la ley de Ohm.
- Se mide en Ω^{-1} o *mhos*.
- G es la **conductancia** y B es la **susceptancia**.



Observaciones

- El concepto de impedancia sólo tiene sentido en fasores!!! (no en el tiempo).
- Una resistencia tiene impedancia real positiva.
- Una inductancia tiene impedancia imaginaria pura, con reactancia positiva.
- Un condensador tiene impedancia imaginaria pura, con reactancia negativa (susceptancia positiva).
- Por eso decimos que una impedancia $Z(j\omega)$ es de tipo *inductivo* si tiene parte imaginaria positiva, en tanto que es de tipo *capacitivo* si tiene reactancia negativa.



Ley de mallas

- La suma de las caídas de tensión a lo largo de una malla es nula.
- Supongamos que tenemos caídas sinusoidales $v_i(t)$, $i = 1, \dots, n$.
- Sabemos que $0 = \sum_{i=1}^n v_i(t)$.
- Entonces $0 = \sum_{i=1}^n \operatorname{re} \left(\tilde{V}_i e^{j\omega t} \right) = \operatorname{re} \left[\left(\sum_{i=1}^n \tilde{V}_i \right) e^{j\omega t} \right]$
- De donde $0 = \sum_{i=1}^n \tilde{V}_i$.
- **La ley de mallas sigue siendo válida en fasores.**



Ley de nudos

- La suma de las corrientes que llegan a un nudo es nula.
- Supongamos que tenemos corrientes incidentes sinusoidales $i_i(t)$, $i = 1, \dots, n$.
- Sabemos que $0 = \sum_{i=1}^n i_i(t)$.
- Entonces $0 = \sum_{i=1}^n \operatorname{re} \left(\tilde{I}_i e^{j\omega t} \right) = \operatorname{re} \left[\left(\sum_{i=1}^n \tilde{I}_i \right) e^{j\omega t} \right]$
- De donde $0 = \sum_{i=1}^n \tilde{I}_i$.
- **La ley de nudos sigue siendo válida en fasores.**

Observaciones

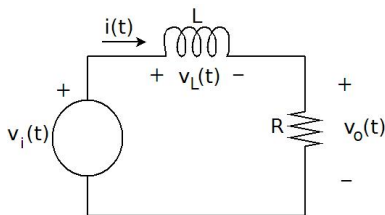
Como en fasores valen las leyes de Kirchoff y de Ohm, entonces:

- podemos hablar de impedancia (admitancia) serie, paralelo, vista, de carga, etc.!!!!
- podemos usar todas las técnicas y trucos que sabemos para circuitos puramente resistivos;
- tenemos que agregar la dependencia de la impedancia o admitancia respecto de la frecuencia;
- lo notaremos así: $Z(j\omega)$ (compatibilidad con la Transformada de Laplace);
- puede ser útil graficar el módulo y la fase de $Z(j\omega)$ en función de ω .



En fasores

- Las relaciones tensión-corriente de los elementos básicos cumplen una **Ley de Ohm** con constantes complejas.
- Valen las **Leyes de Kirchoff**.
- Estamos en un terreno conocido, donde podemos aplicar los **métodos de mallas** y **de nudos** para resolver circuitos.
- Un circuito en fasores se aborda de forma idéntica que un circuito puramente resistivo, con la complicación de que hay que trabajar con números complejos.
- **Cuidado:** solo podemos aplicar superposición en fasores si todas las fuentes son sinusoidales de la misma frecuencia. (Pensar un poco por qué).



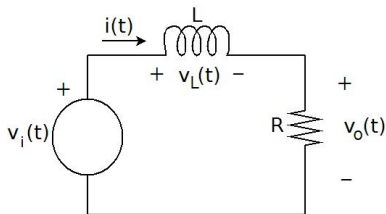
Consideremos un circuito funcionando en régimen sinusoidal.

- Mantenemos el dibujo.
- A cada fuente le asociamos el valor de su fasor.
- Asociamos a cada componente el valor de la constante de proporcionalidad entre la tensión y la corriente (**impedancia**).

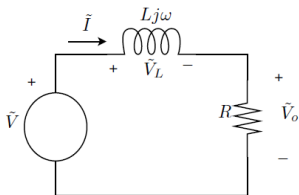


Circuito equivalente en fasores

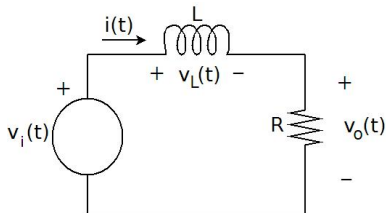
Circuito original



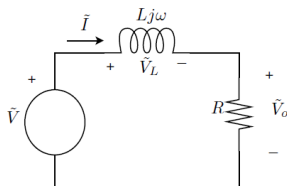
Circuito en fasores



Ejemplo



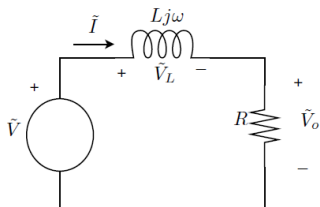
Supongamos que $v_i(t) = E \cos(\omega t)$, con fador asociado $\tilde{V} = Ee^{j0}$.
Ya vimos el circuito equivalente en fasores.



- Fasor de tensión de la fuente: $\tilde{V} = Ee^{j0}$.
- El fasor de la corriente vale $\tilde{I} = \frac{\tilde{V}}{R+Lj\omega}$.
- La expresión temporal sale de $i(t) = \text{re}[\tilde{I}.e^{j\omega t}]$:

$$i(t) = \frac{E}{\sqrt{R^2 + L^2\omega^2}} \cos [\omega t - \text{atan}(L\omega/R)]$$

- La tensión en R es $\tilde{V}_o = \frac{R}{R+Lj\omega} \tilde{V}$ (divisor de tensión).
- La expresión temporal es $v_o(t) = \frac{ER}{\sqrt{R^2+L^2\omega^2}} \cos [\omega t - \text{atan}(L\omega/R)]$.



- La impedancia vista por la fuente es $R + Lj\omega$, de tipo inductivo.
- Para bajas frecuencias, es aproximadamente real ($\approx R$), por lo que no introduce desfases entre la tensión de la fuente y la corriente que ésta entrega.
- Para altas frecuencias, es prácticamente imaginaria pura, por lo que la tensión y la corriente están desfasadas casi 90° .
- Para $\omega = \frac{R}{L}$, la corriente atrasa exactamente 45° a la tensión.

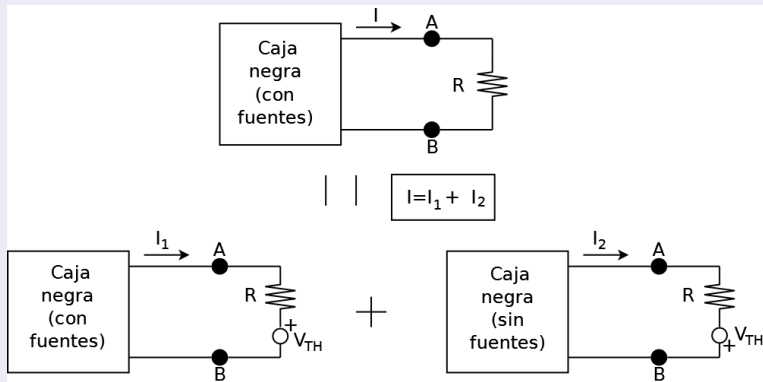


- Como en fasores estamos en situación prácticamente idéntica a circuitos resistivos, los Teoremas de Thévenin y Norton siguen valiendo, ya que se basan en superposición y las Leyes de Kirchoff y Ohm.
- Los conceptos de *tensión de vacío* \tilde{V}_{TH} y *corriente de cortocircuito* \tilde{I}_{CC} se mantienen tal cual (son fasores!!!).
- La *resistencia vista* R_{TH} pasa a ser ahora una impedancia Z_{TH} , y se cumple $\tilde{V}_{TH} = Z_{TH} \cdot \tilde{I}_{CC}$.
- Lo único que tenemos que cuidar es que la demostración que vimos siga siendo válida.
- Eso nos lleva a agregar una hipótesis nueva, que no aparece en la versión *resistiva*.



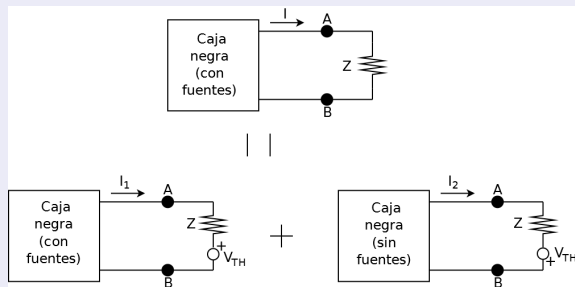
Recordemos la prueba de Thévenin

- La prueba original usa el principio de superposición.
- Agregamos dos fuentes auxiliares, de valores $\pm V_{TH}$.





Prueba en fasores

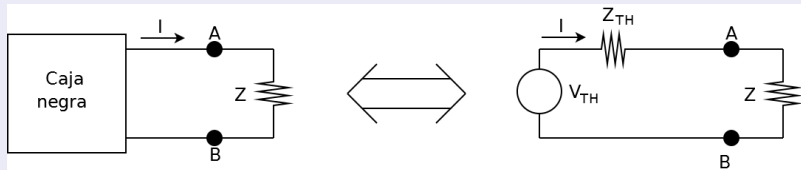


- Sabemos que $I = I_1 + I_2$.
- La malla del circuito de la izquierda puede escribirse así:
 $V_{AB} = ZI_1 + V_{TH}$.
- Por la definición de tensión de vacío, $I_1 = 0$ es solución de esa malla.
- Todo esto es cierto si la impedancia Z **no tiene mutua** con ningún elemento de la caja negra!!!

Teoremas de Thévenin y Norton

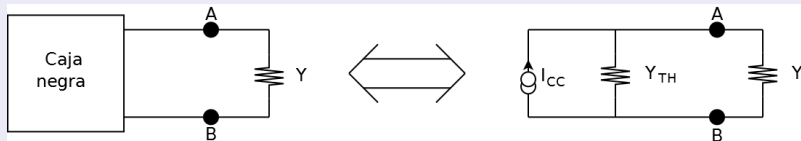
Enunciado en fasores del Teorema de Thévenin

Dada una caja negra lineal, funcionando en régimen sinusoidal, con fasor tensión de vacío V_{TH} e impedancia vista Z_{TH} entre los terminales A y B , a la que se conecta una impedancia Z , que no tiene mutua con ningún elemento de la caja negra, se cumple que los siguientes circuitos son equivalentes



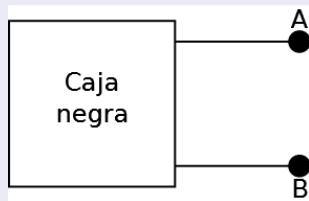


Teorema de Norton en fasores





Ejemplo



Hallar los equivalentes de Norton y Thévenin de la caja negra, sabiendo que

- Si conectamos una carga resistiva pura Z_1 de $5k\Omega$, entonces el fasor de su tensión en bornes es $\tilde{V}_1 = 5(1 - j)V$.
- Si conectamos un condensador de impedancia $Z_2 = -j3k\Omega$, entonces, el fasor de la corriente es $\tilde{I}_2 = (4,5 - j6)mA$.
(todo medido desde A a B)



Ejemplo

- A partir de los datos, calculamos \tilde{V}_{TH} , Z_{TH} e \tilde{I}_{CC} .
- Por Thévenin, sabemos que

$$\tilde{V}_1 = \frac{Z_1}{Z_{TH} + Z_1} \tilde{V}_{TH} \Rightarrow Z_{TH} = \frac{Z_1 (\tilde{V}_{TH} - \tilde{V}_1)}{\tilde{V}_1}$$

- De igual forma,

$$I_2 = \frac{V_{TH}}{Z_{TH} + Z_2} \Rightarrow Z_{TH} = \frac{\tilde{V}_{TH} - Z_2 \tilde{I}_2}{\tilde{I}_2}$$

- Despejando,

$$V_{TH} = \frac{\tilde{V}_1 \tilde{I}_2 (Z_1 - Z_2)}{Z_1 \tilde{I}_2 - \tilde{V}_1} \Rightarrow \text{terminar} \dots$$



Definición

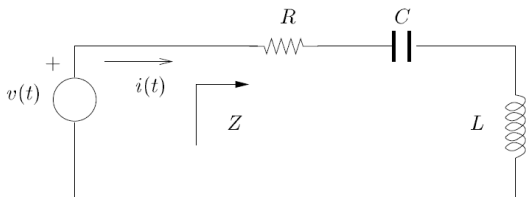
- Dado un circuito en régimen sinusoidal, elegimos la entrada y su fasor $E(j\omega)$ y la respuesta de interés y su fasor $R(j\omega)$.
- Definimos la *transferencia en régimen sinusoidal*:

$$H(j\omega) = \frac{R(j\omega)}{E(j\omega)}$$

- Por linealidad, el cociente no depende de la entrada particular que elijamos, sólo de su pulsación.
- Observemos que

$$|H(j\omega)| = \frac{|R(j\omega)|}{|E(j\omega)|}, \quad \arg(H(j\omega)) = \arg(R(j\omega)) - \arg(E(j\omega))$$

- Normalmente vamos a obtener un cociente de polinomios en $(j\omega)$.

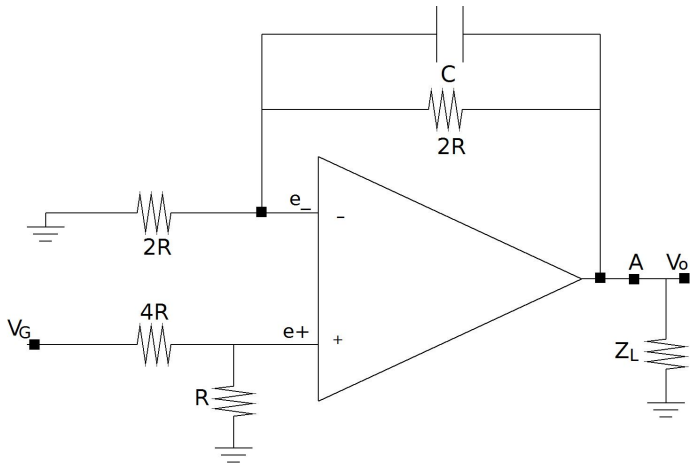


- Elegimos como entrada la tensión de la fuente y como salida la corriente que entrega la misma.
- Dado el fasor de entrada $\tilde{V}(j\omega)$, la respuesta es

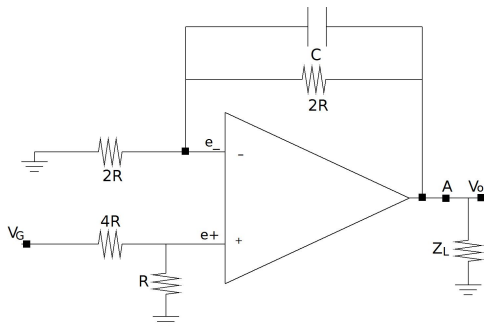
$$\tilde{I} = \frac{\tilde{V}}{R + \frac{1}{Cj\omega} + Lj\omega} = \frac{C(j\omega)}{1 + RC(j\omega) + LC(j\omega)^2} \cdot \tilde{V}$$

- Entonces
$$H(j\omega) = \frac{C(j\omega)}{1 + RC(j\omega) + LC(j\omega)^2} = \frac{1}{Z(j\omega)}$$

Ejemplo

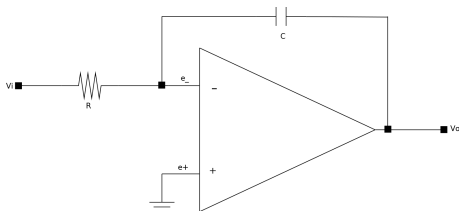


Hallar la transferencia en régimen sinusoidal $H(j\omega) = \frac{V_o(j\omega)}{V_G(j\omega)}$.



- La configuración es no inversora.
- La salida es: $\tilde{V}_o = \left(1 + \frac{Z_2}{Z_1}\right) \tilde{e}_+$, con $Z_2 = \frac{1}{Cj\omega} || 2R$, $Z_1 = 2R$.
- Sabemos que $\tilde{e}_+ = \frac{R}{4R+R} V_g = \frac{\tilde{V}_g}{5} = \tilde{e}^-$.
- Entonces $H(j\omega) = \frac{\tilde{V}_o}{\tilde{V}_g} = \frac{1}{5} \left(1 + \frac{Z_2}{Z_1}\right)$; terminar...

Ejemplo: integrador (ideal)



- Por la configuración inversora, $H(j\omega) = -\frac{1}{RCj\omega} = -\frac{1}{RCj\omega}$.
- Para una entrada de la forma $v_i(t) = E \cos(\omega_0 t)$, de fásor asociado $\tilde{V}_i = E$, la respectiva respuesta en régimen (si existe) es

$$\begin{aligned} v_o(t) &= re \left(-\frac{\tilde{V}_i}{RCj\omega_0} e^{j\omega_0 t} \right) = re \left(-\frac{E}{RC\omega_0} e^{j(\omega_0 t - \frac{\pi}{2})} \right) \\ &= -\frac{E}{RC\omega_0} \cos \left(\omega_0 t - \frac{\pi}{2} \right) = -\frac{1}{RC} \left[\frac{E \sin(\omega_0 t)}{\omega_0} \right] \end{aligned}$$



- Consideremos un circuito de transferencia en régimen $H(j\omega)$.
- Para una entrada $e_1(t) = A_1 \cdot \cos(\omega_1 t + \varphi_1)$, la respuesta es

$$\begin{aligned}r_1(t) &= re [R(j\omega_1)e^{j\omega_1 t}] = re [E(j\omega_1)H(j\omega_1)e^{j\omega_1 t}] \\ &= re \left[|E(j\omega_1)| \cdot |H(j\omega_1)| \cdot e^{j(\omega_1 t + \varphi_1 + \arg(H(j\omega_1)))} \right] \\ &= |E(j\omega_1)| \cdot |H(j\omega_1)| \cdot \cos(\omega_1 t + \arg(E(j\omega_1)) + \arg(H(j\omega_1))) \\ &= |E(j\omega_1)| \cdot |H(j\omega_1)| \cdot \cos(\omega_1 t + \arg(E(j\omega_1)) + \arg(H(j\omega_1))) \\ &\Rightarrow \boxed{r_1(t) = A_1 \cdot |H(j\omega_1)| \cdot \cos(\omega_1 t + \varphi_1 + \arg(H(j\omega_1)))}\end{aligned}$$

- El sistema introduce:
 - ▶ una *ganancia*, dada por el módulo de la transferencia a la frecuencia de trabajo.
 - ▶ un *desfasaje*, dado por el argumento de la transferencia a la frecuencia de trabajo.



- Consideremos ahora la entrada

$$e(t) = e_1(t) + e_2(t) = A_1 \cdot \cos(\omega_1 t + \varphi_1) + A_2 \cdot \cos(\omega_2 t + \varphi_2)$$

- Aplicamos superposición:

$$\begin{aligned} r(t) &= r_1(t) + r_2(t) \\ &= A_1 \cdot |H(j\omega_1)| \cdot \cos(\omega_1 t + \varphi_1 + \arg(H(j\omega_1))) \\ &\quad + A_2 \cdot |H(j\omega_2)| \cdot \cos(\omega_2 t + \varphi_2 + \arg(H(j\omega_2))) \end{aligned}$$

- Un sistema lineal *procesa en paralelo* las distintas frecuencias presentes en la señal de entrada.
- Puede extenderse a la suma de infinitas sinusoides (Series y Transformada de Fourier).
- Va a ser muy útil tener una **representación gráfica** del módulo y la fase de $H(j\omega)$, para entender cómo el circuito procesa las distintas frecuencias.

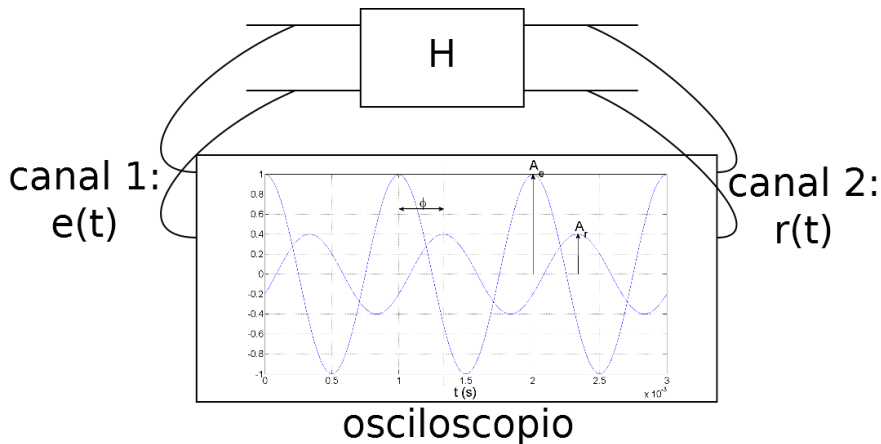


- Para circuitos muy complicados, o para *cajas negras* lineales, es posible determinar la transferencia en régimen sinusoidal de forma experimental.
- Para ello, se inyectan entradas sinusoidales de distintas frecuencias y se miden las respectivas respuestas, determinando la relación de amplitud y la diferencia de fase entre entrada y respuesta.
- Para cada frecuencia, esos datos constituyen los respectivos módulo y argumento de H .

$$|H(j\omega)| = \frac{\text{amplitud salida}}{\text{amplitud entrada}} \quad , \quad \arg H(j\omega) = \text{desfasaje ent/sal}$$

- Repitiendo el experimento para una grilla adecuada de frecuencias, se puede relevar H de forma bastante ajustada.
- En base a lo relevado, se puede deducir una expresión analítica para H .

Relevamiento experimental de una transferencia





Potencia instantánea

Dada una tensión $v(t)$ y una corriente asociada $i(t)$, medidas con las convenciones de la ley de Ohm, definimos la potencia instantánea como $p(t) = v(t) \cdot i(t)$.

Usualmente se mide en watts (W) (HP , btu/hr , etc.).

Potencia media

Si $v(t)$ e $i(t)$ son periódicas, de periodo τ , se define la potencia media como el valor medio de $p(t)$ en un periodo:

$$P = \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} p(t) dt$$

Tiene las mismas unidades que la potencia instantánea.



Valor eficaz

Dada una señal periódica $x(t)$, de periodo τ , se define su **valor eficaz** (*effective*):

$$X_{eff} = \sqrt{\frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} x^2(t) dt}$$

- Tiene las mismas unidades que la señal original.
- Si fuera una tensión o una corriente, representa un valor constante que sobre una resistencia de 1Ω , disipa una potencia igual a la potencia media de la señal original.



Ejemplo: valor eficaz de una senoide

Si $v(t) = E \cos(\omega t + \varphi)$, entonces, su valor eficaz vale

$$V_{eff} = \sqrt{\frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} E^2 \cos^2(\omega t + \varphi) dt} = \sqrt{\frac{E^2}{\tau} \int_0^{\tau} \cos^2(\omega t + \varphi) dt}$$

Sabemos que $\cos^2(\omega t) = \frac{1}{2} [1 + \cos(2\omega t)]$, de donde

$$V_{eff} = \sqrt{\frac{E^2}{2\tau} \int_0^{\tau} [1 + \cos(2\omega t + 2\varphi)] dt} = \sqrt{\frac{E^2}{2\tau} \int_0^{\tau} dt}$$

$$\boxed{V_{eff} = \frac{E}{\sqrt{2}}} \Rightarrow \boxed{v(t) = \sqrt{2}V_{eff} \cos(\omega t + \varphi)}$$



Régimen sinusoidal

- Si $v(t) = V \cos(\omega t + \varphi_v)$, $i(t) = I \cos(\omega t + \varphi_i)$.
- La potencia instantánea vale

$$p(t) = v(t) \cdot i(t) = VI \cdot \cos(\omega t + \varphi_v) \cdot \cos(\omega t + \varphi_i)$$

- Sabemos que $\cos(x) \cdot \cos(y) = \frac{1}{2} [\cos(x + y) + \cos(x - y)]$, de donde

$$p(t) = \frac{VI}{2} \cdot [\cos(2\omega t + \varphi_v + \varphi_i) + \cos(\varphi_v - \varphi_i)]$$

- La potencia media vale

$$P = \frac{VI}{2} \cdot \cos(\varphi_v - \varphi_i)$$



Régimen sinusoidal

- La potencia media vale

$$P = \frac{VI}{2} \cdot \cos(\varphi_v - \varphi_i)$$

- Observemos que $\varphi_v - \varphi_i = \varphi$ es la diferencia de fase entre los fasores asociados \tilde{V} e \tilde{I} .
- También es el argumento de la impedancia que relaciona los fasores de la tensión y la corriente:

$$Z(j\omega) = \frac{\tilde{V}}{\tilde{I}} = \frac{Ve^{j\varphi_v}}{Ie^{j\varphi_i}} = \frac{V}{I}e^{j\varphi}$$

- Entonces $P = \frac{V \cdot I}{2} \cdot \cos(\varphi) = V_{eff} I_{eff} \cdot \cos(\varphi)$



La potencia media en función de los fasores

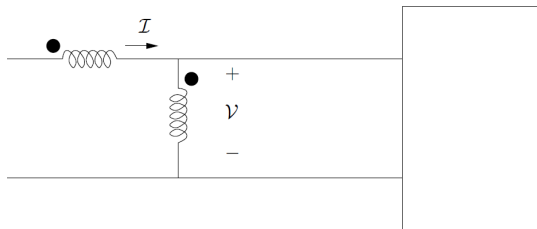
$$\begin{aligned} P &= \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} v(t) \cdot i(t) dt = \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} \operatorname{re} [\tilde{V} \cdot e^{j\omega t}] \cdot \operatorname{re} [\tilde{I} \cdot e^{j\omega t}] dt = \\ &= \frac{1}{\tau} \int_0^{\tau} \left[\frac{\tilde{V} \cdot e^{j\omega t} + \bar{\tilde{V}} \cdot e^{-j\omega t}}{2} \right] \cdot \left[\frac{\tilde{I} \cdot e^{j\omega t} + \bar{\tilde{I}} \cdot e^{-j\omega t}}{2} \right] dt = \\ &= \frac{1}{4\tau} \cdot \int_0^{\tau} \left[\tilde{V} \cdot \tilde{I} \cdot e^{j2\omega t} + \bar{\tilde{V}} \cdot \bar{\tilde{I}} \cdot e^{-j2\omega t} + \tilde{V} \cdot \bar{\tilde{I}} + \bar{\tilde{V}} \cdot \tilde{I} \right] dt = \\ &= \frac{1}{4\tau} \cdot \int_0^{\tau} \tilde{V} \cdot \tilde{I} \cdot e^{j2\omega t} dt + \int_0^{\tau} \bar{\tilde{V}} \cdot \bar{\tilde{I}} \cdot e^{-j2\omega t} dt + \int_0^{\tau} \tilde{V} \cdot \bar{\tilde{I}} dt + \int_0^{\tau} \bar{\tilde{V}} \cdot \tilde{I} dt \end{aligned}$$

- Las dos primeras integrales se anulan ($\omega = \frac{2\pi}{\tau}$).

- Obtenemos $P = \frac{1}{2} \operatorname{re}[\tilde{V} \bar{\tilde{I}}]$.

- Evitamos la fracción usando *fasores eficaces*

$$P = \operatorname{re}[\tilde{V}_{eff} \bar{\tilde{I}}_{eff}]$$



Vatímetro

- Instrumento que consta de dos bobinas acopladas.
- Una sensa la tensión de interés.
- La otra la corriente de interés.
- La lectura responde a la respectiva potencia media.

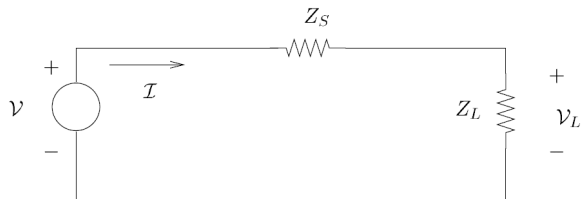


Definición

Dadas una tensión y una corriente sinusoidales, se llama **factor de potencia** al $\cos(\varphi)$, es decir, al coseno del desfase entre los respectivos fasores asociados.

Comentarios

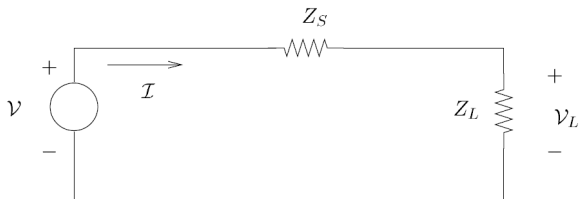
- Dadas la amplitud de tensión y la de la corriente, el factor de potencia establece cuánta potencia se tiene respecto de la máxima posible para dichas amplitudes.
- El factor de potencia es máximo ($= 1$) cuando los fasores están en fase (impedancia resistiva pura).
- Es mínimo ($= 0$) cuando los fasores están en cuadratura (impedancia imaginaria pura).



Problema

Dados \mathcal{V} y Z_S , elegir Z_L de forma de maximizar la potencia media disipada en Z_L .

Máxima transferencia de potencia

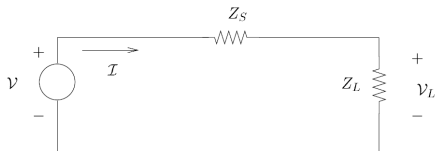


Calculemos la potencia media en Z_L

- $P = re(\mathcal{V}_L \cdot \bar{\mathcal{I}}_L)$ (fasores eficaces).
- $V_L = \frac{Z_L v}{Z_S + Z_L}$, $\mathcal{I}_L = \mathcal{I} = \frac{v}{Z_S + Z_L} \Rightarrow P = re\left(\frac{Z_L v}{Z_S + Z_L} \cdot \overline{\left(\frac{v}{Z_S + Z_L}\right)}\right)$.

$$P = \frac{|\mathcal{V}|^2}{|Z_S + Z_L|^2} \cdot re(Z_L)$$

Máxima transferencia de potencia



Pongamos $Z_S = R_S + jX_S$, $Z_L = R_L + jX_L$

- $P = \frac{|v|^2 R_L}{(R_S + R_L)^2 + (X_S + X_L)^2}$.
- Debemos maximizar la expresión anterior como función de R_L y X_L .
- Con la restricción de que R_L es no negativa (y X_L real cualquiera).
- Anulando el gradiente (o de otras formas), obtenemos

$$\boxed{R_L = R_S} \quad , \quad \boxed{X_L = -X_S} \quad \Rightarrow \quad \boxed{Z_L = \bar{Z}_S}$$

(hacerlo como ejercicio).



- La potencia media está asociada al calor de una estufa, el movimiento de un motor, la intensidad de una luz, etc.
- Por eso también se la llama **activa**.
- Para una cierta amplitud de tensión y corriente, la potencia media varía según el factor de potencia.
- La potencia activa es máxima para una carga puramente resistiva.
- En el caso extremo de una carga puramente inductiva o capacitiva, la potencia media es nula.
- En ese caso, la potencia activa resulta muy diferente de la máxima potencia que puede entregar la fuente.
- Eso no significa que la fuente de tensión no haga nada.
- En los hechos, lo que termina haciendo la fuente depende de la carga que se le conecte.



Potencia aparente y vector volt-ampere

- Para una tensión y una corriente sinusoidales, se define su potencia aparente así:

$$S = \tilde{V} \cdot \tilde{I}$$

siendo \tilde{V} e \tilde{I} los fasores medidos en valores eficaces.

- Se mide en *volt-ampere*.
- Es una magnitud compleja (vector volt-ampere).
- A veces se la confunde con su módulo.
- Éste indica la máxima potencia activa que se puede obtener dados los módulos de \tilde{V} e \tilde{I} .
- Observemos que $P = \text{re}(S)$.



Ejemplo ($P = V_{eff} \cdot I_{eff} \cdot \cos(\varphi)$)

- Consideremos un generador sinusoidal de $220V$ eficaces, $50Hz$ y $1kVA$ de potencia aparente.
- Significa que para la tensión nominal de trabajo, puede entregar hasta aproximadamente $5A$.
- Si alimenta una carga resistiva pura, podrá entregar hasta $1kW$ de potencia activa, que se corresponde con los $5A$ anteriores.
- Si alimenta una carga con factor de potencia $0,5$ inductivo, entonces la potencia activa máxima entregada será de $500W$.
- Para entregar $1kW$, tendría que entregar del orden de $10A$, lo que duplicaría la corriente máxima que maneja el generador y cuadruplicaría las pérdidas por calentamiento en los conductores.



Definición

Sean una tensión y una corriente sinusoidales, de fasores respectivos \tilde{V} e \tilde{I} , en valores eficaces, con desfase respectivo φ (medido desde la tensión). Se define su potencia reactiva como sigue:

$$Q = \text{im}(\tilde{V} \cdot \tilde{I}) = |\tilde{V}| \cdot |\tilde{I}| \cdot \sin(\varphi)$$

- Se cumple que $S = P + jQ$ (triángulo de potencias).
- Es un concepto inicialmente medio raro, al que hay que acostumbrarse!!!



Resistencia

El cálculo directo da $Q = 0$ pues hay desfase nulo entre la tensión y la corriente.



Inductancia $Q > 0$

$$Q = \text{im}(\tilde{V} \cdot \tilde{I}) = \text{im}\left(\tilde{V} \cdot \overline{\left(\frac{\tilde{V}}{Lj\omega}\right)}\right) = |\tilde{V}|^2 \cdot \text{im}\left(\frac{1}{-Lj\omega}\right) = \frac{|\tilde{V}|^2}{L\omega}$$

(consume reactiva).

Condensador $Q < 0$

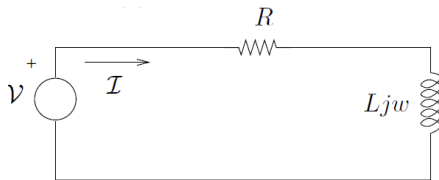
$$Q = \text{im}(\tilde{V} \cdot \tilde{I}) = \text{im}\left(\tilde{V} \cdot \overline{(\tilde{V}Cj\omega)}\right) = |\tilde{V}|^2 \cdot \text{im}(-Cj\omega) = -|\tilde{V}|^2 C\omega$$

(entrega reactiva).



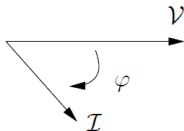
Compensación de reactiva

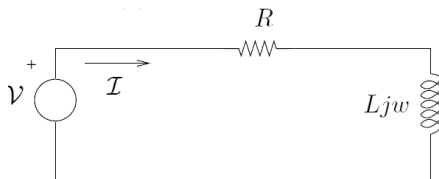
- Desde el punto de vista de la fuente, lo ideal es un factor de potencia unitario.
- Esto implica que la fuente vea una impedancia de carga resistiva pura.
- La mayoría de las cargas, sobre todo industriales, son de tipo inductivo, debido a la presencia de motores.
- Es posible colocar condensadores que *entreguen* la reactiva consumida por la parte inductiva de la impedancia de carga.
- De esta manera, la fuente de tensión (la UTE) no tiene que entregar reactiva y se reducen las pérdidas (**cuadráticas**) en conductores!!!
- Normativa: se exige un factor de potencia mínimo, superior a 0,92 (inductivo).



Ejemplo de compensación de reactiva

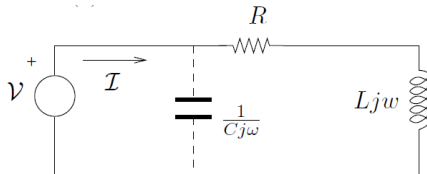
- Supongamos un sistema formado por una fuente ideal (que representa a la UTE) y una carga inductiva $Z_L = R + Lj\omega$ (que representa a una fábrica).
- La corriente que entrega la fuente estará *retrasada* respecto de la tensión.





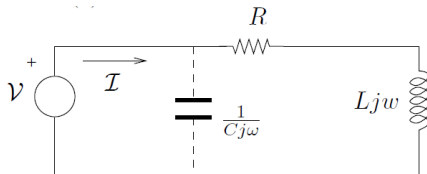
Ejemplo de compensación de reactiva

- Para compensar la reactiva entregada por la fuente, debemos lograr que los fasores de tensión y corriente de la fuente estén en fase.
- Además, se pretende no alterar la potencia activa consumida por la carga, por lo que no debe alterarse la tensión en bornes de la misma.



Ejemplo de compensación de reactiva

- Solución: colocar un condensador en paralelo con la carga.
- No requiere *abrir* la instalación eléctrica existente.
- Si falla el condensador, la carga sigue funcionando.



Ejemplo de compensación de reactiva

- El cálculo del condensador da $C = \frac{L}{R^2 + (L\omega)^2}$.
- Se puede hacer igualando la reactiva de la carga con la opuesta de la reactiva del condensador.
- También se puede llegar imponiendo que la impedancia total que ve la fuente sea resistiva pura.
- En la figura, la corriente y la tensión de la fuente quedan en fase, luego de la compensación (**hacer diagrama fasorial!!**).

Potencia compleja en una impedancia con modelo arbitrario



$$S = \tilde{V} \cdot \tilde{I}$$

- Muchas veces tenemos datos de consumo de una carga Z , pero no sabemos cuál es dicha carga, por lo que debemos modelarla.
- Tenemos dos posibilidades: modelo serie $Z = R_S + jX_S$ y modelo paralelo $Z = R_P || jX_P$.
- Es relativamente sencillo pasar de un modelo a otro (hacerlo!!!)
- Si usamos el modelo serie, entonces

$$S = \tilde{V} \cdot \tilde{I} = Z \tilde{I} \tilde{I} = Z |\tilde{I}|^2 = \underbrace{|\tilde{I}|^2 \cdot R_S}_P + j \underbrace{|\tilde{I}|^2 \cdot X_S}_Q$$

- Si conocemos la corriente, conviene un modelo serie de la carga pues es sencillo hallar R_S y X_S .

Potencia compleja en una impedancia con modelo arbitrario



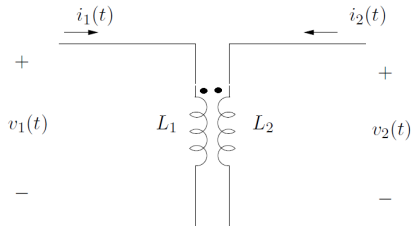
$$S = \tilde{V} \cdot \tilde{I}$$

- Si usamos el modelo serie y conocemos la tensión:

$$S = \tilde{V} \cdot \tilde{I} = \tilde{V} \left[\frac{\tilde{V}}{Z} \right] = \frac{|\tilde{V}|^2}{\bar{Z}} = \frac{|\tilde{V}|^2}{|Z|^2} \cdot Z = \underbrace{\frac{|\tilde{V}|^2}{|Z|^2} \cdot R_S}_P + j \underbrace{\frac{|\tilde{V}|^2}{|Z|^2} \cdot X_S}_Q$$

- Si usamos el modelo paralelo, la tensión \tilde{V} es la que ven tanto la parte real como la imaginaria, por lo que

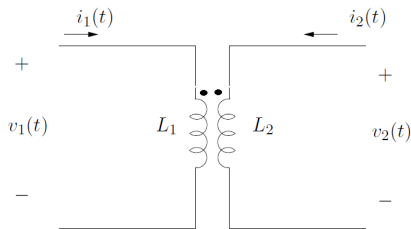
$$S = \underbrace{\frac{|\tilde{V}|^2}{R_P}}_P + j \underbrace{\frac{|\tilde{V}|^2}{X_P}}_Q \Rightarrow \text{es sencillo hallar } R_P \text{ y } X_P$$



Transformador simple

- Es el modelo que ya vimos.
- Se describe por la tensión y corriente del primario y del secundario, y por los puntos que indican el signo de la mutua.
- Con la convención de signos de la figura, las ecuaciones son:

$$\begin{cases} v_1 &= L_1 \frac{di_1}{dt} + M \frac{di_2}{dt} \\ v_2 &= L_2 \frac{di_2}{dt} + M \frac{di_1}{dt} \end{cases}$$



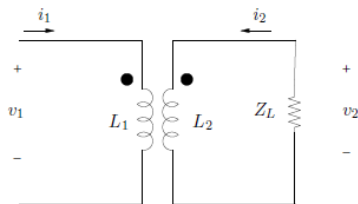
Coeficiente de acoplamiento

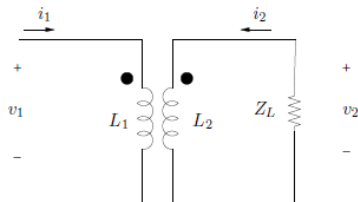
- Es el número $k = \frac{M}{\sqrt{L_1 L_2}}$.
- Se cumple que $0 \leq k \leq 1$.
- $k = 0$ indica que no hay acoplamiento.
- $k = 1$ es el caso de máximo acoplamiento. Decimos en ese caso que el transformador es *perfecto*.



Ganancias en tensión y en corriente

- Normalmente actuamos del lado del primario y vemos qué pasa del lado del secundario.
- Analicemos el circuito en régimen sinusoidal.
- Pasemos a fasores y conectemos una impedancia de carga Z_L en el secundario.



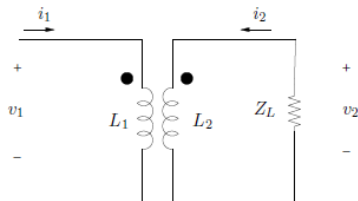


Ganancias en tensión y en corriente

- Las ecuaciones en fasores son:

$$\begin{cases} \tilde{V}_1 = L_1 j\omega \tilde{I}_1 + M j\omega \tilde{I}_2 \\ \tilde{V}_2 = L_2 j\omega \tilde{I}_2 + M j\omega \tilde{I}_1 \end{cases}$$

- La malla del secundario nos dice que $\tilde{V}_2 = -Z_L \tilde{I}_2$ (reflexionar sobre el signo de menos).
- Podemos hallar las ganancias en tensión y corriente.



Ganancias en tensión y en corriente

$$\frac{\tilde{I}_2}{\tilde{I}_1} = -\frac{M}{L_2} \left[\frac{1}{1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega}} \right], \quad \frac{\tilde{V}_2}{\tilde{V}_1} = \frac{Z_L \cdot M j\omega}{[L_1 L_2 - M^2](j\omega)^2 + Z_L \cdot L_1 j\omega}$$



Transformador perfecto

- Veamos cómo se simplifican las ecuaciones del trafo para el caso $k = 1$ ($M = \sqrt{L_1 L_2}$).

$$\begin{cases} v_1 = \sqrt{L_1} \left(\sqrt{L_1} \frac{di_1}{dt} + \sqrt{L_2} \frac{di_2}{dt} \right) \\ v_2 = \sqrt{L_2} \left(\sqrt{L_2} \frac{di_2}{dt} + \sqrt{L_1} \frac{di_1}{dt} \right) \end{cases} \Rightarrow \frac{v_2}{v_1} = \sqrt{\frac{L_2}{L_1}} = \frac{n_2}{n_1}$$

siendo n_1 y n_2 las vueltas de los bobinados del primario y secundario respectivamente.

- La expresión en fasores de la diapositiva anterior lleva al mismo resultado.
- Resumiendo, el transformador perfecto tiene una **ganancia en tensión** igual al cociente de las vueltas de los bobinados.



Transformador perfecto

- En corriente, llegamos a la expresión

$$\frac{\tilde{I}_2}{\tilde{I}_1} = -\sqrt{\frac{L_1}{L_2}} \left[\frac{1}{1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega}} \right] = -\frac{n_1}{n_2} \left[\frac{1}{1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega}} \right]$$

- Podemos ver cómo se ve desde el primario la impedancia Z_L del secundario:

$$Z_v = \frac{\tilde{V}_1}{\tilde{I}_1} = \frac{\left(\frac{n_1}{n_2}\right) \tilde{V}_2}{\left(-\frac{n_2}{n_1}\right) \left(1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega}\right) \tilde{I}_2} = \frac{\left(\frac{n_1}{n_2}\right)^2}{1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega}} Z_L$$



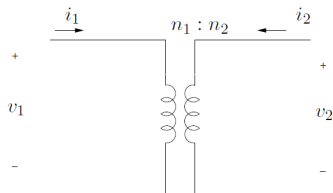
Transformador ideal

- Una especie de *pasaje al límite* nos permite simplificar aún más las ecuaciones del transformador perfecto.
- Observemos que si $|Z_L| \ll L_2\omega$, entonces

$$1 + \frac{Z_L}{L_2 j\omega} \approx 1$$

y tanto la ganancia en corriente como la forma en que una impedancia pasa el primario dependen solamente de la relación de vueltas.

- La idea básica es hacer tender L_2 a infinito, manteniendo constante el cociente $\frac{L_1}{L_2}$.



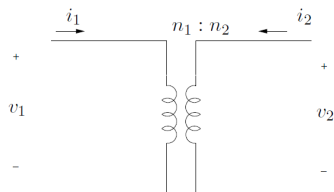
Transformador ideal

- Se define por sus ganancias en tensión y corriente:

$$\frac{v_2}{v_1} = \frac{n_2}{n_1} \quad \text{ó} \quad \frac{v_2}{n_2} = \frac{v_1}{n_1}$$

$$\frac{i_2}{i_1} = -\frac{n_1}{n_2} \quad \text{ó} \quad n_1 i_1 + n_2 i_2 = 0 \quad (\text{supernudo})$$

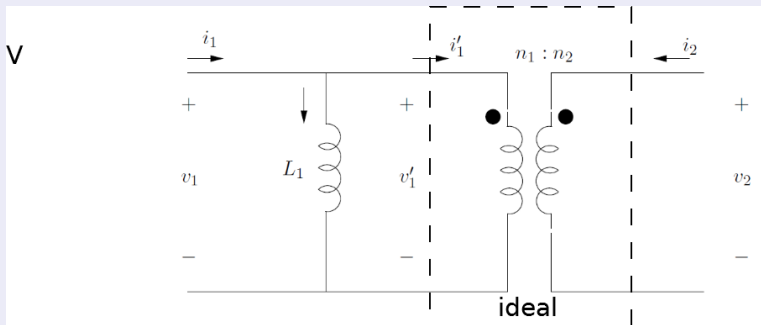
- Es lo mismo en el tiempo o en fasores.



Transferencia de potencia en el trafo ideal

- La potencia inyectada en el primario es $p_1(t) = v_1(t) \cdot i_1(t)$.
- La potencia consumida en el secundario es $p_2(t) = v_2(t) \cdot [-i_2(t)]$.
- Entonces, $p_1 - p_2 = v_1 i_1 + v_2 i_2 = v_1 i_1 + \left(v_1 \frac{n_2}{n_1}\right) \left(-i_1 \frac{n_1}{n_2}\right) = 0$.
- El transformador es ideal en tanto transfiere al secundario toda la potencia que recibe el primario (o viceversa).

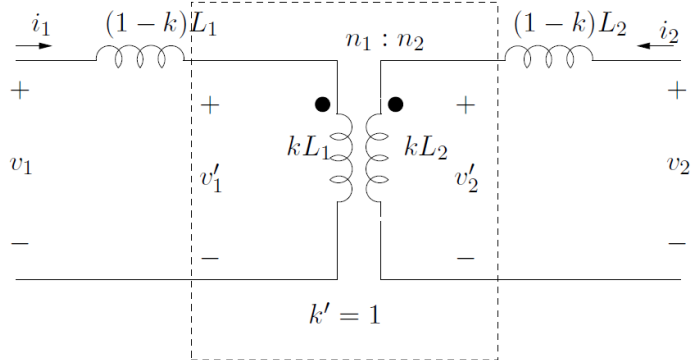
Modelo del trafo perfecto basado en un trafo ideal.



- Verificar que *desde afuera*, valen las ecuaciones de un trafo ideal.
- Esencialmente, se complementa el trafo ideal con componentes que representan no idealidades.
- Agregando resistencias, se pueden modelar también las pérdidas por calentamiento.



Modelo del trafo simple basado en un trafo perfecto.





Modelo del trafo simple basado en un trafo ideal.

