

# Lógica Segundo Parcial

Julio 2002

## Indicaciones Generales

- La duración del parcial es de **tres (3) horas**.
- En este parcial **no** se permite consultar material alguno.
- Puntaje: **60 puntos**.
- Pueden usarse los resultados que aparecen tanto en el texto como en el material práctico y/o teórico del curso; en esos casos debe describirse con precisión el enunciado que se utiliza.
- Toda respuesta debe estar fundamentada.
- Numerar todas las hojas e incluir en cada una su nombre y cédula de identidad.
- Utilizar las hojas de un solo lado, escribir con lápiz.
- Iniciar cada ejercicio en hoja nueva.
- Poner en la primera hoja la cantidad de hojas entregadas.

**Atención :** cada ejercicio está antecedido por una **pregunta obligatoria** marcada con una estrella (\*), la cual no tiene puntaje. Para que un ejercicio sea corregido, la pregunta obligatoria correspondiente al mismo debe ser contestada correctamente. O sea, si dicha pregunta no es contestada correctamente, el ejercicio en cuestión no se corregirá.

## Ejercicio 1 (12 puntos)

**Pregunta (\*)** Considere un lenguaje de primer orden de tipo  $\langle 1; 1; 1 \rangle$  con un símbolo de predicado  $P$ , un símbolo de función  $f$  y un símbolo de constante  $\bar{c}$ . Defina inductivamente el conjunto  $\text{TERM}_C$  de los términos cerrados pertenecientes a dicho lenguaje.

Sea  $\mathcal{A}$  una estructura del tipo  $\langle 1; 1; 1 \rangle$  definida como

$$\mathcal{A} := \langle N, \{n \in N \mid n \text{ es par}\}, F, 0 \rangle, \text{ con } F(n) := n + 2.$$

Demuestre por inducción que todo término cerrado  $t \in \text{TERM}_C$  cumple

$$\mathcal{A} \models P(t).$$

## Ejercicio 2 (16 puntos)

**Pregunta (\*)** Sea  $\mathcal{M}$  una estructura y  $\alpha$  una fórmula correspondiente a un lenguaje del tipo de  $\mathcal{M}$  tal que  $FV(\alpha) \subseteq \{x\}$ . Defina  $v^{\mathcal{M}}(\forall x\alpha)$ .

Recuerde que los dominios de las estructuras **no** pueden ser vacíos. Considere un lenguaje de primer orden de tipo  $\langle 1; -; 0 \rangle$  con un símbolo de predicado  $P$ . Sean las sentencias

$$\begin{aligned}\varphi &:= \exists xP(x) \rightarrow \forall xP(x) \\ \psi &:= \exists x\exists y(P(x) \wedge \neg P(y))\end{aligned}$$

1. Dé estructuras  $\mathcal{A}_1$  y  $\mathcal{A}_2$  de tipo  $\langle 1; -; 0 \rangle$  tales que  $\mathcal{A}_1 \models \varphi$  y  $\mathcal{A}_2 \models \psi$ . Justifique.
2. Sean  $\mathcal{M}_1$  y  $\mathcal{M}_2$  dos estructuras de tipo  $\langle 1; -; 0 \rangle$  tales que  $\mathcal{M}_1 \models \varphi$  y  $\mathcal{M}_2 \models \psi$ . Demuestre o refute las siguientes afirmaciones
  - a)  $\mathcal{M}_1 \models \psi$
  - b)  $\mathcal{M}_2 \models \varphi$
  - c)  $\mathcal{M}_1 \models \varphi \leftrightarrow \neg\psi$

## Ejercicio 3 (16 puntos)

**Pregunta (\*)** Defina  $\Gamma \vdash \varphi$  con  $\Gamma \subseteq \text{FORM}$  y  $\varphi \in \text{FORM}$ .

1. Sean  $\Gamma$  y  $\Delta$  subconjuntos de  $\text{FORM}$  tales que para cualquier  $\alpha \in \Gamma$  se tiene  $\Delta \vdash \alpha$ . Además, sea  $\beta$  tal que  $\Gamma \vdash \beta$ . Pruebe que  $\Delta \vdash \beta$ .
2. Construya una derivación de

$$\exists x(\varphi \leftrightarrow \neg\psi) \vdash \neg\forall x(\varphi \wedge \psi).$$

Recuerde que se le solicita una derivación. Todo paso de la derivación debe justificarse con los nombres de la regla empleada, y en caso de que la regla lo exija se deben explicitar las restricciones correspondientes para variables. En ningún caso son aceptables justificaciones basadas en consideraciones semánticas.

## Ejercicio 4 (16 puntos)

**Pregunta (\*)** Defina  $\text{Mod}(\Gamma)$ , siendo  $\Gamma \subseteq \text{FORM}$ .

Sean  $\Gamma \subseteq \text{FORM}$  y  $\Delta \subseteq \text{FORM}$  tales que  $\text{Mod}(\Gamma) \subseteq \text{Mod}(\Delta)$ . Indique si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justifique su respuesta en todos los casos, con una demostración o un contraejemplo concreto, según corresponda.

1.  $\text{Cons}(\Gamma) \subseteq \text{Cons}(\Delta)$
2.  $\text{Cons}(\Delta) \subseteq \text{Cons}(\Gamma)$
3. Si  $\Gamma$  es consistente, entonces  $\Delta$  es consistente.