

# Dinámica y Control de Procesos

## Repartido 5

### 5.1

a.

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{Gc(s)G(s)}{1 + Gc(s)G(s)}$$
$$0,5 s^2 + 1,5s + 1 + KKc = 0$$

b.

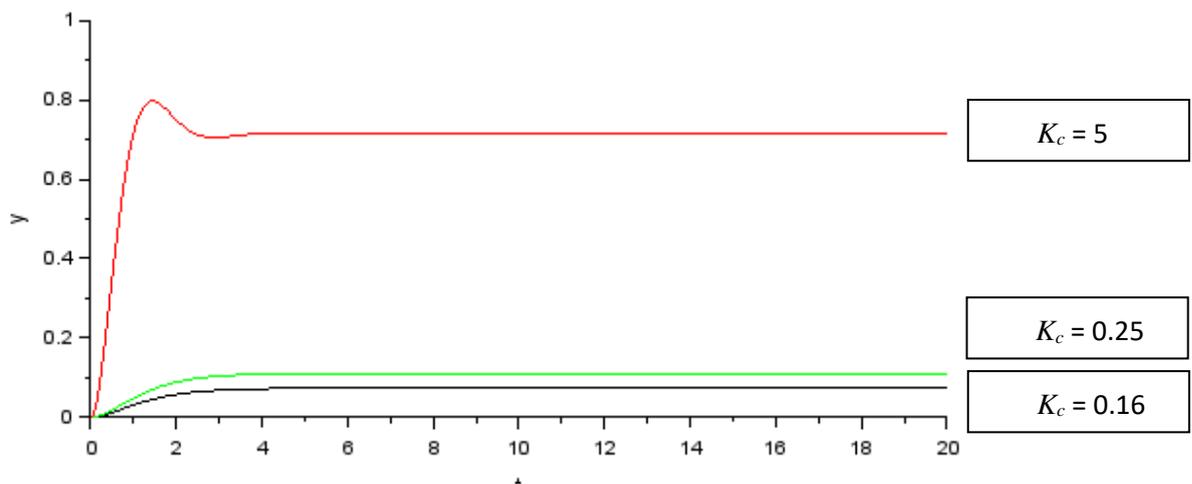
$K_c = 0,25$  críticamente amortiguado

$K_c > 0,25$  sub amortiguado

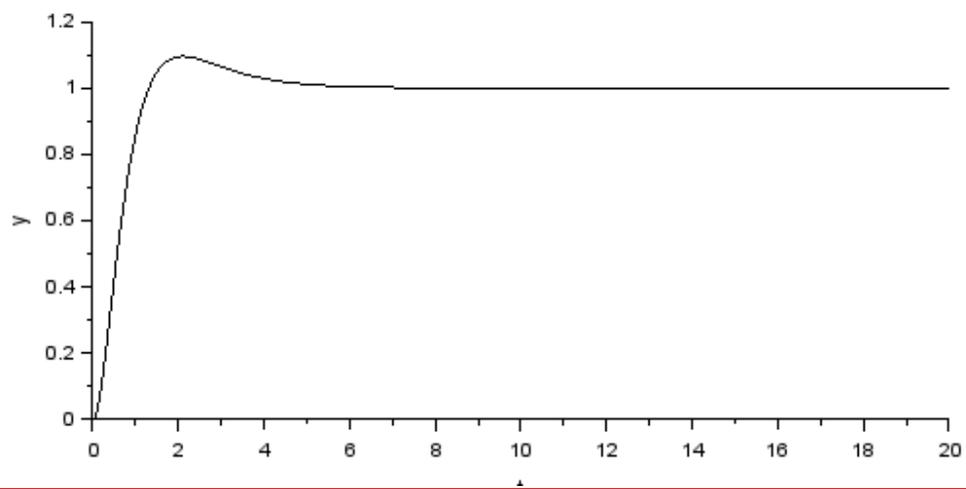
$K_c < 0,25$  sobreamortiguado

Si  $Kc < -2$  el sistema se vuelve inestable.

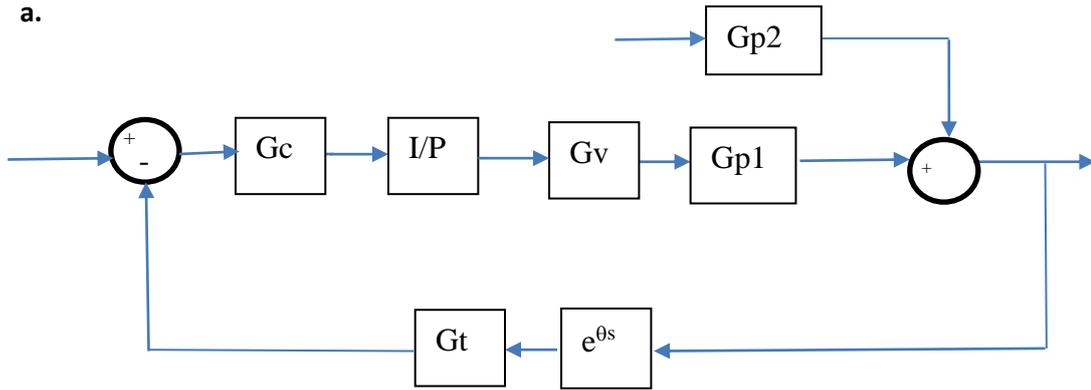
c)



d)



5.2 a.



$$G_{p1}(s) = \frac{93.3 \frac{kg \cdot min}{m^6}}{(0.67min)s + 1}$$

$$G_{p2}(s) = \frac{0.06}{(0.67min)s + 1}$$

Delay producido por el caño:  $\theta = 0.21min$

Ganancia del transmitter:  $K_t = 0.08 \frac{mA}{kg/m^3}$

Ganancia del transductor:  $K_{I/P} = 0.75 \frac{psig}{mA}$

Ganancia de la válvula:  $K_v = \left. \frac{dq_A}{dp_v} \right|_{nom.} = 0.03 * \frac{1}{12} * \ln(20) * 20^{\frac{\bar{p}_v - 3}{12}}$

La presión nominal la saco de  $\bar{q}_A = 0.17 + 0.03 * 20^{\left(\frac{\bar{p}_v - 3}{12}\right)} = 0.5 \frac{m^3}{min}$  entonces  $\bar{p}_v = 12.6psig$

$$K_v = 0.082 \frac{m^3/min}{psig}$$

Si  $5\tau_v = 1min$  entonces  $\tau_v = 0.2min$ . Por lo tanto  $G_v(s) = \frac{0.082 \frac{m^3/min}{psig}}{(0.2min)s + 1}$

b. Ecuación característica:

$$1 + K_c K_t e^{\theta s} K_{I/P} G_v G_{p1} = 0$$

Condición 1:  $0.975 - 0.0482K_c > 0$ ,  $K_c < 20$

Condición 2:  $1 + 0.459K_c > 0$ ,  $K_c > -2.2$

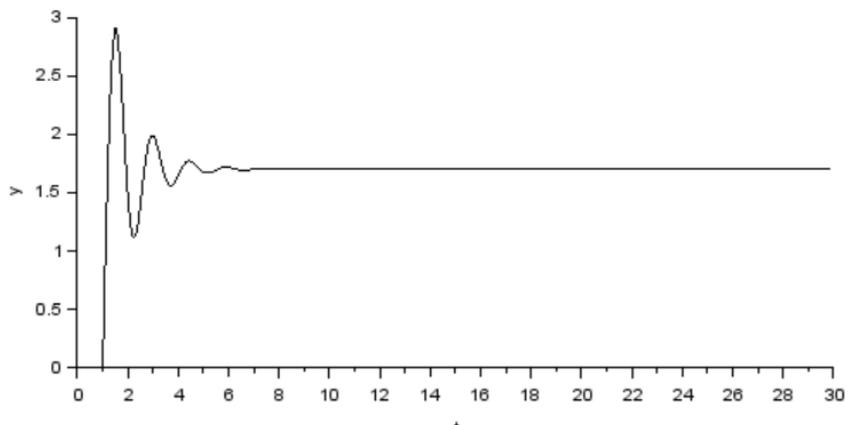
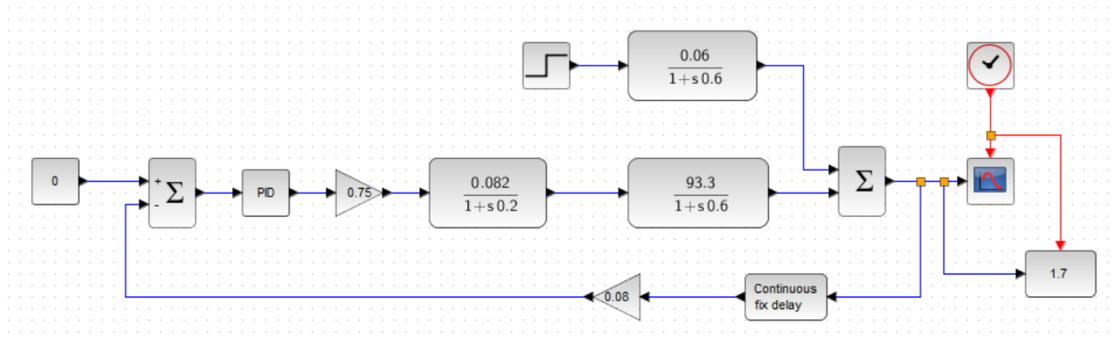
$$0.014 \quad 0.975 - 0.0482K_c$$

$$0.224 \quad 1 + 0.459K_c$$

$$0.913 - 0.077K_c$$

De la última condición surge  $K_c < 11.8$ , que es más restrictiva que la anterior. En definitiva, un rango aproximado sería  $-2 < K_c < 11$

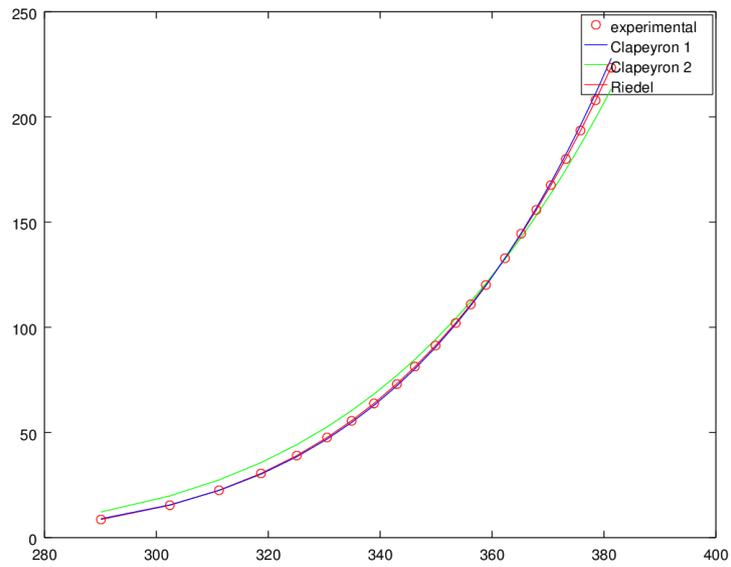
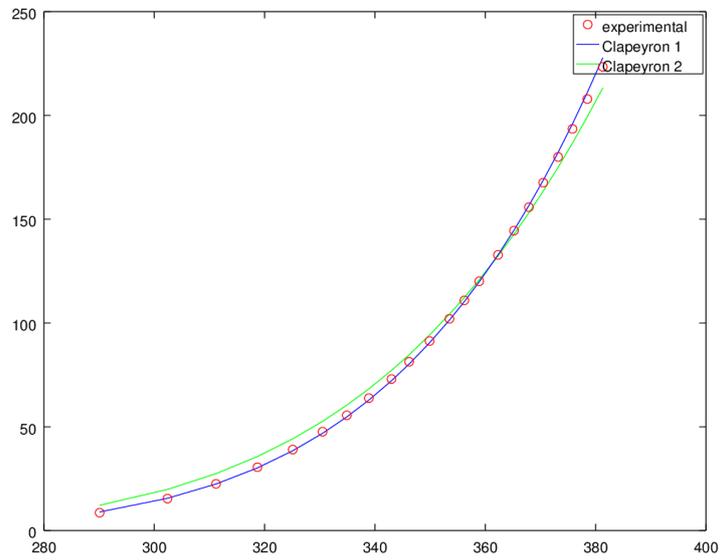
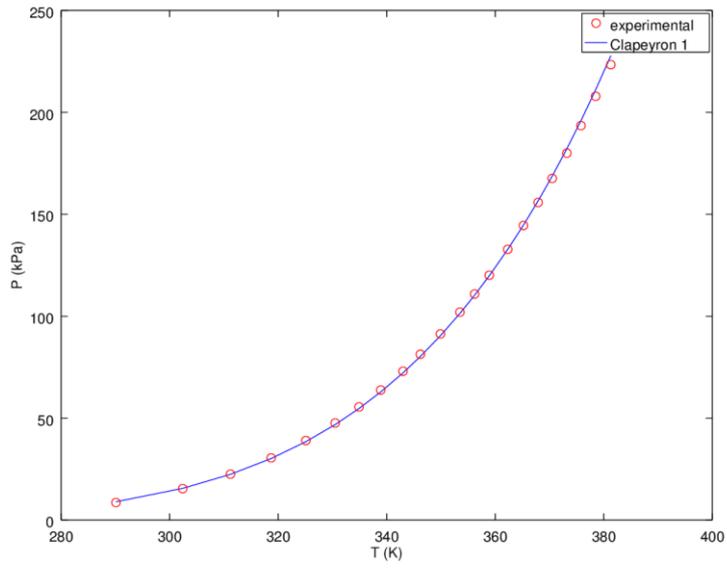
c. Se considera  $K_c = 5.5$

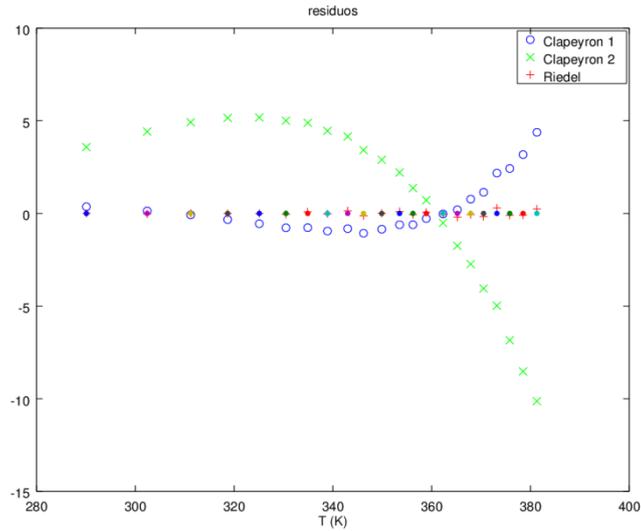


Puede observarse que el offset es  $-1.7 \text{ kg/m}^3$ .

d.  $K_t = 0.04 \frac{\text{mA}}{\text{kg/m}^3}$

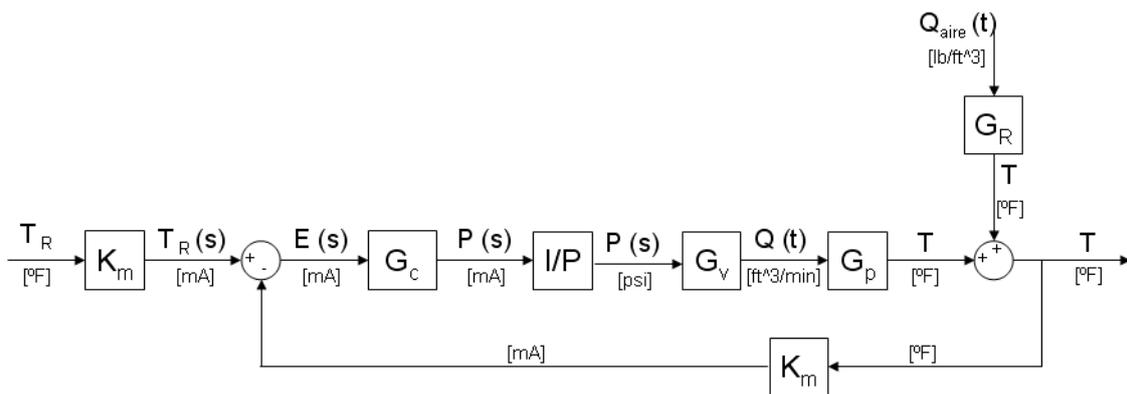
### 5.3





**5.4**

**a.**



**b.**

$$G_p = \frac{K_p e^{-\theta s}}{\tau s + 1};$$

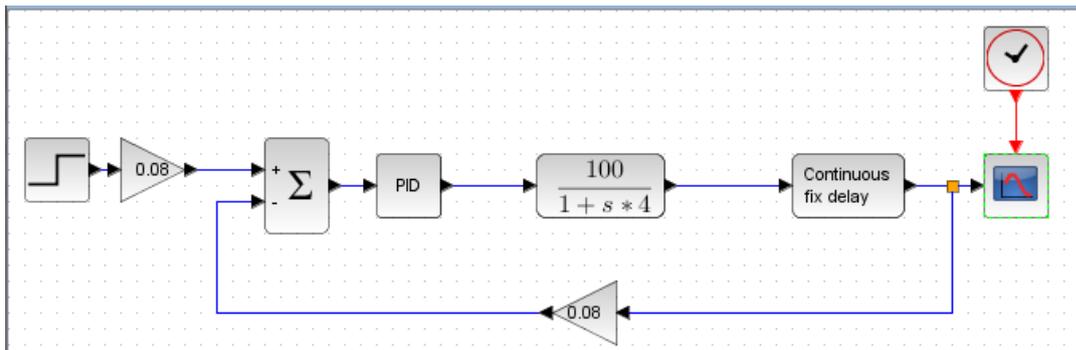
$$\frac{T}{P} = K_{I/P} * K_v * G_p = \frac{100 e^{-2s}}{4s + 1}$$

**c.**

$$K_m = 0,08 \text{ mA/°F}$$

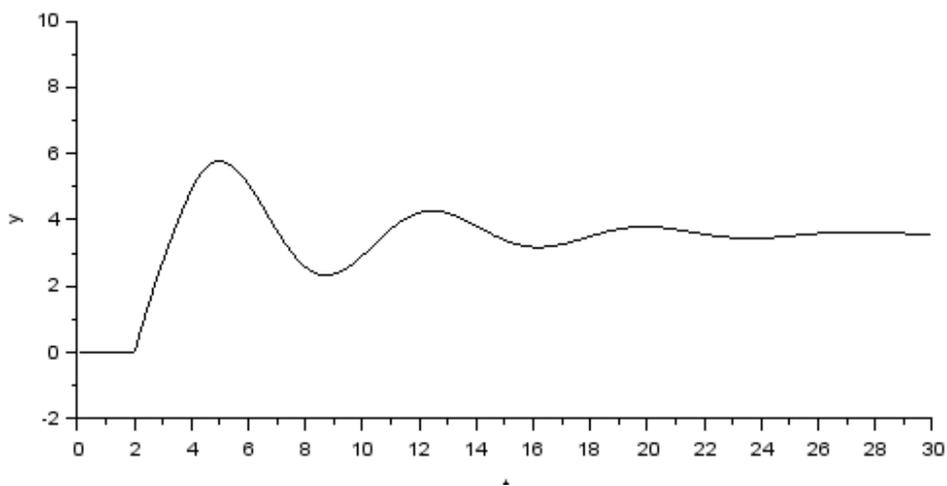
$$K_{cu} = 5/8$$

$$P_u = 5,13$$



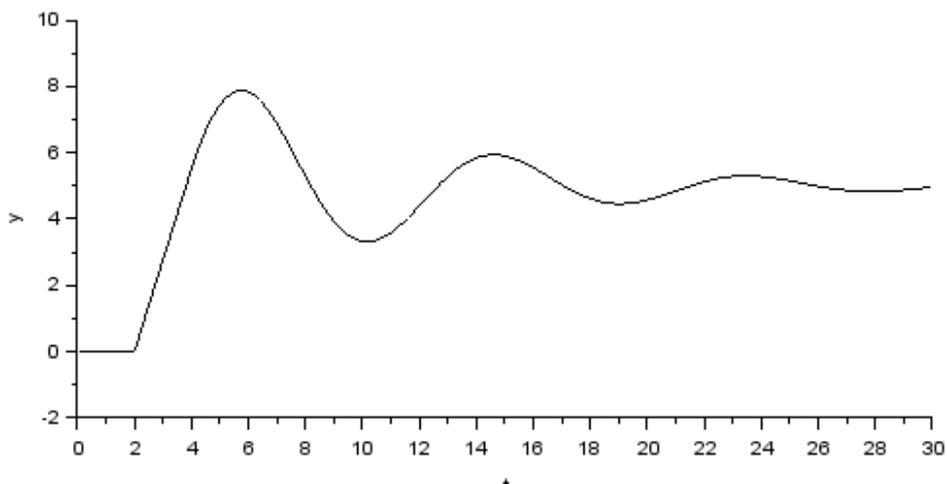
Controlador proporcional para relación de decaimiento  $\frac{1}{4}$

$K_c=0,5$   $K_{cu} =0,31$



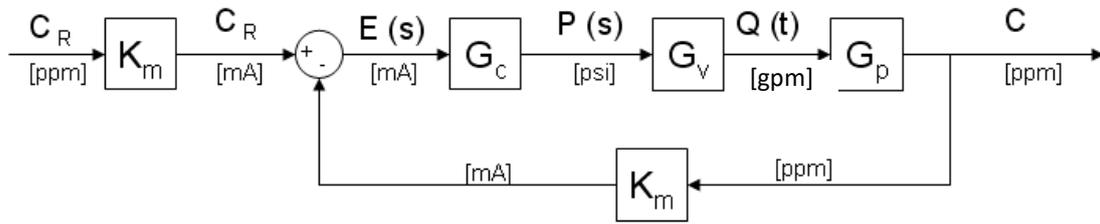
**d.**

Controlador PI  $K_c=0,45$   $K_{cu} = 0,28$   $\tau_I = 4,3$



## 5.5

a y b.



$$G_m = K_m = 0,08 \text{ mA/ppm}$$

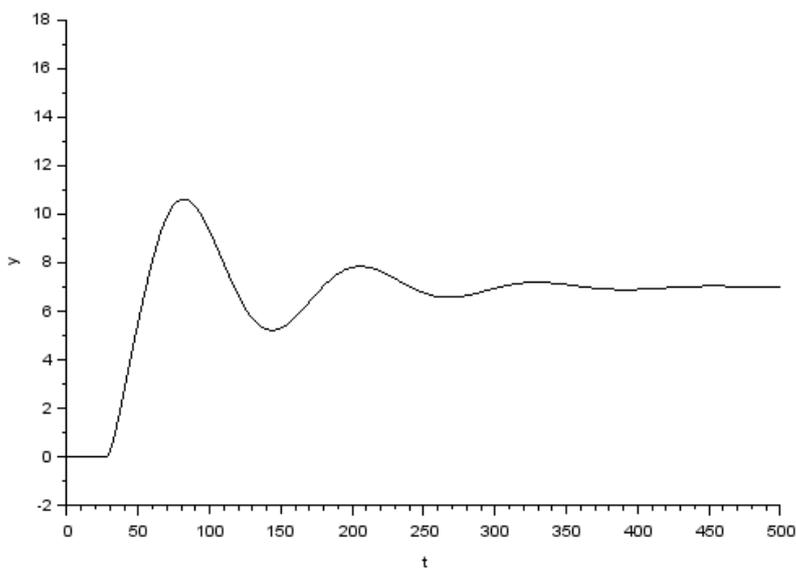
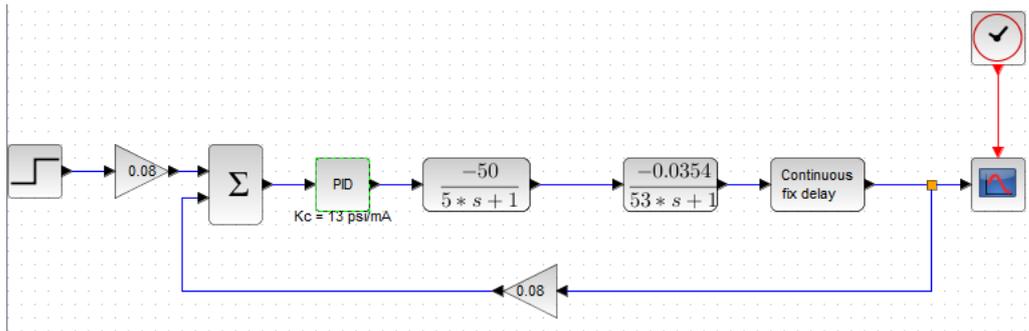
$$G_v = \frac{-50}{5s+1} \text{ gpm/psi}$$

$$G_p = \frac{C}{Q} = \frac{-0,0354e^{-29s}}{53s+1} \text{ ppm/gpm}$$

c.

Para controlador proporcional con razón de asentamiento de  $\frac{1}{4}$   $K_c = 0,5$   $K_{cu} = 27 \text{ psi/mA}$  (aprox)

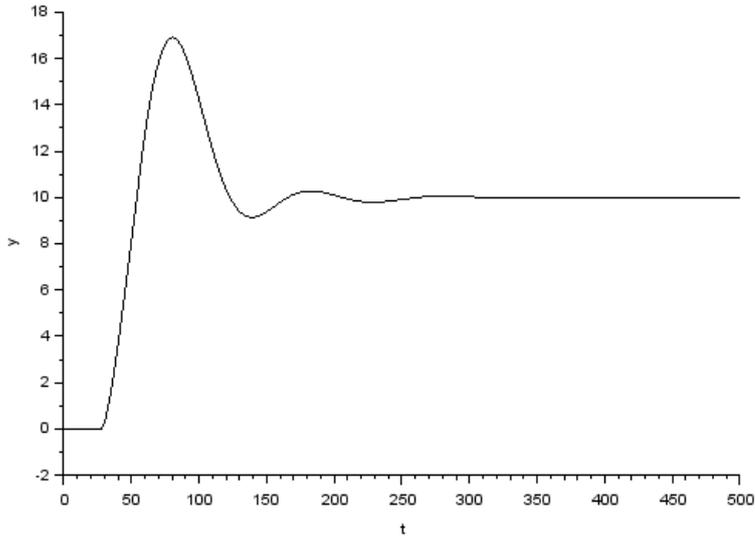
Respuesta a cambio en set point a 60 ppm:



d.

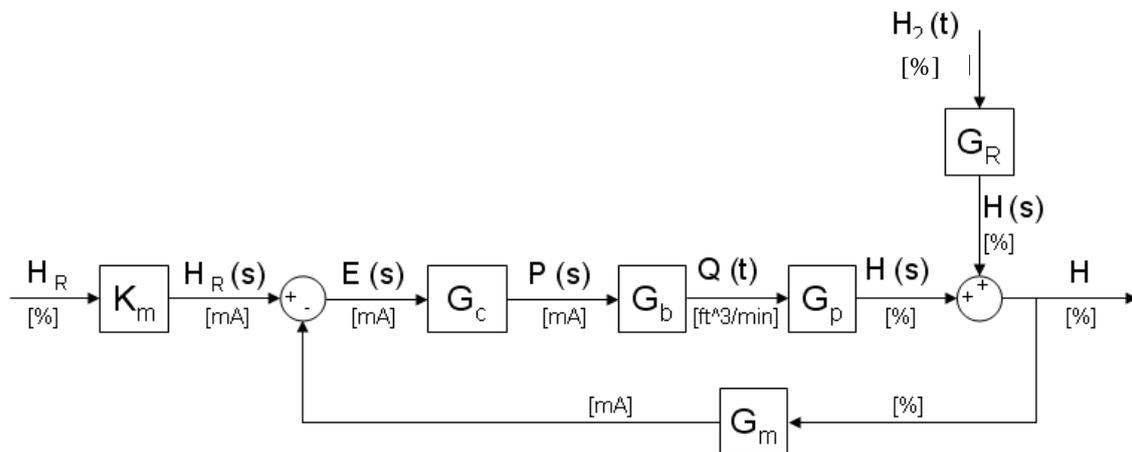
Controlador PID con asentamiento  $\frac{1}{4}$

$K_c = 0.6$   $K_{cu} = 16$  psi/mA,  $\tau_i = 48s$ ,  $\tau_D = 12s$



5.6

a.



b.

$G_m = K_m = 16/35$  mA/%

De la segunda tabla, se puede aproximar  $K_R = 1$ . Con los datos se realiza la estimación de  $G_R$  como de primer orden con tiempo muerto.

La función de transferencia nos queda  $G_R = \frac{e^{-2.3s}}{7.1s+1}$

Por otra parte, con la segunda tabla, suponiendo funciones de primer orden para  $G_p$ .

$$Gb * Gp = K_b \left( \frac{K_p}{\tau_p s + 1} \right) e^{-\theta s}$$

De los datos se puede aproximar:  $K = K_b * K_p = (67-75)\%/2\text{mA} = -4\%/mA$

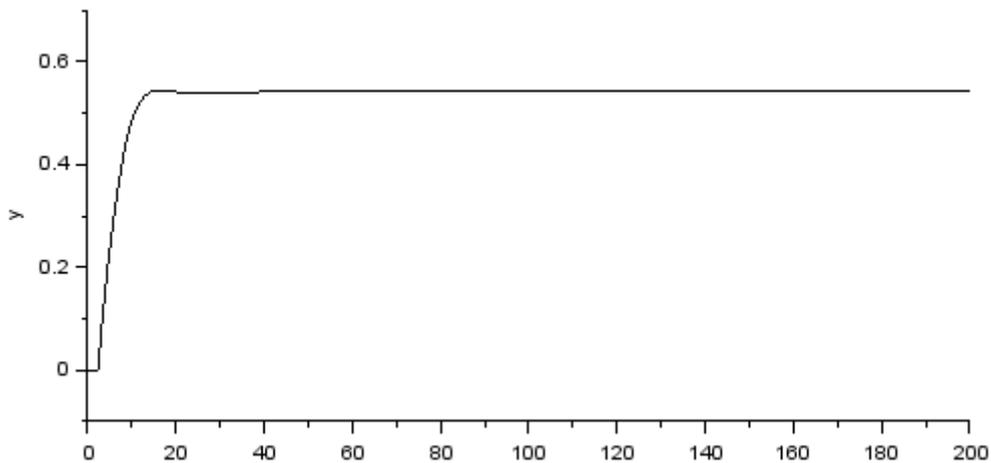
Realizando la estimación de los parámetros se obtiene:  $\theta = 5,7 \text{ min}$ ,  $\tau_p = 6,25 \text{ min}$

Utilizando aproximación de Padé de primer orden, tiene que cumplirse  $-1,75 < K_c < 0,546$

**c.**

Usando IAE para carga:

$$K_c = -0,21$$

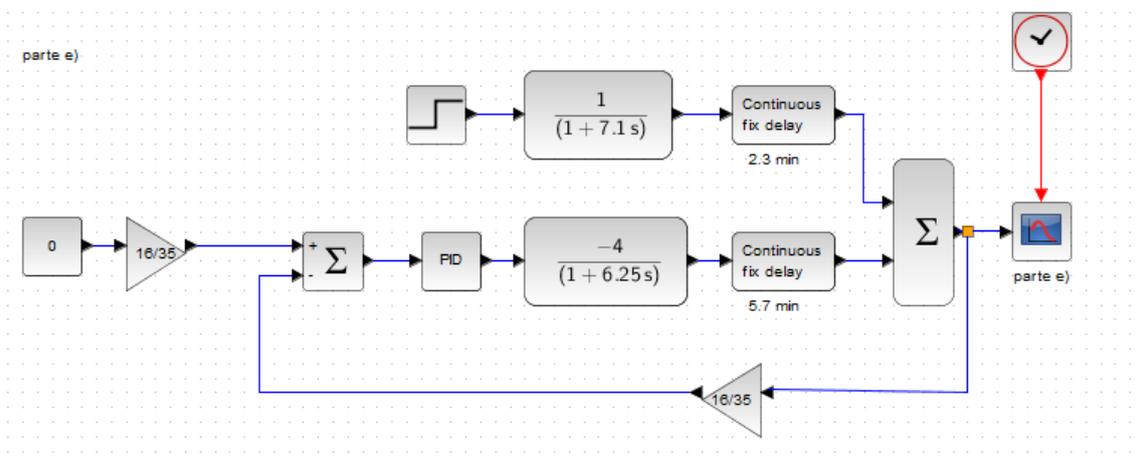


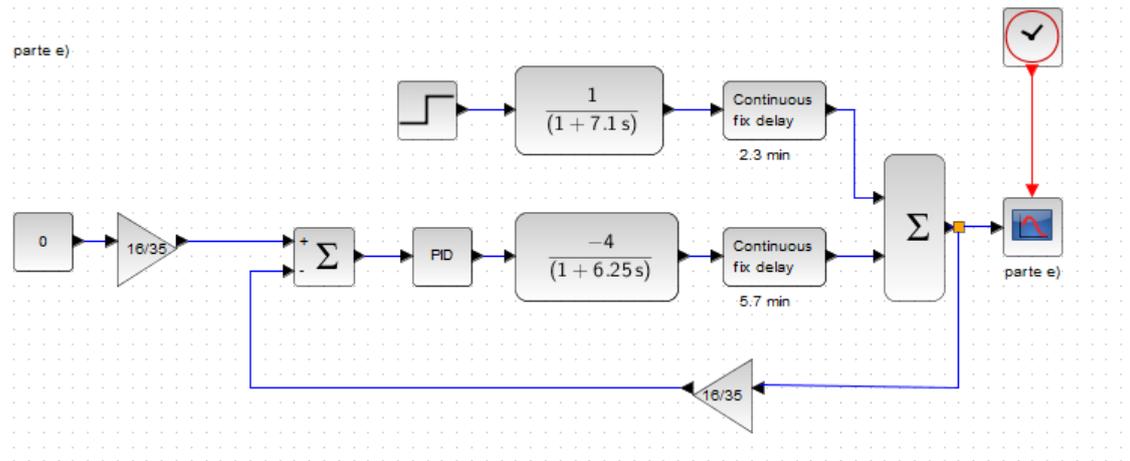
**d y e.**

Razón de amortiguamiento de un cuarto, controlador PI

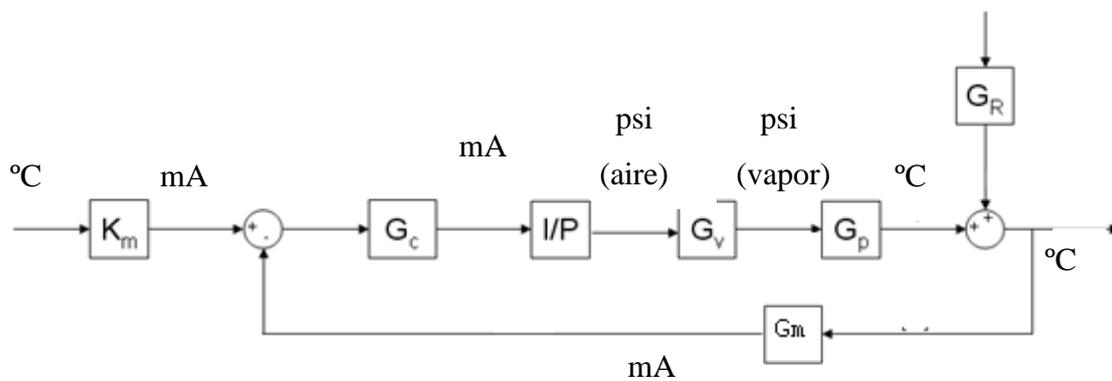
$$K_c = 0,45 \quad K_{cu} = -0,79$$

$$\tau_i = P_u / 1.2 = 14,8 \text{ min}$$





5.7 Una corriente de proceso se calienta usando un intercambiador de camisa y tubos. La



a) Síntesis directa -

Podemos probar el ajuste de una función de transferencia de segundo orden con tiempo

$$\text{muerto: } G(s) = \frac{2,65e^{-1,09s}}{(2,17s+1)(2,17s+1)} \text{ mA/psig}$$

El ajuste es mucho mejor.

Para síntesis directa, resulta un controlador PID con

$$K_C = 0,93 \text{ mA/mA} \text{ tomando p.ej. } \tau_c = 1.5$$

$$\tau_I = 4,34 \text{ min}$$

$$\tau_D = 1,1 \text{ min}$$

ii. Cohen-Coon

Este método está pensado para procesos de primer orden con tiempo muerto.

$$G(s) = \frac{2,74e^{-2,26s}}{3,65s+1} \text{ mA/psi}$$

PID por Cohen-Coon

$$K_c = 0,35$$

$$\tau_i = 4,5 \text{ min}$$

$$\tau_D = 0,73 \text{ min}$$

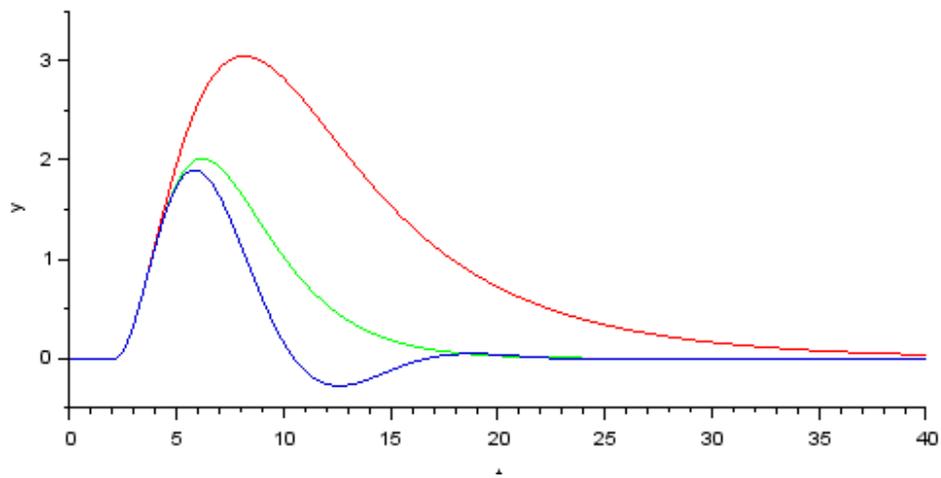
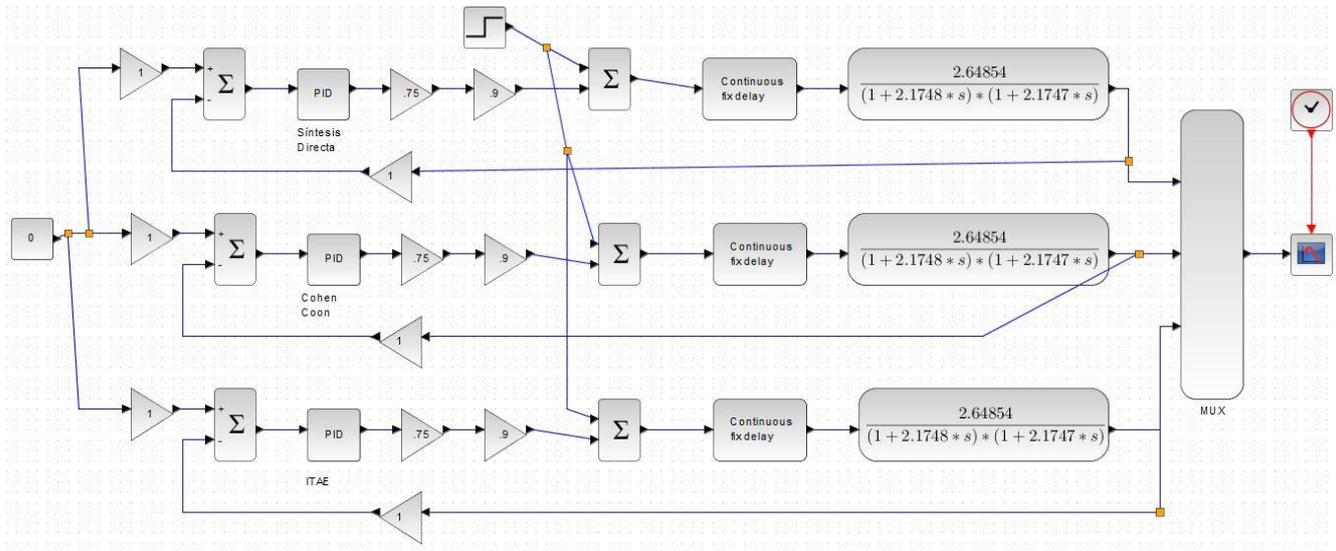
iii. ITAE

Usando los valores de A y B de la tabla para PID carga, obtengo

$$K_C = 1,15$$

$$\tau_I = 3,02 \text{ min}$$

$$\tau_D = 0,86 \text{ min}$$



rojo (SD), verde (CC), azul (ITAE)

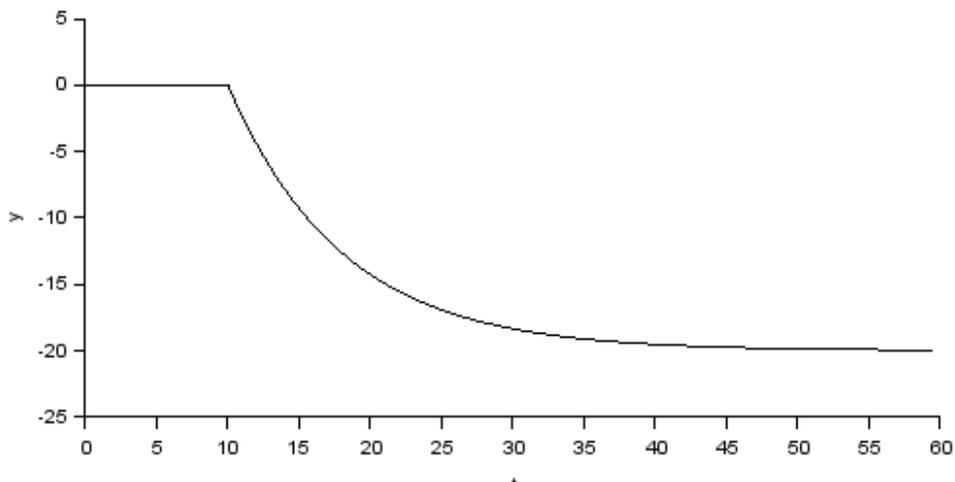
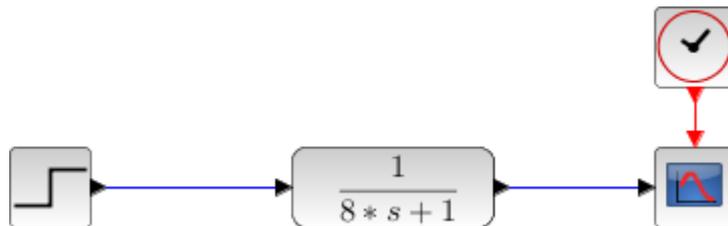
5.8 Considere un tanque calefactor completamente agitado con un controlador PI que controla la temperatura del tanque ajustando el calor intercambiado mediante una

a)

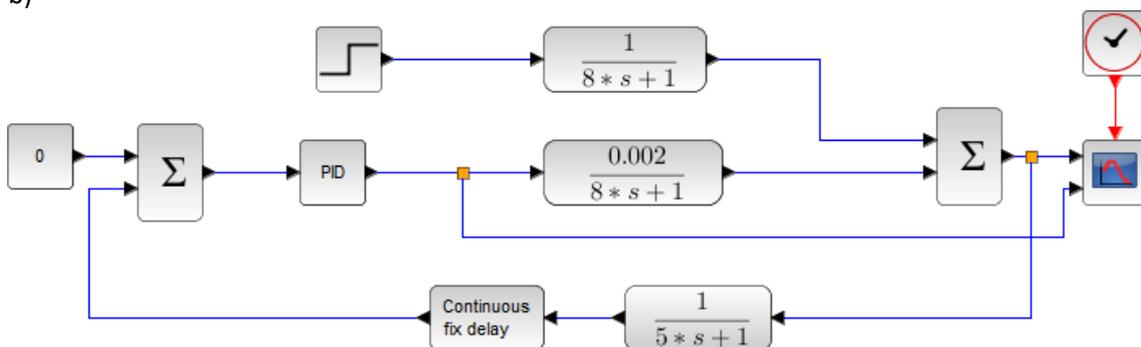
$$T(s) = \frac{K_1}{\tau s + 1} T_{in}(s) + \frac{K_2}{\tau s + 1} Q(s)$$

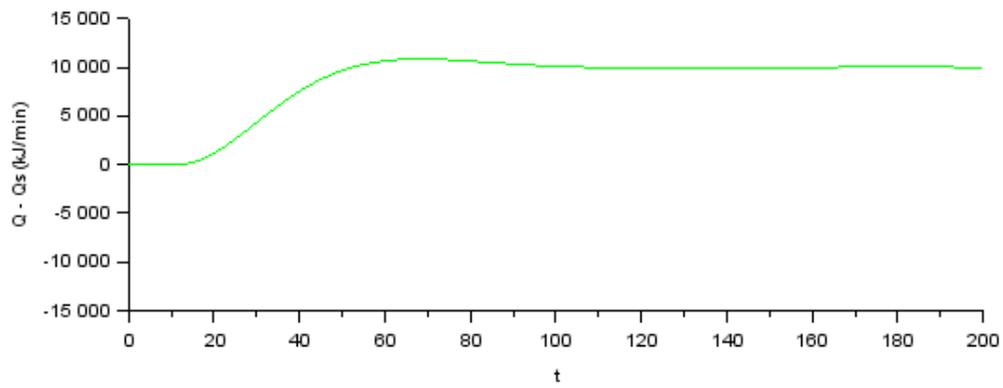
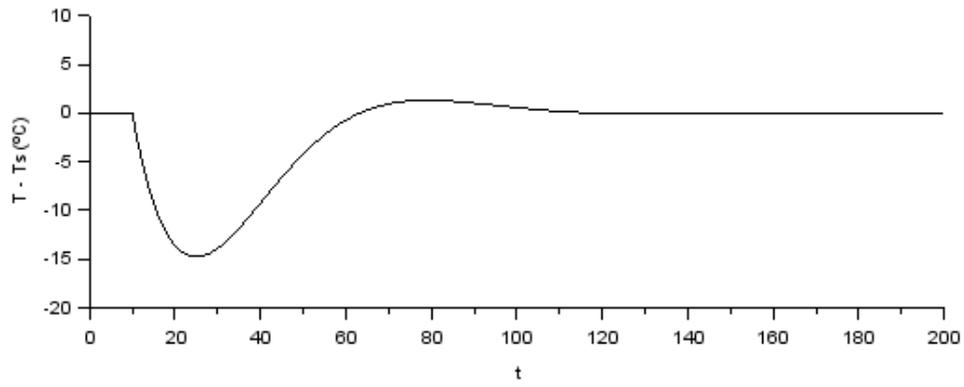
Con  $\tau = 8 \text{ min}$   $K_1 = 1$   $K_2 = 0,002 \text{ min}^\circ\text{C/kJ}$

$$G_m(s) = \frac{e^{-s}}{5s + 1}$$

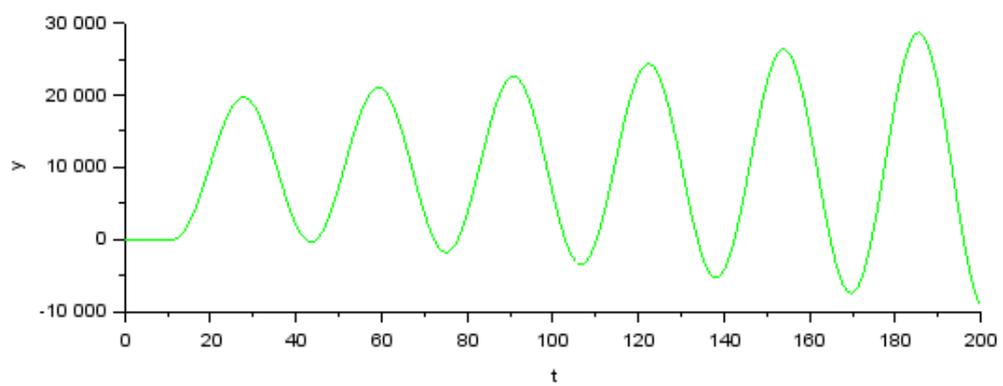
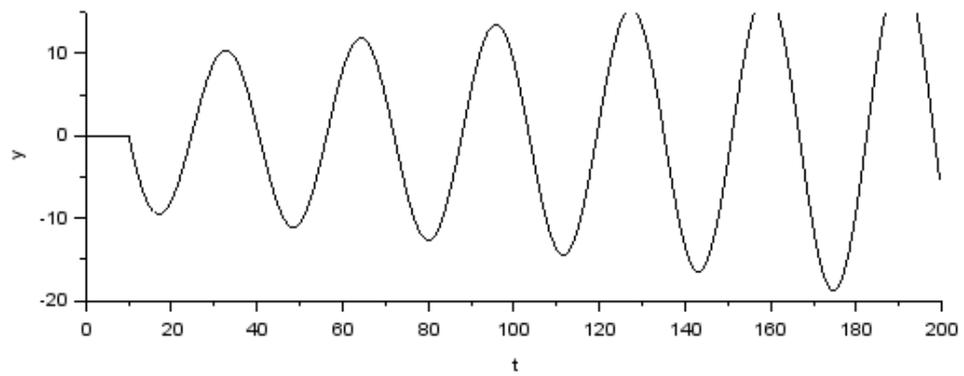


b)



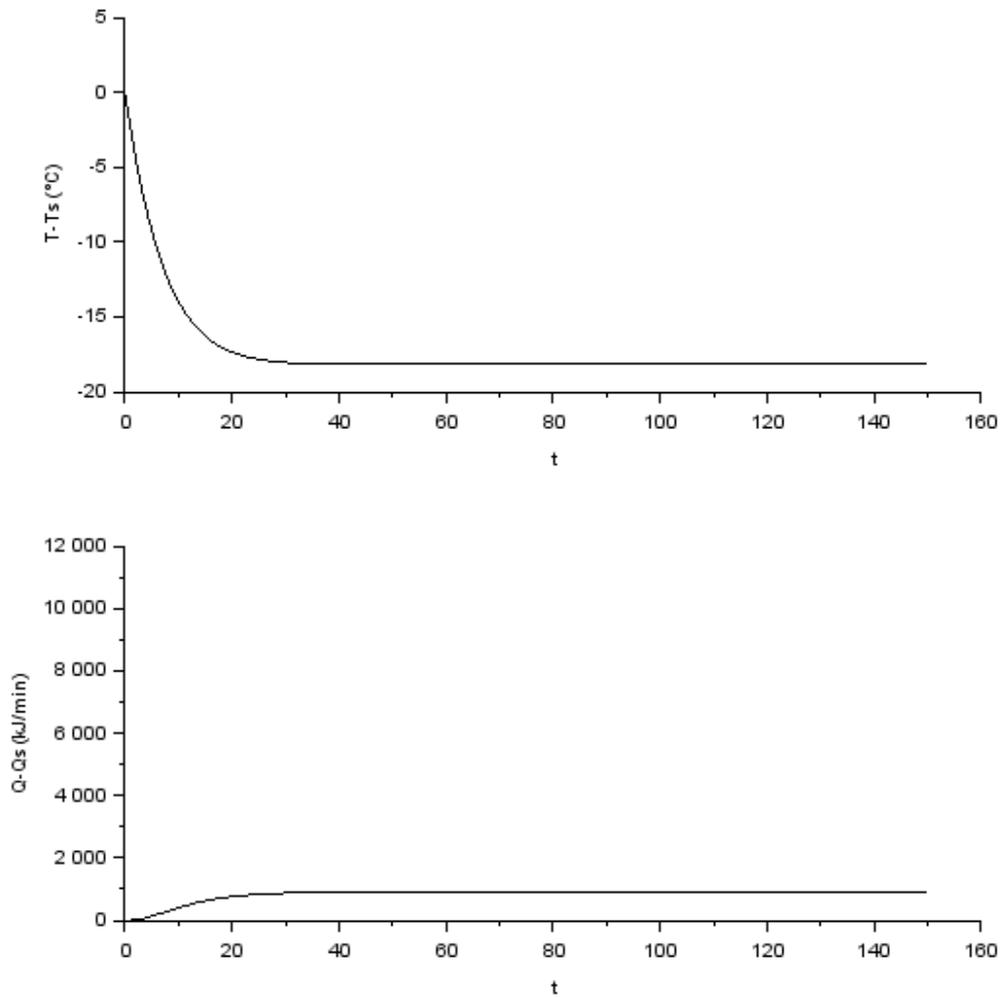


c)



No se estabiliza.

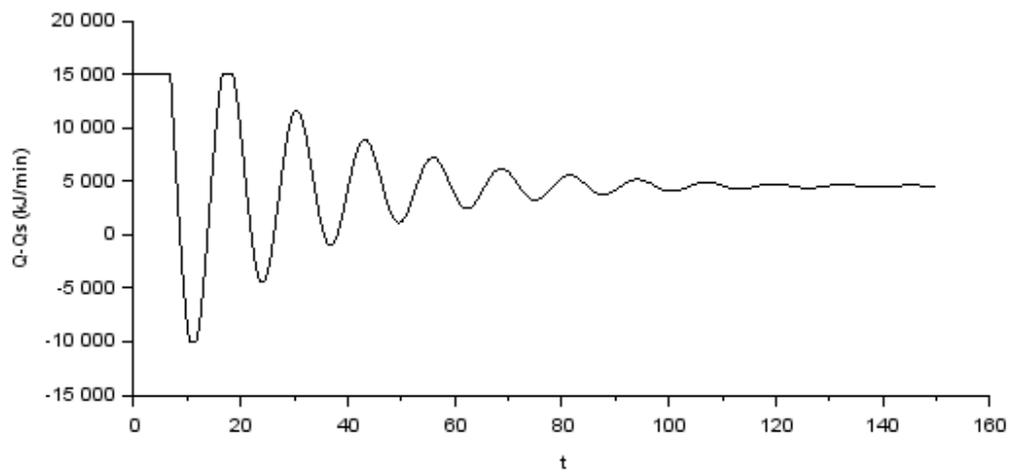
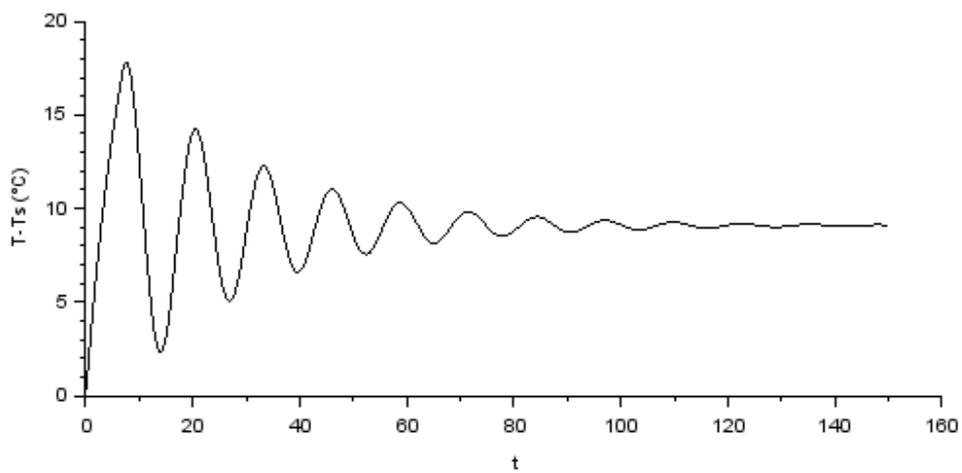
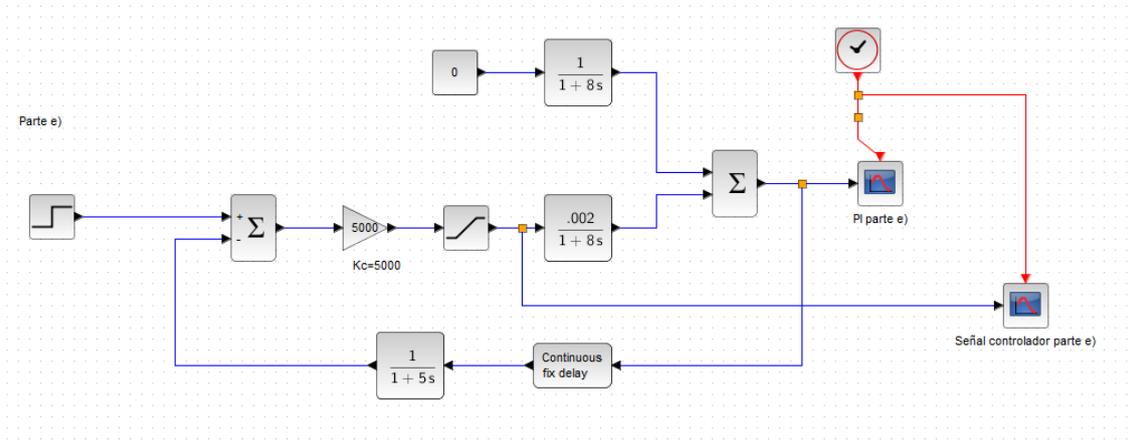
d)



Se estabiliza con off set

e) En estado estacionario:  $Q_s = 10000$  kJ/min

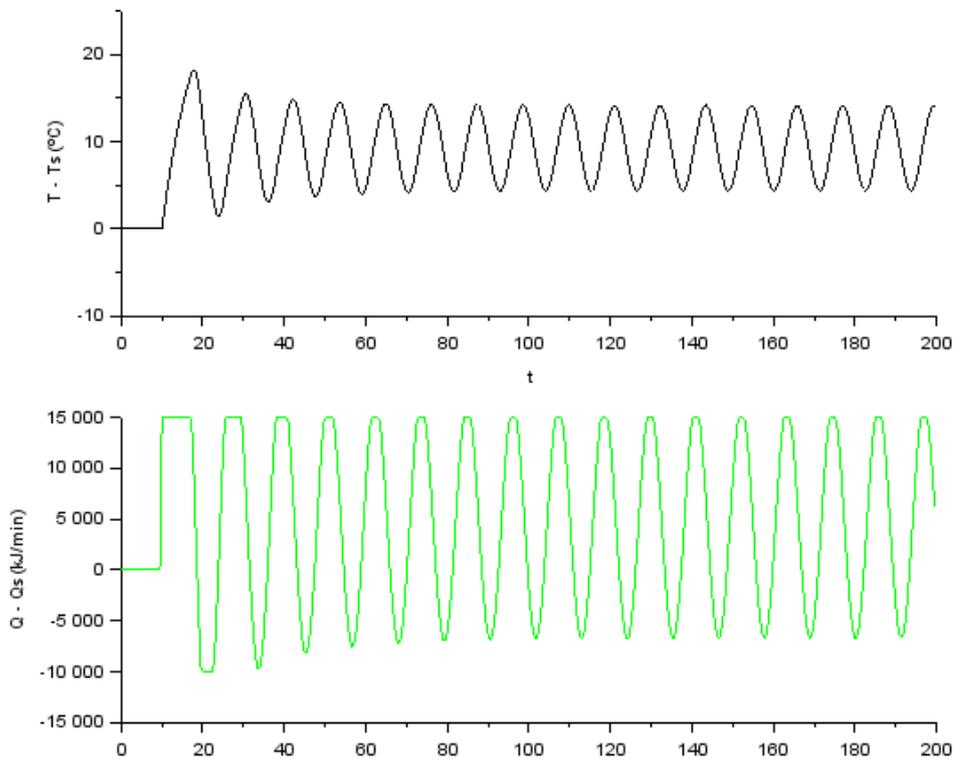
Entonces variamos entre 0 y 25000 kJ/min, o en variables desviación entre -10000 y +15000.



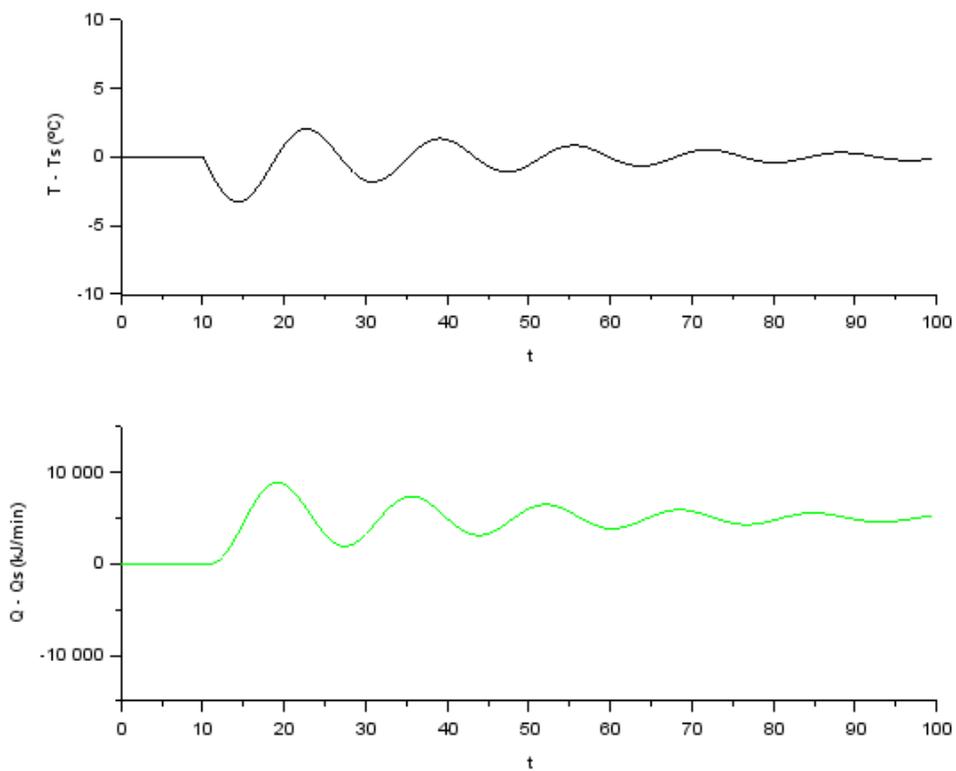
f)

$$P_u = 11 \text{ min}$$

$$K_{cu} = 7000 \text{ kJ/min.}^{\circ}\text{C}$$



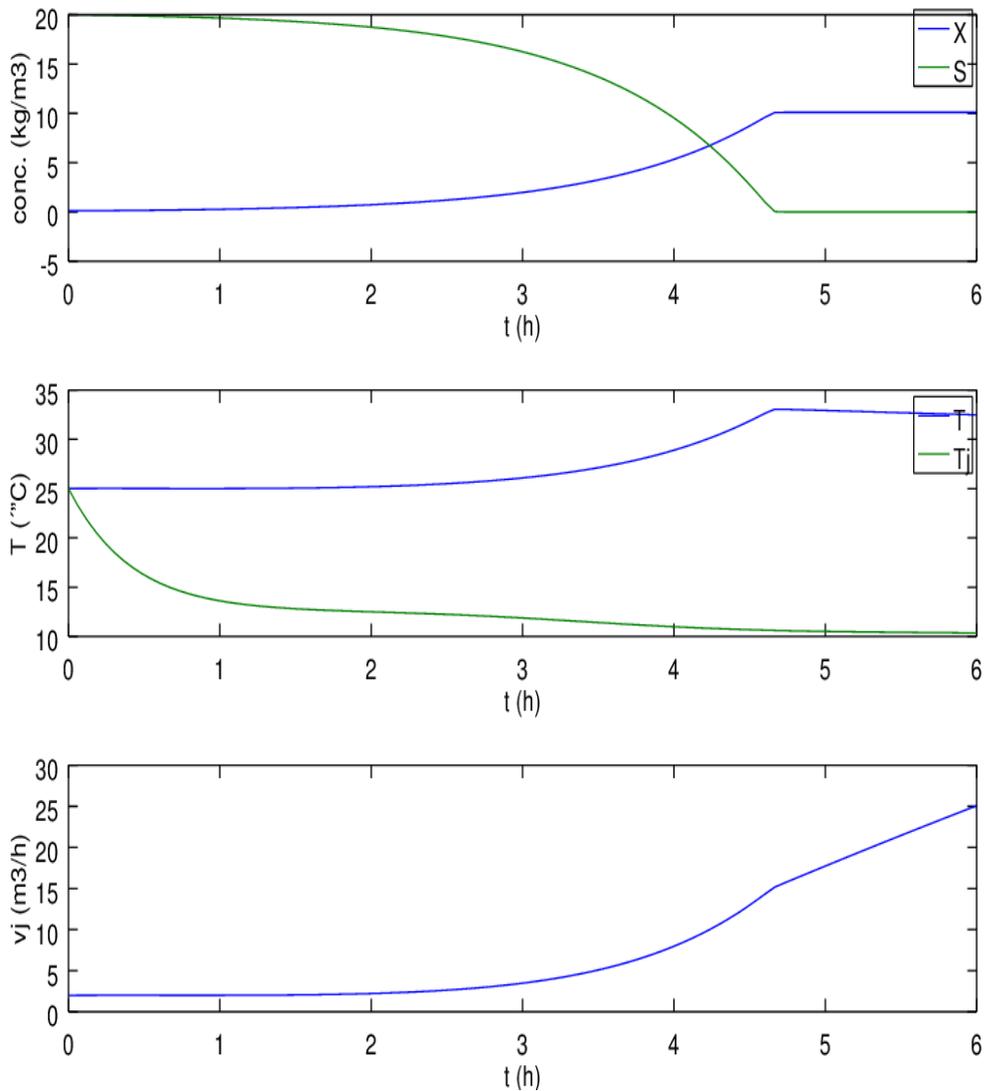
- g) Ziegler-Nichols PI  
 $K_c = 3150 \text{ kJ/min}^\circ\text{C}$   
 $\tau_i = 9,2 \text{ min}$





5.9 Considere un fermentador (batch) con una camisa para refrigeración en el que los

- a) Llega a  $0,1 \text{ kg/m}^3$  a los 276 minutos.
- b)



Puede observarse que aunque el caudal se incrementa notoriamente no hay capacidad para controlar el sistema en el último tramo; de hecho la temperatura de la camisa es en ambos casos prácticamente la misma (alrededor de los  $12 \text{ }^{\circ}\text{C}$ ). Como el problema se suscita en el último tramo, cuando ya la temperatura de la camisa bajó, resulta claro que la temperatura de partida no es relevante.

Probando con diferentes temperaturas de fluido refrigerante (  $-10$ ,  $-5$ ,  $0$ ,  $5$  y  $10^{\circ}\text{C}$ ) no se observa tampoco gran incidencia:

