

# Muestreo y procesamiento digital

## Examen

Instituto de Ingeniería Eléctrica

27 de diciembre de 2003

### Indicaciones:

- La prueba tiene una duración total de 4 horas.
- Cada hoja entregada debe indicar nombre, número de C.I., y número de hoja. La hoja 1 debe indicar además el total de hojas entregadas.
- Se deberá utilizar únicamente un lado de las hojas.
- Cada problema o pregunta se deberá comenzar en una hoja nueva.
- Se evaluará explícitamente la claridad, prolijidad y presentación de las soluciones, desarrollos y justificaciones.
- Pueden utilizarse resultados teóricos del curso sin hacer su deducción siempre que la letra no lo exija explícitamente. Se evaluará la correcta formulación y validez de hipótesis.

### Pregunta

- (a) Demostrar el teorema del muestreo.
- (b) Sea  $x_c(t) = \cos(1700 \cdot 2\pi t) + 3 \cos(34950 \cdot 2\pi t)$  una señal en tiempo continuo.  $x[n]$  son muestras de  $x_c(t)$  tomadas a frecuencia  $f_s = 3500$  Hz.  $y_c(t)$  es la reconstrucción ideal de  $x[n]$ . Hallar  $y_c(t)$ .

### Problema 1

Sea  $x_c(t)$  un proceso estocástico en tiempo continuo, estacionario en sentido amplio. Este proceso se muestrea a una tasa de  $T$  segundo por muestras, para obtener el proceso estocástico discreto  $x[n] = x_c(nT)$ .

- (a) Probar que el proceso discreto es *estacionario en sentido amplio*.
- (b) Si  $h_d[n]$  es un SLIT estable y  $x[n]$  es su entrada, probar que la salida es *estacionaria en sentido amplio*. Expresar la autocorrelación del proceso de salida en función de la autocorrelación del proceso de entrada y de  $h_d[n]$ .
- (c) Si  $G_{x_c}(f) = A^2 \Lambda(f/f_0)$ , hallar el mínimo  $T$  para el cual el proceso discreto  $x[n]$  es *blanco*. Hallar su **potencia**  $P_x$ .

De ahora en más el filtro  $h_d[n]$  tiene respuesta frecuencial dada por  $H_d(e^{j\theta}) = e^{-j\theta} (1 - a e^{-j\theta})^{-1}$  donde  $0 < a < 1$ .

- (d) Si  $y[n]$  es la respuesta de este filtro a la entrada  $x[n]$ , para  $T$  en las condiciones de la parte anterior; hallar explícitamente la **potencia**  $P_y$  del proceso de salida  $y[n]$ .
- (e) Bosqueje la *Densidad Espectral de Potencia*,  $G_y(e^{j\theta})$  del proceso  $y[n]$ .
- (f) Hallar explícitamente  $R_y[n]$  la *autocorrelación* del proceso  $y[n]$ , a partir de los resultados de la parte (b).

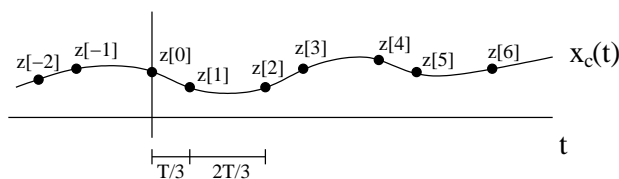
## Problema 2

En este problema se estudiará el efecto de muestrear en intervalos no regulares.

- (a) Sea  $x_c(t)$  una señal de ancho de banda  $1/2T$  y  $x_1[n] = x_c(nT)$ . Encontrar el espectro de  $x_1[n]$  en función de  $X_c(f)$ , espectro de  $x_c(t)$ . Bosquejar módulo y fase en el caso  $X_c(f) = \Lambda(2Tf)$ .
- (b) Sea  $x_2[n] = x_c(nT + T/3)$ . Encontrar el espectro de  $x_2[n]$ . Bosquejar módulo y fase en el caso  $X_c(f) = \Lambda(2Tf)$ .
- (c) Sea  $w[n]$  una secuencia con espectro  $W(e^{j\theta})$ . Encontrar, en función de  $W(e^{j\theta})$ , el espectro de  $\hat{w}[n]$  definida por

$$w[n] \rightarrow \boxed{\uparrow 2} \rightarrow \hat{w}[n] \quad \text{o sea} \quad \hat{w}[n] = \begin{cases} w[i] & n = 2i \\ 0 & \text{otro caso.} \end{cases}$$

- (d) Encontrar el espectro de  $\hat{x}_1[n]$  y  $\hat{x}_2[n]$ , resultado de aplicar la operación de la parte anterior a  $x_1[n]$  y  $x_2[n]$  respectivamente. Bosquejar módulo y fase en el caso que  $X_c(f) = \Lambda(2Tf)$ .
- (e) Sea  $z[n]$  el resultado de muestrear  $x_c(t)$  con intervalos alternados de  $T/3$  y  $2T/3$ , como muestra la figura.



Encontrar el espectro de  $z[n]$ .

*Sugerencia: verificar que  $z[n] = \hat{x}_1[n] + \hat{x}_2[n - 1]$ .*

- (f) ¿Se puede recuperar  $x_c(t)$  de  $z[n]$  de alguna forma? Justificar.

# Solución

## Pregunta

(a) Ver teórico.

(b) A partir de los resultados intermedios del teorema del muestreo, se ve que los componentes que quedan entre  $\pm f_s/2$  son:  $\pm 1700$  Hz y  $\pm(34950 \text{ Hz} - 10 \cdot f_s) = \pm 50$  Hz. Por lo tanto la salida será  $y_c(t) = 3 \cos(50 \cdot 2\pi t) + \cos(1700 \cdot 2\pi t)$ .

## Problema 1

(a) Hay que probar que  $E\{x[n]\}$  y  $E\{x[n]x[n+m]\}$  son independientes de  $n$ . Pero

$$E\{x[n]\} = E\{x_c(nT)\} = m_{x_c}$$

$$E\{x[n]x[n+m]\} = E\{x_c(nT)x_c((n+m)T)\} = R_{x_c}(mT)$$

son independientes de  $n$  por ser  $x_c$  estacionario en sentido amplio.

(b)

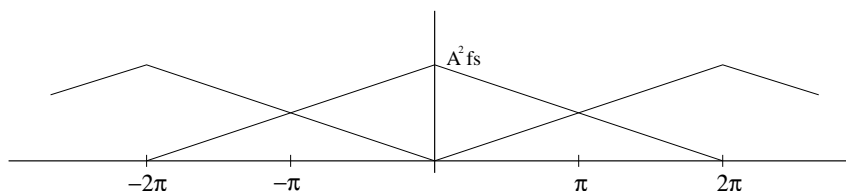
$$E\{y[n]\} = E\left\{\sum_k h_d[k]x[n-k]\right\} = \sum_k h_d[k]E\{x[n-k]\} = m_x \sum_k h_d[k]$$

$$\begin{aligned} E\{y[n]y[n+m]\} &= E\left\{\sum_k h_d[k]x[n-k] \sum_j h_d[j]x[n+m-j]\right\} = \\ &= \sum_k \sum_j h_d[k]h_d[j]E\{x[n-k]x[n+m-j]\} = \sum_k \sum_j h_d[k]h_d[j]R_x[m+k-j] \end{aligned}$$

Ambas expresiones son independientes de  $n$ , lo que muestra que la salida  $y[n]$  es estacionaria en sentido amplio. La autocorrelación en la salida es

$$R_y[m] = \sum_k \sum_j h_d[k]h_d[j]R_x[m+k-j]$$

(c) La frecuencia de muestreo mínima para que el proceso discreto  $x[n]$  sea blanco es aquella en que hay solapamiento de tal forma que la densidad espectral de potencia de  $x$  es



Para esto  $f_s = f_o$ , por lo que

$$T_{\min} = \frac{1}{f_o}$$

La densidad espectral de potencia y potencia resultante es

$$G_x(e^{j\theta}) = A^2 f_o \quad P_x = A^2 f_o$$

(d) En estas condiciones  $G_x(e^{j\theta}) = A^2 f_o$  y por lo tanto

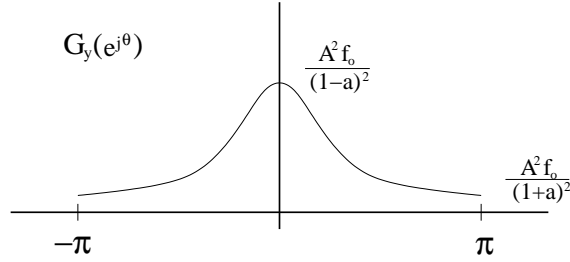
$$P_y = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |H_d(e^{j\theta})|^2 A^2 f_o d\theta = A^2 f_o \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |H_d(e^{j\theta})|^2 d\theta$$

Se puede ver facilmente que  $h_d[n] = a^{n-1}u[n-1]$  y utilizando el teorema de Parseval podemos escribir

$$P_y = A^2 f_o \sum_k |a^{k-1}u[k-1]|^2 = \frac{A^2 f_o}{1-a^2}$$

(e)

$$G_y(e^{j\theta}) = |H_d(e^{j\theta})|^2 G_x(e^{j\theta}) = \frac{A^2 f_o}{|1 - ae^{-j\theta}|^2}$$



(f) Por el resultado de la parte (b),

$$R_y[m] = \sum_k \sum_j h_d[k]h_d[j]R_x[m+k-j] = A^2 f_o \sum_k \sum_j h_d[k]h_d[j]\delta[m+k-j]$$

$$R_y[m] = A^2 f_o \sum_k h_d[k]h_d[m+k]$$

Miramos ahora cuando  $m \geq 0$ , el otro lado es simétrico.

$$R_y[m] = A^2 f_o \sum_{k=0}^{+\infty} a^k a^{k+m} = \frac{A^2 f_o}{1-a^2} a^m \quad m \geq 0$$

La expresión completa es

$$R_y[m] = \frac{A^2 f_o}{1-a^2} a^{|m|}$$

## Problema 2

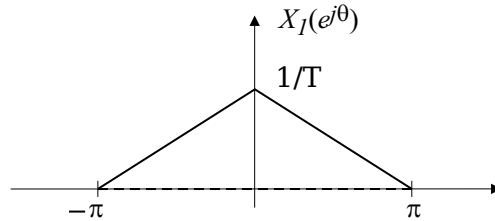
(a) Del curso sabemos que al muestrear una señal con frecuencia  $1/T$ , el espectro que obtenemos es

$$X_1(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X_c \left( \frac{\theta - k2\pi}{2\pi T} \right).$$

Es conveniente usar la siguiente notación más compacta,

$$X_1(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} X_c \left( \frac{\theta}{2\pi T} \right) \quad |\theta| \leq \pi$$

donde está implícito que  $X_1(e^{j\theta})$  es periódica de período  $2\pi$  y que no hay solapamiento.



(b) Conviene escribir  $x_2[n]$  como

$$x_2[n] = x'_c(nT) \quad \text{donde} \quad x'_c(t) = x_c(t + T/3)$$

y aplicando lo mismo que antes obtenemos

$$X_2(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X'_c \left( \frac{\theta - k2\pi}{2\pi T} \right).$$

De las propiedades básicas de la transformada de Fourier se obtiene que

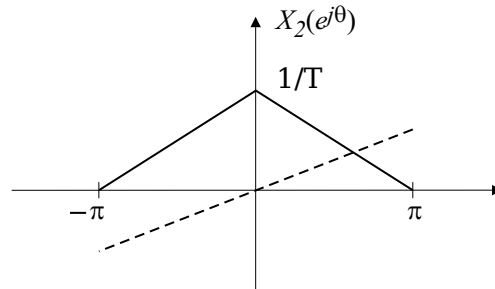
$$X'_c(f) = X_c(f) e^{j2\pi f T/3}.$$

El resultado final es

$$X_2(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X_c \left( \frac{\theta - k2\pi}{2\pi T} \right) e^{j\frac{\theta - k2\pi}{3}}.$$

En la notación compacta,

$$X_2(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} X_c \left( \frac{\theta}{2\pi T} \right) e^{j\theta/3} \quad |\theta| \leq \pi.$$



(c)

$$\hat{W}(e^{j\theta}) = \sum_k \hat{w}[k]e^{-jk\theta}$$

Los únicos terminos no nulos son aquellos en que  $k$  es multiplo de 2. Por lo tanto podemos escribir,

$$\hat{W}(e^{j\theta}) = \sum_i \hat{w}[2i]e^{-j2i\theta}$$

y aplicando la definición de  $\hat{w}[n]$  obtenemos

$$\hat{W}(e^{j\theta}) = \sum_i w[i]e^{-j2i\theta}.$$

Esta última expresión es idéntica a la definición de  $W(e^{j\theta})$  pero evaluada en  $2\theta$ . Por lo tanto,

$$\hat{W}(e^{j\theta}) = W(e^{j2\theta}).$$

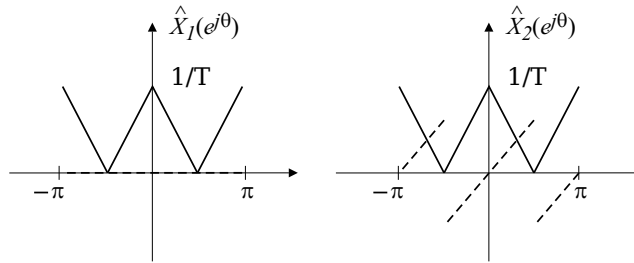
No debemos olvidar que  $W(e^{j\theta})$  es periódica de período  $2\pi$ . En un período de  $\hat{W}(e^{j\theta})$  tendremos entonces 2 períodos de  $W(e^{j\theta})$ .

(d) Aplicando lo anterior,

$$\hat{X}_1(e^{j\theta}) = X_1(e^{j2\theta}) \quad \hat{X}_2(e^{j\theta}) = X_2(e^{j2\theta}).$$

$$\hat{X}_1(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X_c \left( \frac{2\theta - k2\pi}{2\pi T} \right)$$

$$X_2(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X_c \left( \frac{2\theta - k2\pi}{2\pi T} \right) e^{j\frac{2\theta - 2\pi k}{3}}.$$



(e) Revisando cuidadosamente las expresiones obtenemos

$$\hat{x}_1[n] + \hat{x}_2[n-1] = \begin{cases} x_c(iT) & n = 2i \\ x_c(iT + T/3) & n = 2i + 1 \end{cases}$$

que corresponde con  $z[n]$ , el muestreo de  $x_c(t)$  en la forma que queremos analizar.

Para encontrar el espectro final resta ver que el espectro de  $\hat{x}_2[n-1]$  es  $\hat{X}_2(e^{j\theta})e^{-j\theta}$ , que se obtiene de las propiedades de la DTFT. Finalmente, aplicando la linealidad de DTFT

$$Z(e^{j\theta}) = \hat{X}_1(e^{j\theta}) + \hat{X}_2(e^{j\theta})e^{-j\theta}.$$

Sustituyendo todo obtenemos,

$$Z(e^{j\theta}) = \frac{1}{T} \sum_k X_c \left( \frac{2\theta - k2\pi}{2\pi T} \right) (1 + e^{-j\frac{\theta + 2\pi k}{3}}).$$

(f) Sí. Usando un filtro pasabajos ideal de frecuencia de corte  $\pi/2$  y un filtro de respuesta frecuencial  $(1 + e^{-j\frac{\theta+2\pi k}{3}})^{-1}$  obtenemos la secuencia que resultaría de un muestreo normal, a menos de una constante. Como la señal original cumple el teorema del muestreo se puede recuperar usando un reconstructor ideal.

Por otro lado, es claro que debe ser posible pues  $x_1[n]$  y  $x_2[n]$  cumplen cada una el teorema de muestreo y por lo tanto la señal se podría reconstruir a partir de cualquiera de ellas individualmente.