

## Universidad de la República - Facultad de Ingeniería

Examen de Métodos Numéricos

7 de febrero de 2022

Duración: 3 horas

El repartido consta de 11 carillas impresas.

|                  |
|------------------|
| Nombre completo: |
| Cédula:          |

- |   |
|---|
| <p><b>Observaciones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Las hojas del repartido entregado deben mantenerse engrapadas durante toda la evaluación.</li><li>- Todas las respuestas deben estar contenidas en el repartido entregado; no se aceptarán hojas adicionales.</li><li>- Solamente se tomarán en cuenta las resoluciones de los problemas que se encuentren debajo de su correspondiente enunciado.</li><li>- Solamente está permitido el uso de calculadoras estándar.</li><li>- No está permitido el uso de material adicional.</li><li>- La evaluación está basada en un esquema de 100 puntos, donde el puntaje mínimo para la aprobación es de 60.</li></ul> |
|---|

**Problema 1** (40 pt.)

- a) Pruebe que la norma operador (o norma inducida) es compatible.  
**Ver teórico (p 37).**

- b) Considere la matriz  $A$  de tamaño  $n \times n$ . Pruebe que  $\|A\|$  (norma operador de  $A$ ) está acotada inferiormente por su radio espectral.  
**Ver teórico (p 38).**

- c) Considere el sistema  $\mathbb{A}\mathbb{X} = \mathbb{B}$ , donde  $\mathbb{A}_{n \times n}$  es una matriz no singular y  $\mathbb{X}^*$  la solución del sistema. Para estimar  $\mathbb{X}^*$  se propone la iteración

$$\mathbb{X}^{(k+1)} = \mathbb{Q}\mathbb{X}^{(k)} + \mathbb{C}, \quad k > 0 \quad (1)$$

Con  $\mathbb{X}^{(0)}, \mathbb{C} \in \mathbb{R}^n$ .

Demuestre que si  $|\rho(\mathbb{Q})| < 1$  la sucesión  $\{\mathbb{X}^k\}$  generada por (1) converge a  $\mathbb{X}^*$ .

**Ver teórico (p 46).**

- d) Demuestre que el método de Jacobi es un caso particular de (1).  
**Ver teórico (p 45).**

- e) Considere el sistema

$$\begin{aligned}5x + 2y - z &= 6 \\x + 6y - 3z &= 4 \\2x + y + 4z &= 7\end{aligned}\tag{2}$$

Usando Jacobi y con  $\mathbb{X}^{(0)} = (0, 0, 0)$ , calcule  $\mathbb{X}^{(k)}$ ,  $k = 1, 2, 3$  (trabaje con tres decimales).

La iteración de Jacobi está dada por

$$x^{[k+1]} = \frac{1}{5}(6 - 2y^{[k]} + z^{[k]}) \quad (3)$$

$$y^{[k+1]} = \frac{1}{6}(4 - x^{[k]} + 3z^{[k]}) \quad (4)$$

$$z^{[k+1]} = \frac{1}{4}(7 - 2x^{[k]} - y^{[k]}) \quad (5)$$

Tomando  $x^{[0]} = y^{[0]} = z^{[0]} = 0$ , obtenemos

$$x^{[1]} = \frac{1}{5}[6 - (2 \times 0) + 0] = 1.200 \quad (6)$$

$$y^{[1]} = \frac{1}{6}[4 - 0 + (3 \times 0)] = 0.667 \quad (7)$$

$$z^{[1]} = \frac{1}{4}[7 - (2 \times 0) - 0] = 1.750 \quad (8)$$

Que son las componentes de  $\mathbb{X}^{(1)}$ . Iterando nuevamente obtenemos

$$x^{[2]} = \frac{1}{5}[6 - (2 \times 0.667) + 1.750] = 1.2832 \quad (9)$$

$$y^{[2]} = \frac{1}{6}[4 - 1.200 + (3 \times 1.750)] = 1.341667 \quad (10)$$

$$z^{[2]} = \frac{1}{4}[7 - (2 \times 1.200) - 0.667] = 0.98325 \quad (11)$$

Que son las componentes de  $\mathbb{X}^{(2)}$ . Por último, iterando nuevamente obtenemos

$$x^{[3]} = \frac{1}{5}[6 - (2 \times 1.342) + 0.98325] = 0.859983 \quad (12)$$

$$y^{[3]} = \frac{1}{6}[4 - 1.283 + (3 \times 0.98325)] = 0.944425 \quad (13)$$

$$z^{[3]} = \frac{1}{4}[7 - (2 \times 1.2832) - 1.341667] = 0.772983 \quad (14)$$

Que son las componentes de  $\mathbb{X}^{(3)}$ .

| $X^{(0)}$ | $X^{(1)}$ | $X^{(2)}$ | $X^{(3)}$ |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 0         | 1.200     | 1.283     | 0.860     |
| 0         | 0.667     | 1.342     | 0.944     |
| 0         | 1.750     | 0.983     | 0.773     |

**Problema 2** (30 pt.)

- a) Deduzca la región de estabilidad para el método del trapecio (esto es, el par predictor-corrector con Euler hacia adelante como predictor y trapecio como corrector).

**Ver teórico (p 131).**

- b) Dado el problema de valores iniciales

$$y' = \frac{-y^2}{1+x}; y(0) = 1 \quad (15)$$

Tomando  $h = 0.05$  calcule  $y_i$ ,  $i = 1, 2, 3, 4$  (trabaje con tres decimales) con un paso de Euler como predictor y dos pasos de trapecio como corrector.

**Tenemos que**

$$y_{i+1}^{[k+1]} = y_i + \frac{h}{2}[f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1}^{[i]})] \quad (16)$$

Necesitamos un valor de arranque  $y_{i+1}^{[0]}$ , el cual obtenemos mediante Euler:

$$y_{i+1}^{[0]} = y_i + hf(x_i, y_i) \quad (17)$$

Para calcular  $y_{i+1}$  a partir de  $y_i$  primero calculamos  $y_{i+1}^{[0]}$  usando (17) (paso de Euler) y luego iteramos (16) usando  $y_{i+1}^{[0]}$  (primera corrección).

Esto nos da  $y_{i+1}^{[1]}$ , con el cual volvemos a iterar (16) para obtener  $y_{i+1}^{[2]}$  (segunda corrección). Recordemos que  $x_0 = 0, x_1 = 0.05, x_2 = 0.1, x_3 = 0.15, x_4 = 0.2$ . Como  $h = 0.05$ , tenemos que (17) queda

$$y_{i+1}^{[0]} = y_i - \frac{0.05y_i^2}{1+x_i} \quad (18)$$

Mientras que (16) se convierte en

$$y_{i+1}^{[k+1]} = y_i + 0.025 \left[ \frac{y_i^2}{1+x_i} + \frac{(y_{i+1}^{[k]})^2}{1+x_{i+1}} \right] \quad (19)$$

El predictor para  $y_1$  es  $y_1^{[0]} = y_0 - \frac{0.05y_0^2}{1+x_0} = 1 - \frac{0.05(1)^2}{1+0} = 0.95$

Si aplicamos dos correcciones tenemos

$$y_1^{[1]} = y_0 - 0.025 \left[ \frac{y_0^2}{1+x_0} + \frac{(y_1^{[0]})^2}{1+x_1} \right] = \quad (20)$$

$$= 1 - 0.025 \left[ \frac{(1)^2}{1+0} + \frac{(0.95)^2}{1+0.05} \right] = 0.95351 \quad (21)$$

$$y_1^{[2]} = y_0 - 0.025 \left[ \frac{(y_0)^2}{1+x_0} + \frac{(y_1^{[1]})^2}{1+x_1} \right] = \quad (22)$$

$$= 1 - 0.025 \left[ \frac{(1)^2}{1+0} + \frac{(0.95351)^2}{1+0.05} \right] = 0.95335 = y_1 \quad (23)$$

Por tanto  $y_1 = 0.95335$ .

Ahora el predictor para  $y_2^{[0]}$ , que es

$$y_2^{[0]} = y_1 - 0.05 \frac{y_1^2}{1+x_1} = 0.95335 - 0.05 \frac{(0.95335)^2}{1.05} = 0.91007.$$

Si aplicamos dos correcciones tenemos

$$y_2^{[1]} = y_1 - 0.025 \left[ \frac{(y_1)^2}{1+x_1} + \frac{(y_2^{[0]})^2}{1+x_2} \right] = \quad (24)$$

$$= 0.95335 - 0.025 \left[ \frac{(0.95335)^2}{1.05} + \frac{(0.91007)^2}{1.10} \right] = 0.91288 \quad (25)$$

$$y_2^{[2]} = y_1 - 0.025 \left[ \frac{(y_1)^2}{1+x_1} + \frac{(y_2^{[1]})^2}{1+x_2} \right] = \quad (26)$$

$$= 0.95335 - 0.025 \left[ \frac{(0.95335)^2}{1.05} + \frac{(0.91288)^2}{1.10} \right] = 0.91277 = y_2 \quad (27)$$

Ahora el predictor para  $y_3^{[0]}$ , que es

$$y_3^{[0]} = y_2 - 0.05 \frac{y_2^2}{1+x_2} = 0.91277 - 0.05 \frac{(0.91277)^2}{1.10} = 0.87489.$$

Si aplicamos dos correcciones tenemos

$$y_3^{[1]} = y_2 - 0.025 \left[ \frac{(y_2)^2}{1+x_2} + \frac{(y_3^{[0]})^2}{1+x_3} \right] = \quad (28)$$

$$= 0.91277 - 0.025 \left[ \frac{(0.91277)^2}{1.10} + \frac{(0.87489)^2}{1.15} \right] = 0.87719 \quad (29)$$

$$y_3^{[2]} = y_2 - 0.025 \left[ \frac{(y_2)^2}{1+x_2} + \frac{(y_3^{[1]})^2}{1+x_3} \right] = \quad (30)$$

$$= 0.91277 - 0.025 \left[ \frac{(0.91277)^2}{1.10} + \frac{(0.87719)^2}{1.15} \right] = 0.87710 = y_3 \quad (31)$$

Por último, el predictor para  $y_4^{[0]}$ , que es

$$y_4^{[0]} = y_3 - 0.05 \frac{y_3^2}{1+x_3} = 0.87710 - 0.05 \frac{(0.87710)^2}{1.15} = 0.843652.$$

Si aplicamos dos correcciones tenemos

$$y_4^{[1]} = y_3 - 0.025 \left[ \frac{(y_3)^2}{1+x_3} + \frac{(y_4^{[0]})^2}{1+x_4} \right] = \quad (32)$$

$$= 0.87710 - 0.025 \left[ \frac{(0.87710)^2}{1.15} + \frac{(0.84365)^2}{1.20} \right] = 0.84554 \quad (33)$$

$$y_4^{[2]} = y_3 - 0.025 \left[ \frac{(y_3)^2}{1+x_3} + \frac{(y_4^{[1]})^2}{1+x_4} \right] = \quad (34)$$

$$= 0.87710 - 0.025 \left[ \frac{(0.87710)^2}{1.15} + \frac{(0.84554)^2}{1.20} \right] = 0.84548 = y_4 \quad (35)$$

Tenemos entonces los valores  $y_1, y_2, y_3, y_4$ , que luego de redondear a 3 decimales quedan:

| $y_1$ | $y_2$ | $y_3$ | $y_4$ |
|-------|-------|-------|-------|
| 0.953 | 0.913 | 0.877 | 0.845 |



c) Considere un problema dinámico representado por la siguiente expresión.

$$\ddot{x}(t) = f(\dot{x}(t), x(t), t) \quad (36)$$

con condiciones iniciales dadas por  $x(0) = x_0$  y  $\dot{x}(0) = \dot{x}_0$ , donde  $x$  y  $f$  son funciones escalares. Se dispone de dos métodos numéricos explícitos de resolución:  $M_a$  y  $M_b$ , de orden  $a$  y  $b$  (con  $b > a$ ), respectivamente.  $M_a$  proporciona las aproximaciones  $x_k^{(a)}$ , y  $M_b$  las aproximaciones  $x_k^{(b)}$ . Se considera el siguiente error:  $z_k = x_k^{(b)} - x_k^{(a)}$ .

i) Si se tiene la siguiente evolución de  $z_k$ , determine (marcando con una cruz) qué método de resolución utilizaría para aproximar la solución real en tiempos mayores a  $t = 1200$ . Justifique.

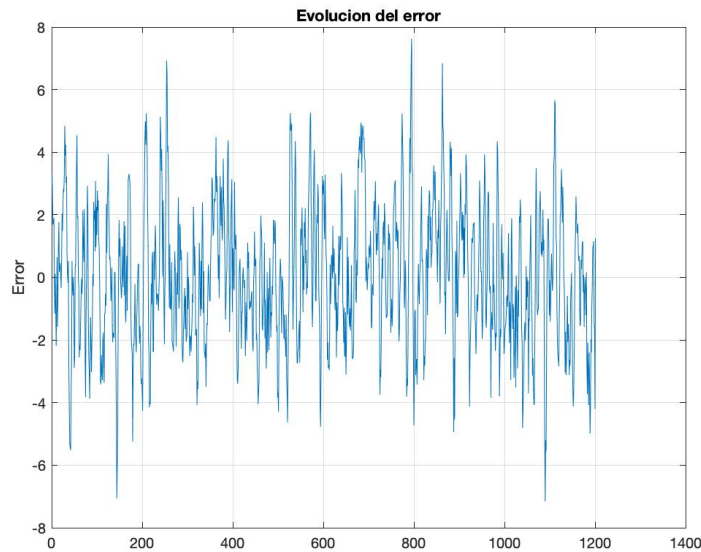


Figure 1: Evolución de  $z_k$ .

A partir de la Figura puede presumirse que el error  $z_k$  se mantendrá acotado para tiempos mayores a  $t = 1200$ , permaneciendo en los mismos valores en que se obtuvo durante el período de prueba  $t = [0, 1200]$ . En consecuencia, debido a que  $M_b$  es un método de mayor orden que  $M_a$ , y por ende de mayor costo computacional, se opta por trabajar con  $M_a$  para tiempos mayores a  $t = 1200$ .

|       |       |
|-------|-------|
| $M_a$ | $M_b$ |
|       |       |

- ii) Si en cambio la evolución de  $z_k$  es la que se muestra a continuación, determine (marcando con una cruz) qué método de resolución utilizaría para aproximar la solución real en tiempos mayores a  $t = 1200$ . Justifique.

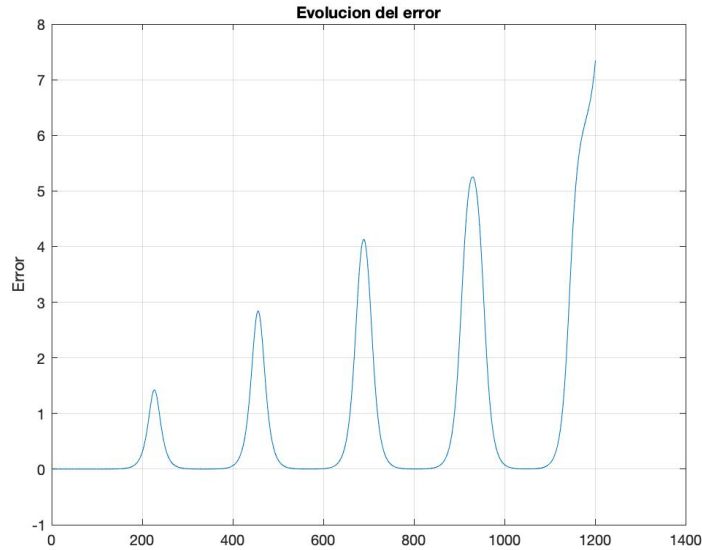


Figure 2: Evolución de  $z_k$ .

En este caso, parece evidente que para tiempos superiores a  $t = 1200$  se obtendrán valores del error  $z_k$  mayores a los que se obtuvieron en el período de prueba  $t = [0, 1200]$ . Si bien el método  $M_b$  conlleva mayor costo computacional, es razonable trabajar con él dado que de otra forma se obtendrán soluciones  $x_k^{(a)}$  cuya diferencia con la solución exacta presumiblemente aumentará a medida que avance el tiempo.

|       |       |
|-------|-------|
| $M_a$ | $M_b$ |
|       |       |

**Problema 3** (30 pt.)

- a) Plantee en qué consiste el problema de interpolación de forma  $\mathcal{C}^2$  mediante splines cúbicos (esto es, dados los puntos  $\{(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)\}$  cuántos splines  $s_i$  se necesitan y qué condiciones deben cumplir).

**Ver teórico (p 108).**

b) Denotamos  $d_i := s'_i(i)$  para  $i = 0, \dots, n-1$  y  $d_n := s'_{n-1}(n)$ . Estos  $d_i$  son valores desconocidos (a priori), pero los usamos en la siguiente fórmula:

$$s_i(x) = y_i + (x-i)(y_{i+1}-y_i) + (x-i)(x-(i+1))(y_{i+1}-y_i-d_i) + (x-i)^2(x-(i+1))(d_i+d_{i+1}-2(y_{i+1}-y_i))$$

Justifique la validez de la fórmula dada para  $s_i(x)$ , teniendo en cuenta los valores que deben tomar  $s_i(i)$ ,  $s_i(i+1)$ ,  $s'_i(i)$  y  $s'_i(i+1)$ .

**Realizando la simplificación  $x_i = i$  y haciendo cuentas, se observa que.**

1.  $s_i(i) = y_i$
2.  $s_i(i+1) = y_{i+1}$
3.  $s'_i(i) = d_i$
4.  $s'_i(i+1) = d_{i+1}$

c) Deduzca el sistema de ecuaciones lineales que vincula los  $d_i$ .

**Se deduce de la continuidad de la derivada segunda ( $s''_i(i+1) = s''_{i+1}(i+1)$ ). Reduciendo queda:**

$$2d_i + 8d_{i+1} + 2d_{i+2} = 6(y_{i+2} - y_i)$$

- d) Dados los puntos  $\{(0, 0), (1, 1), (2, 0)\}$ , halle los dos polinomios  $s_0(x)$  y  $s_1(x)$  que los interpolan usando el método de splines cúbicos, imponiendo  $d_0 = d_2 = 0$ .

$$s_0(x) = x + x(x-1) - 2x^2(x-1)$$

$$s_1(x) = 1 - (x-1) - (x-1)(x-2) + 2(x-1)^2(x-2)$$

- e) Con los polinomios hallados en la parte anterior, calcule  $s_0\left(\frac{1}{4}\right)$  y  $s_1\left(\frac{4}{5}\right)$  (trabaje con tres decimales).

$$s_0\left(\frac{1}{4}\right) = 0.156$$

$$s_1\left(\frac{4}{5}\right) = 0.864$$