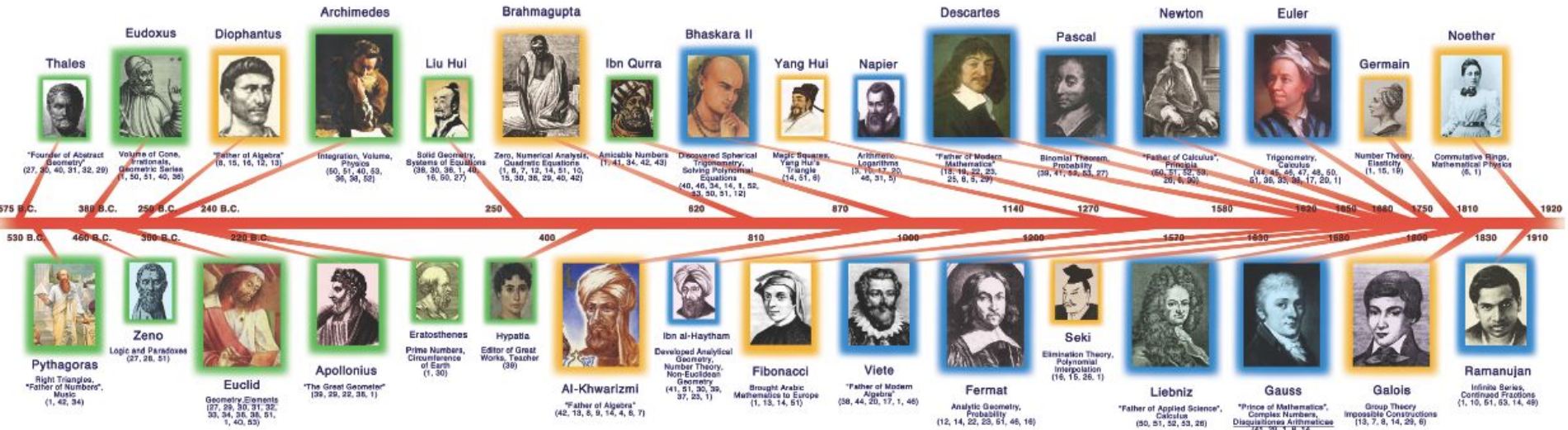


A TIMELINE OF MATHEMATICS

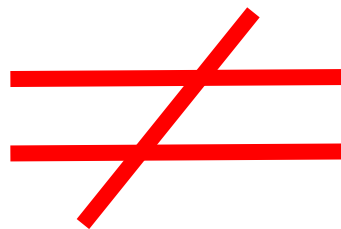


EXPRESSIONS	EQUATIONS	FUNCTIONS	GEOMETRY	TRIGONOMETRY	CALCULUS					
1. EQUAL NUMBERS 2. COMBINING LIKE TERMS 3. CIRCLES OF ORBITS 4. DISTRIBUTIVE PROPERTY 5. EXPONENTS 6. POLYNOMIALS	7. FACTORING 8. QUADRATIC EXPRESSIONS 9. COMPLETING THE SQUARE 10. RATIONAL EXPRESSIONS 11. LOGARITHMIC EXPRESSIONS	12. LINEAR 13. QUADRATIC 14. EXPONENTIAL/LOGARITHMIC 15. PYTHAGOREAN THEOREM 16. SYSTEMS OF EQUATIONS 17. EXPONENTIAL/LOGARITHMIC	18. LINEAR 19. QUADRATIC 20. EXPONENTIAL/LOGARITHMIC 21. TRIGONOMETRIC 22. GEOMETRIC 23. TRANSFORMATIONS	24. OPERATIONS 25. INVERSES 26. MODIFIED	27. FRACTIONS 28. LOGIC 29. COMPLETION 30. MANIPULATION 31. SINE & RELATIONS 32. SIMILARITY	33. CONGRUENCY 34. PYTHAGOREAN THEOREM 35. TRIGONOMETRY 36. POLYGONS 37. VECTORS/TRANSFORMATIONS 38. CIRCLES	39. CUBIC EQUATIONS 40. SPATIAL 2-D 41. NEWTON-RAPHSON	42. RIGHT TRIANGLE 43. INVERSES 44. LAW OF SINES/COSINES 45. SACRIFICIAL FUNCTIONS 46. IDENTITIES 47. UNIT CIRCLE	48. FUNCTIONS 49. POLAR COORDINATES	50. LIMITS 51. DIFFERENCES AND SERIES 52. DERIVATIVES 53. INTEGRALS

- AGE OF GEOMETRY
- AGE OF ALGEBRA
- AGE OF ANALYTIC GEOMETRY



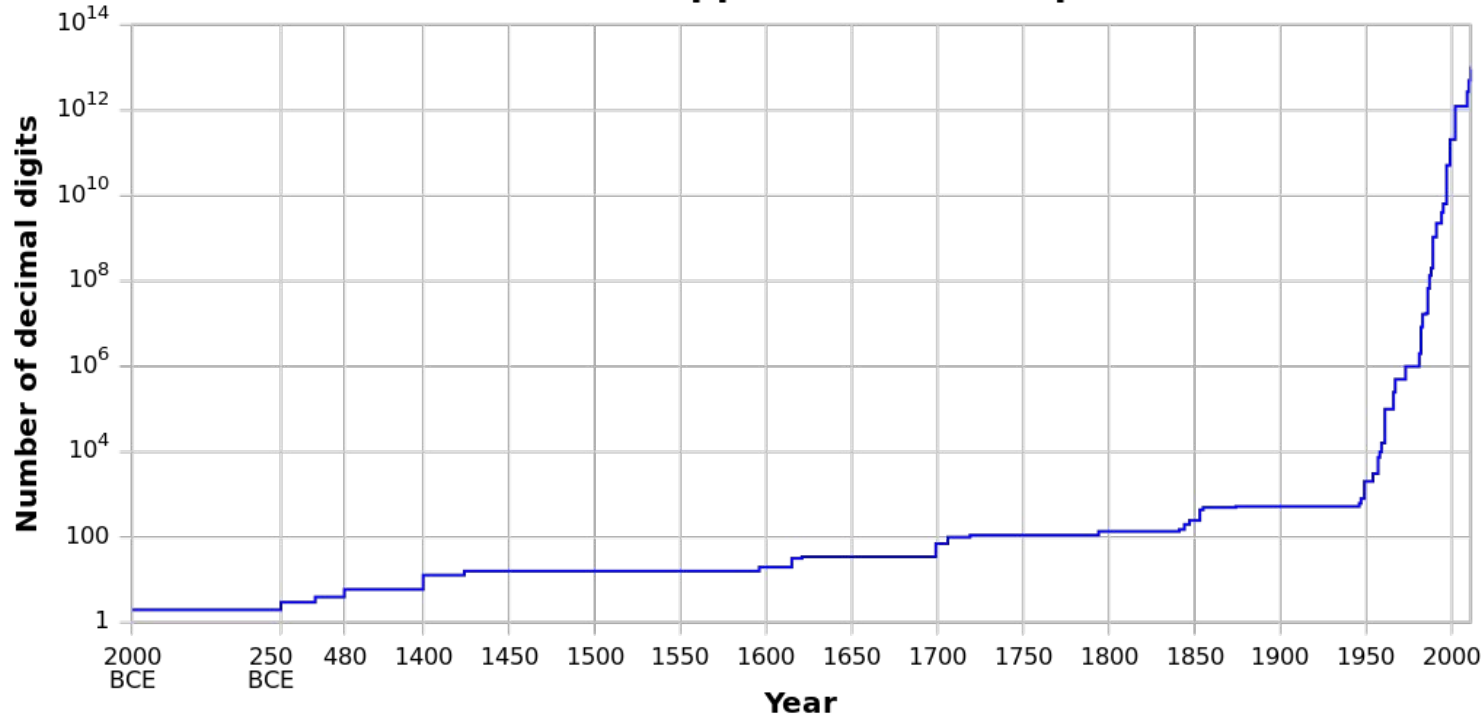
1870



1715

¿Cuántos dígitos de π se conocían?

Record approximations of pi



De las primeras ideas (brillantes para la época)

- Los matemáticos de Babilonia usaban $\pi \approx 3$ (539 AC)
- Los egipcios calcularon $\pi \approx 256/81 \approx 3,16$ aproximando un círculo con un octágono (1600 AC)
- Zu Chongzhi (Chino) calculó $\pi \approx 355/113$ (es de las mejores aproximaciones que hay!) (500 DC)

Todas las aproximaciones anteriores son buenas, pero no permiten seguir mejorando el error con más potencia de cálculo.

- Siglo XIV, Madhava of Sangamagrama encontró una serie que converge a π Sumar un término más mejora la aproximación.

$$\pi = \sqrt{12} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-3)^{-k}}{2k+1} = \sqrt{12} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-\frac{1}{3})^k}{2k+1} = \sqrt{12} \left(1 - \frac{1}{3 \cdot 3} + \frac{1}{5 \cdot 3^2} - \frac{1}{7 \cdot 3^3} + \dots \right)$$

Hoy en día hay mejores formas de calcular π . Mejor = más rápida.

Ta, ta, ¿pero para qué necesito tantas cifras?

Supongamos que $\pi = 3.14$ y que queremos construir una reja alrededor de nuestra piscina gigante (Sí, tenemos una piscina gigante).

La piscina tiene 100 metros de radio.

El perímetro de la piscina es entonces $2 \times 3,14 \times 100 = 628$ metros.

Usando 6 cifras (3,141592) hubiésemos obtenido: 628,3184 metros. (Esta es más cercana a la verdad).

En conclusión, nos faltaron 30 cm de reja.

En la NASA, para proyectos en el espacio, usan 16 cifras de π .

¿Qué tiene que ver Taylor con todo esto?

“Recordando” que:

$$\arctan x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \cdots + (-1)^{n-1} \frac{x^{2n-1}}{2n-1} + o(x^{2n}) \text{ cuando } x \rightarrow 0 .$$

en $x=0$ y que

$$\arctan(1) = \pi/4$$

Podemos concluir que:

$$4\arctan(1) = \pi = 4(x - (1/3)x^3 + \dots)$$

Los primeros valores de $4\arctan(1)$

- $4(1) = 4$ Orden 1.
- $4(1 - \frac{1}{3}) = \frac{8}{3} = 2.67$ Orden 3.
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5}) = \frac{52}{15} = 3.467$ Orden 5.
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7}) = \frac{304}{105} = 2.9$ Orden 7.
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9}) = \frac{1052}{315} = 3,34.$ Orden 9
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11}) = \frac{10312}{3465} = 2,98.$ Orden 11
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{4}{25}) = \frac{5385020324}{1673196525} = 3,21$
- $4(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{4}{25} - \frac{4}{27}) = \frac{15411418072}{5019589575} = 3,07$

Se va acercando!

El error es muy grande, vamos a calcular que tanto.

TEOREMA 7.7. Si la derivada $(n + 1)$ -ésima de f satisface las desigualdades

$$(7.9) \quad m \leq f^{(n+1)}(t) \leq M$$

para todo t en un cierto intervalo que contenga a , entonces para todo x en este intervalo tenemos la estimación siguiente

$$(7.10) \quad m \frac{(x - a)^{n+1}}{(n + 1)!} \leq E_n(x) \leq M \frac{(x - a)^{n+1}}{(n + 1)!} \quad \text{si } x > a ,$$

y

$$(7.11) \quad m \frac{(a - x)^{n+1}}{(n + 1)!} \leq (-1)^{n+1} E_n(x) \leq M \frac{(a - x)^{n+1}}{(n + 1)!} \quad \text{si } x < a .$$

¿Qué necesitamos para poder aplicar el teorema 7.7?

1. Calcular la derivada $n+1$ de $\arctan(x)$.
2. Investigar si $a > x$ ó $a < x$.

2. El desarrollo era en 0, por lo que $a=0$. Por otra parte, lo estamos evaluando en $x=1$. De esto se desprende que $x > a$.

1. No es tan fácil <http://www.math.nthu.edu.tw/~amen/2010/090408-2.pdf>.

$$\frac{d^n}{dx^n} (\arctan x) = \frac{(-1)^{n-1} (n-1)!}{(1+x^2)^{n/2}} \sin \left(n \arcsin \left(\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \right) \right), \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (1)$$

Vamos a aproximar “e” que es más fácil

Recordamos que: $e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \dots + \frac{x^n}{n!} + o(x^n)$ cuando $x \rightarrow 0$.

Y que el valor real de “e” es:

2.718281828459045235360287471352662497757247093699959574966...

Sustituyendo en 1, obtenemos:

- $e = 1 + 1 + \frac{1}{2} = 2,5$. Orden 2.
- $e = 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \frac{1}{24} = 2,708$. Orden 4

Intentemos aplicar el teorema 7.7

1. Calcular la derivada $n+1$ de e^x .
2. Investigar si $a > x$ ó $a < x$.
 1. Papita: e^x
 2. $a=0, x=1. a > 0$.

Si tomamos el intervalo: $[0=a, 1=x]$ y como sabemos que e^x es creciente, entonces tenemos que: $1 \leq$ la derivada $n+1$ de $e^x \leq e < 3$.

Podemos aplicar el teorema.

EJEMPLO 1. Si $f(x) = e^x$ y $a = 0$, tenemos la fórmula

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + E_n(x)$$

Puesto que $f^{(n+1)}(x) = e^x$, la derivada $f^{(n+1)}$ es monótona creciente en cualquier intervalo, y por tanto satisface las desigualdades $e^b \leq f^{(n+1)}(t) \leq e^c$ en todo intervalo de la forma $[b, c]$. En un tal intervalo, las desigualdades relativas a $E_n(x)$ del teorema 7.7 se satisfacen para $m = e^b$ y $M = e^c$. En particular, cuando $b = 0$, tenemos

$$\frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \leq E_n(x) \leq e^c \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \quad \text{si } 0 < x \leq c.$$

Podemos utilizar estas estimaciones para calcular el número e de Euler. Se toma $b = 0$, $c = 1$, $x = 1$, y teniendo en cuenta que $e < 3$ obtenemos

$$(7.13) \quad e = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + E_n(1), \quad \text{donde } \frac{1}{(n+1)!} \leq E_n(1) < \frac{3}{(n+1)!}.$$

Ta, acotamos el error, entonces...

$10! = 3628800$. Con $n=9$ $e \approx 2.718281525573\dots$

$1/(10!) = 0.00000027\dots$ Es la cota inferior $\frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \leq E_n(x)$ $\frac{1}{(n+1)!} \leq E_n(1)$

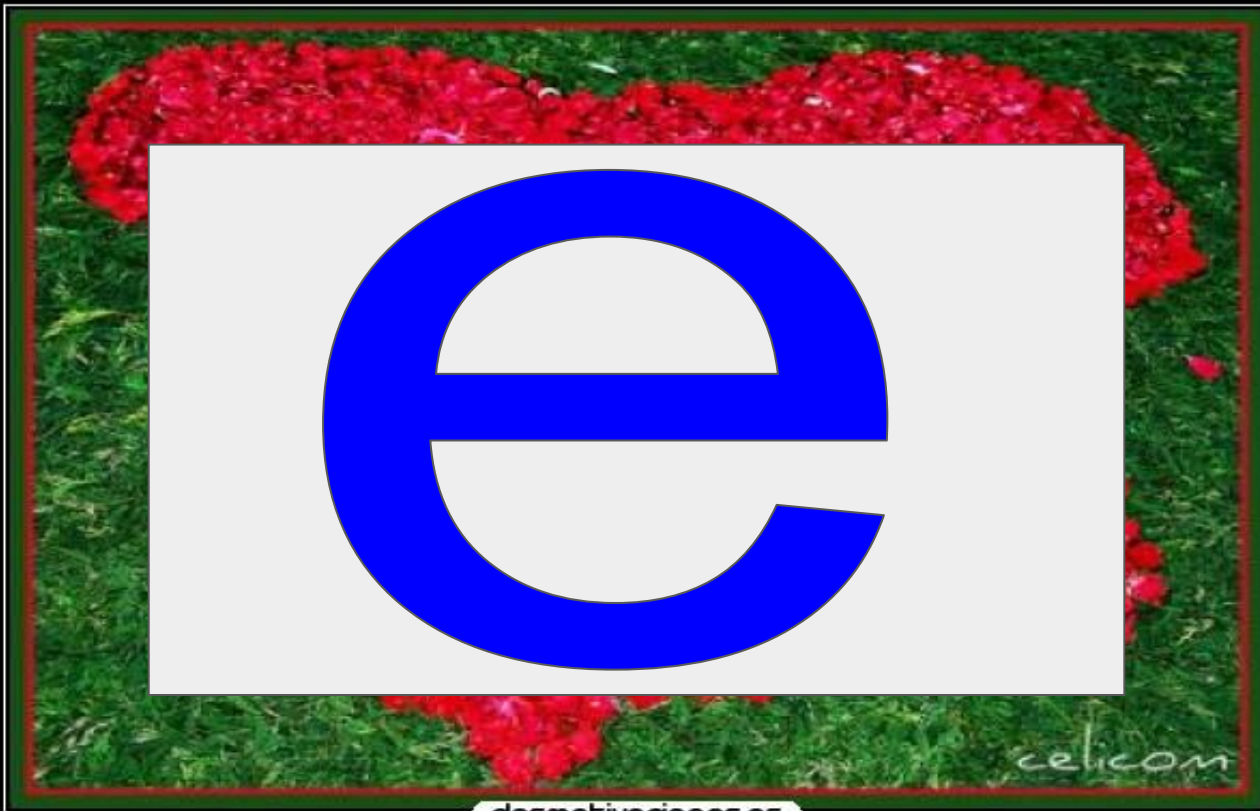
$3/(10!) = 0.00000081\dots$ Es la cota superior $E_n(x) \leq e^x \frac{x^{n+1}}{(n+1)!}$; $E_n(1) < \frac{3}{(n+1)!}$.

Si el error es positivo, nuestra aproximación es *menor* que el número real.

Si el error es negativo, nuestra aproximación es *mayor* que el número real.

En el mejor de los casos falta $0.00000027\dots$, en el peor $0.00000081\dots$ pero seguro que en cualquier caso los 5 primeros dígitos quedan igual.

Podemos afirmar que $e \approx 2.71828$



desmotivaciones.es

El amor...es como el número **e**

infinito, irracional y MUY importante

¿Cómo probamos que e es irracional? Fácil:

EJEMPLO 2. *Irracionalidad de e .* Podemos utilizar la anterior estimación del error $E_n(1)$ para demostrar que e es irracional. Empezamos escribiendo las desigualdades (7.13) del modo siguiente:

$$\frac{1}{(n+1)!} \leq e - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} < \frac{3}{(n+1)!}.$$

Multiplicando por $n!$, se obtiene

$$(7.14) \quad \frac{1}{n+1} \leq n! e - \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!} < \frac{3}{n+1} \leq \frac{3}{4}$$

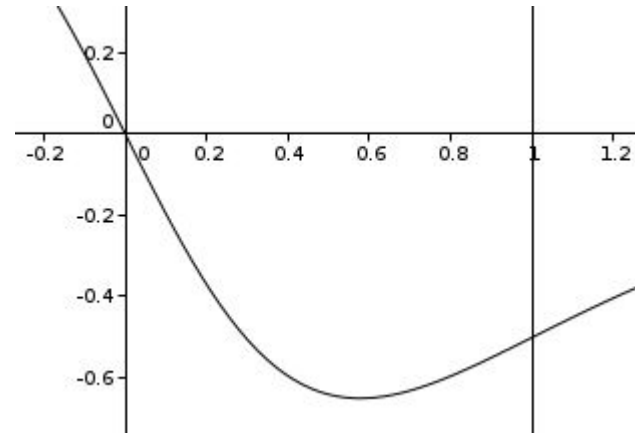
si $n \geq 3$. Para cada n la suma respecto a k es un entero. Si e fuera racional, podríamos elegir n lo bastante grande para que también $n!e$ fuese entero. Pero entonces (7.14) nos diría que la diferencia de esos dos enteros sería un número entero no mayor que $\frac{3}{4}$, lo cual es imposible. Por tanto e no puede ser racional.

En lugar de irnos por la tangente, volvamos a la (arco) tangente.

Usando el desarrollo de arctan de orden 1, calculamos \square y nos dio 4. **Necesitamos la derivada segunda:**

$$\frac{d^2}{dx^2}(\tan^{-1}(x)) = -\frac{2x}{(x^2 + 1)^2}$$

Y su gráfica es:



En el intervalo $[0,1]$, el máximo se da en 0 y es 0.

El mínimo $-3 \cdot \text{raíz}(3)/8 \approx -0.65$

Entonces, el error es... (ruido de redoblante en el fondo)

Aplicando el teorema 7.7

$$-0.65/2! \leq E_2(1) \leq 0$$

Es decir que: “nos pasamos de \square por algún número entre 0 y 0,325”

¿Hasta acá vamos bien?

Si no interpretamos lo que nos da, da papas fritas.

El error que calculamos, es para el desarrollo común. Nosotros trabajamos con el desarrollo multiplicado por 4.

El error entonces también debe ser multiplicado por 4.

Resumiendo:

Aproximamos $\pi \approx 4$.

Usamos el resto de Taylor para deducir que nuestra aproximación es mayor que el número real. ¿Cuánto? Un número entre 0 y 1,3.

Según nuestras cuentas, $2.7 \leq \pi \leq 4$

¿Y si queremos hacerlo mejor?



We know

$$\begin{aligned}\arctan(x) &= \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt \\ &= \int_0^x \left[1 - t^2 + t^4 - \dots + (-1)^n t^{2n-2} + \frac{(-1)^n t^{2n}}{1+t^2} \right] dt \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{2k+1} + \int_0^x \frac{t^{2n}}{1+t^2} dt \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{2k+1} + E_{2n}(x)\end{aligned}$$

Hence, we have $E_{2n}(x) = \int_0^x \frac{t^{2n}}{1+t^2} dt$ so we are just trying to bound the integral. So, we have

$$\begin{aligned}|E_{2n}(x)| &= \left| \int_0^x \frac{t^{2n}}{1+t^2} dt \right| \\ &= \int_0^x \frac{t^{2n}}{1+t^2} dt \quad (\text{the integrand} \geq 0 \text{ for } t \in [0, 1]) \\ &\leq \int_0^x t^{2n} dt \quad \left(t \in [0, 1] \implies t^{2n} \geq \frac{t^{2n}}{1+t^2} \right) \\ &= \frac{x^{2n+1}}{2n+1}\end{aligned}$$