

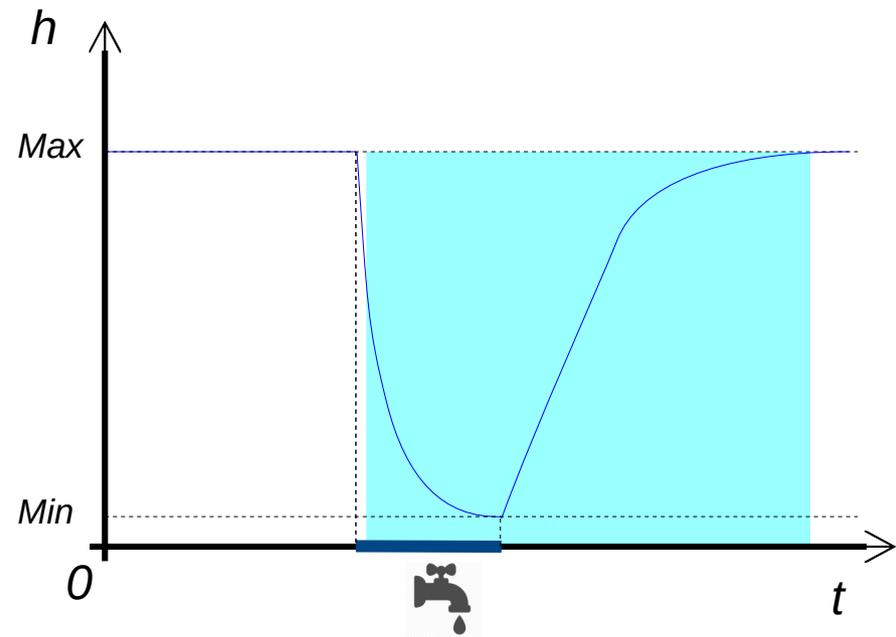
Fundamentos en Robótica

Unidad 3.1 Teoría de Control

Temario

- Introducción al control
- Control lineal y PID
- Control no lineal

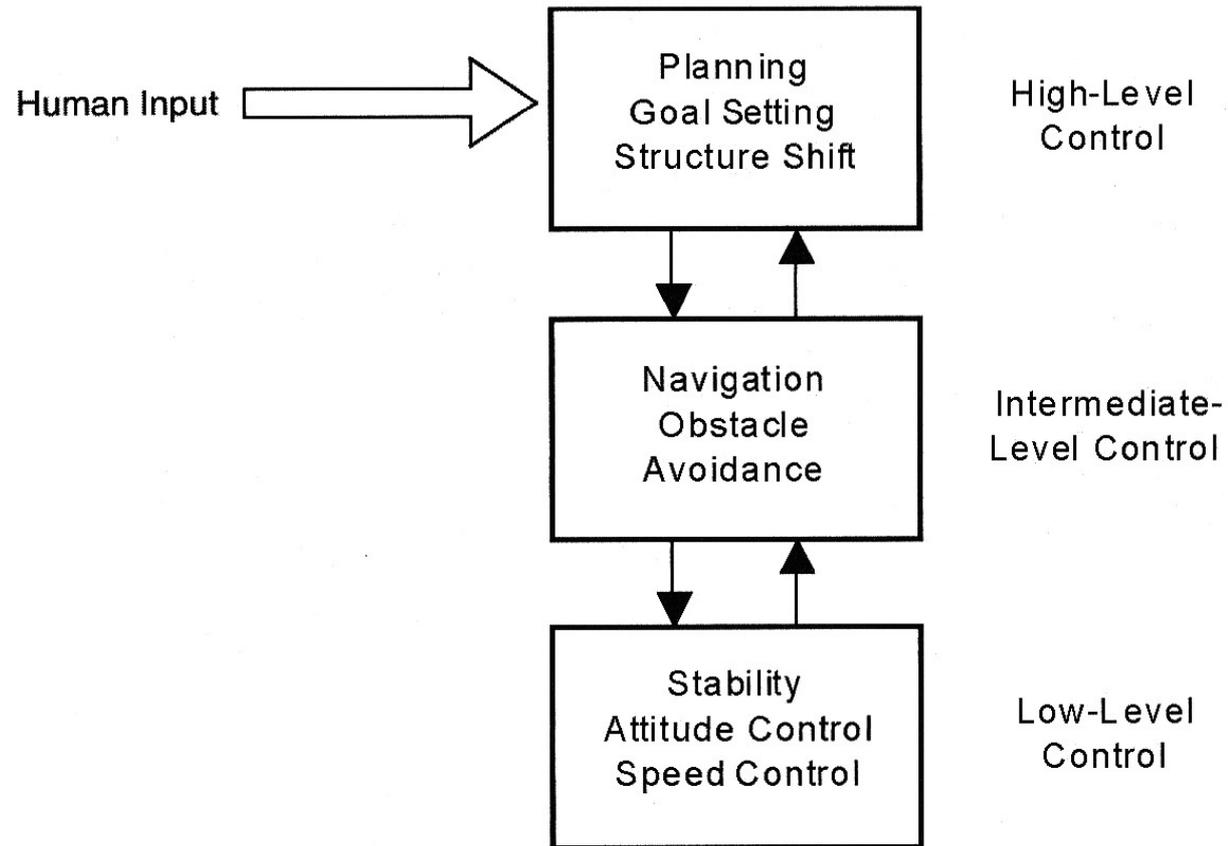
Sistemas de control



Sistemas de control



Niveles de control



Modelos del sistema

- Lineal vs no lineal

Principio de superposición: en un sistema lineal la respuesta a la suma de dos estímulos es la suma de las respuestas a cada uno.

- Determinista vs estocástico

- Contínuo vs discreto

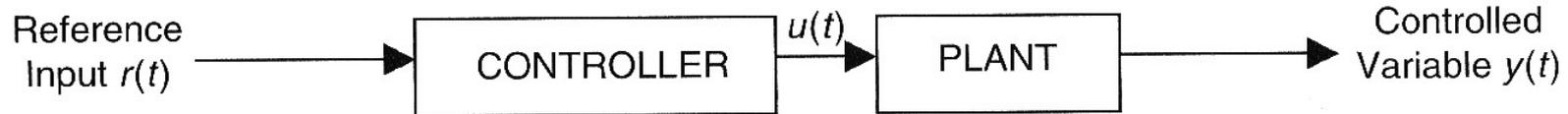
- $t \in R$

- $i \in Z$

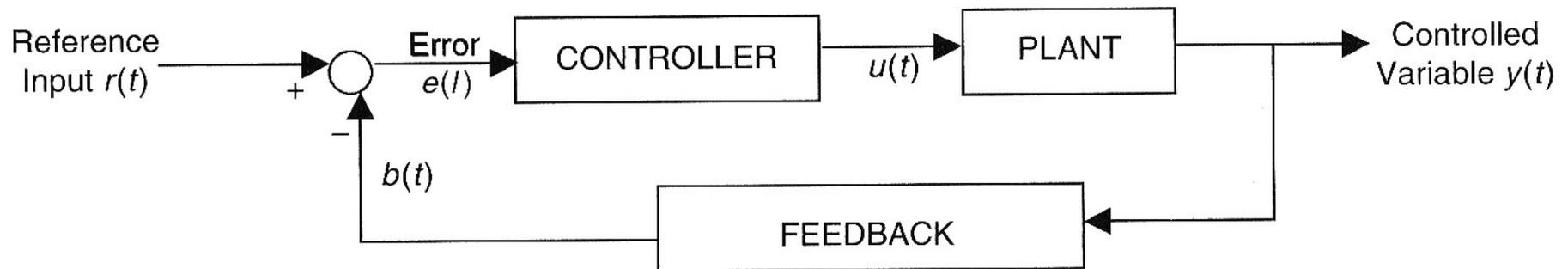
Objetivos del sistema

- Regulación
 - Termostato
 - Control de carga
- Seguimiento (*tracking*)
 - Control de movimientos, trayectorias
- Optimización
 - Búsqueda de soluciones que minimicen uso de recursos

Bucles de control

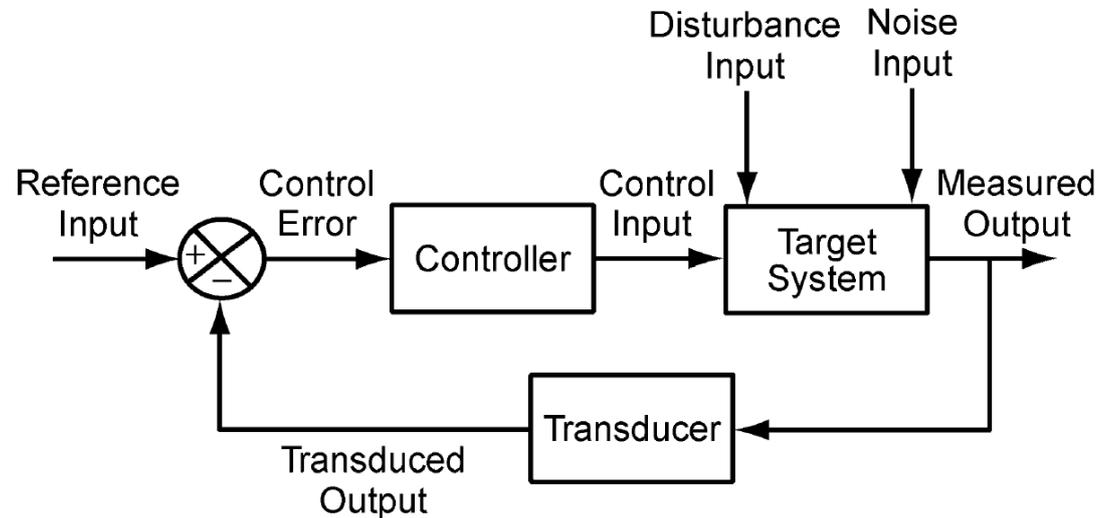


Control de bucle abierto (*feedforward*)



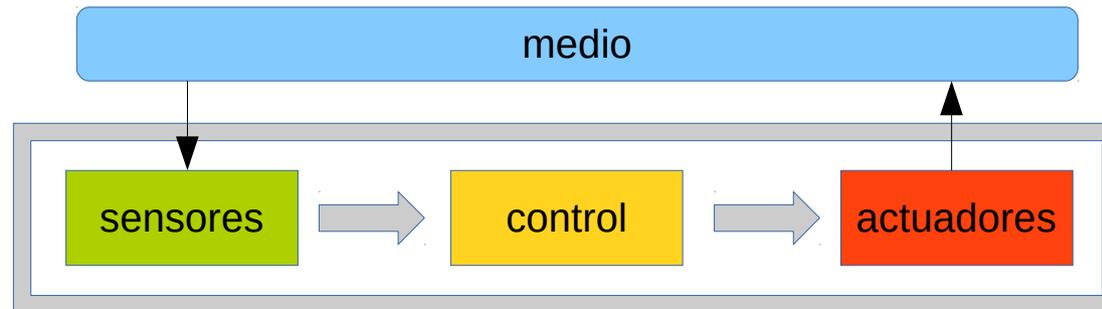
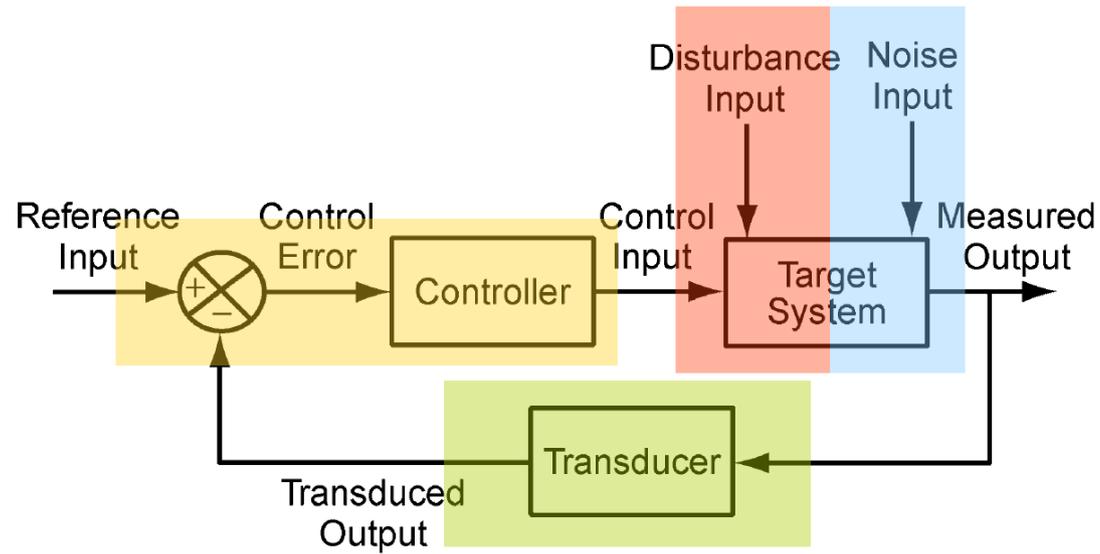
Control de bucle cerrado (*feedback*)

Sistema de control

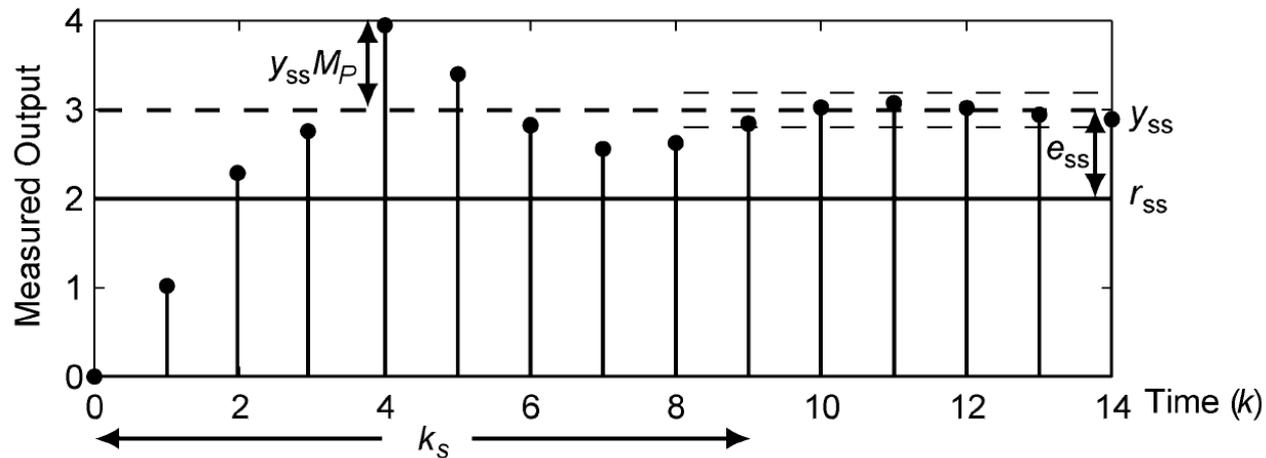


- *Entrada de referencia:* objetivo del sistema
- *Controlador:* computa acciones
- *Entrada de control:* acciones
- *Objetivo (Planta):* sistema que estamos controlando
- *Salida:* resultados de la actuación
- *Retroalimentación:* observación de los resultados

Sistemas de control

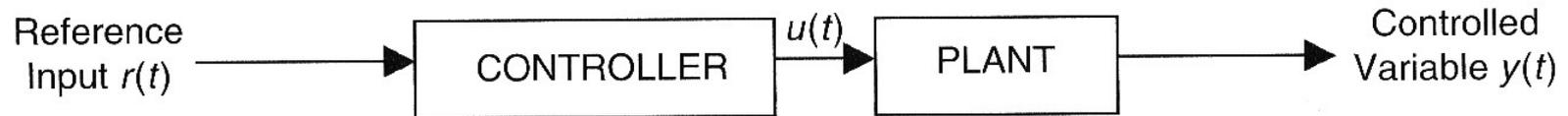


Características



- r_{ss} objetivo del sistema
- y_{ss} valor al que converge el controlador
- e_{ss} error estable
- k_s tiempo de convergencia
- M_P *overshoot* máximo

Bucle abierto

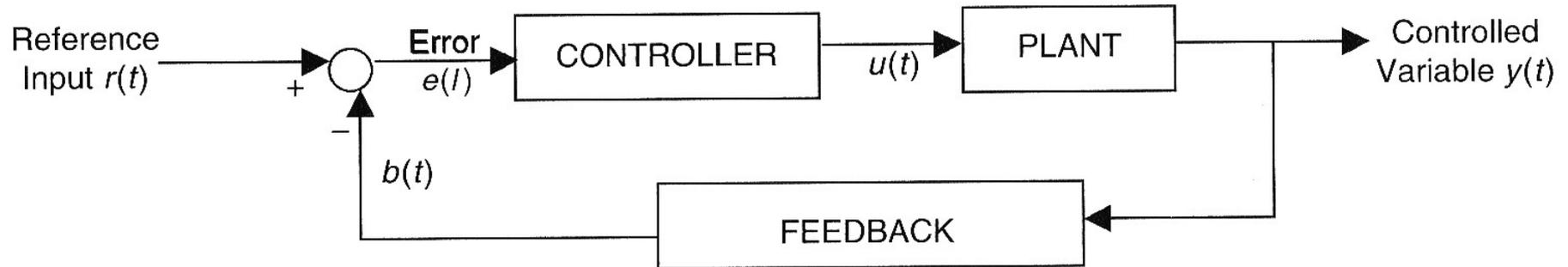


$$u(t) = K_c r(t)$$

$$y(t) = K_p u(t)$$

$$y(t) = K_c K_p r(t) = K r(t)$$

Bucle cerrado



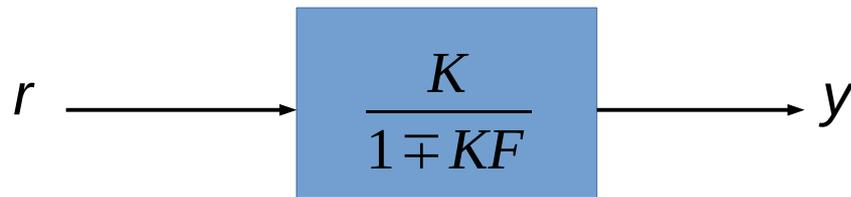
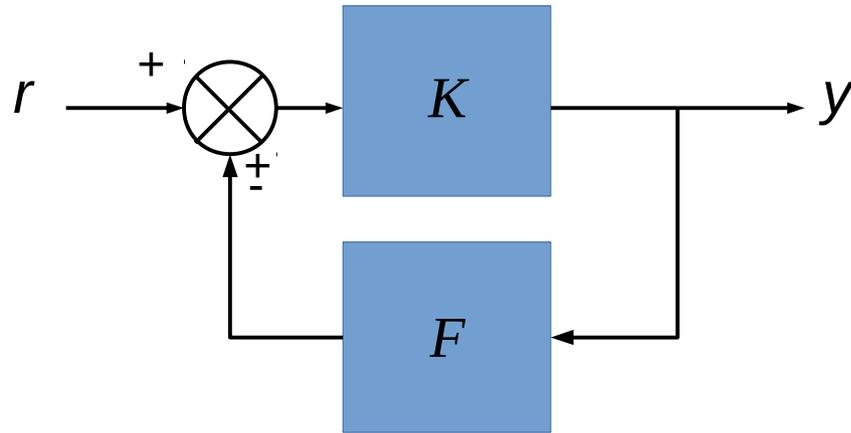
$$u(t) = K_C e(t) = K_C [r(t) - b(t)]$$

$$b(t) = K_F y(t)$$

$$y(t) = K_P K_C [r(t) - K_F y(t)]$$

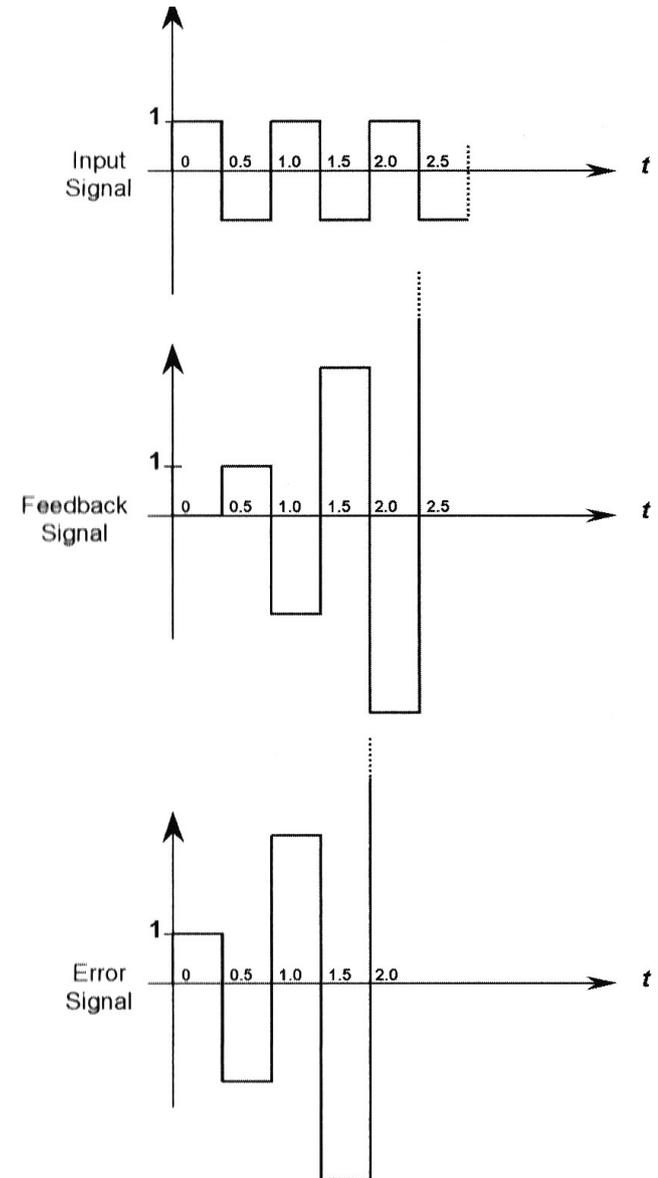
$$y(t) = \frac{K_P K_C}{1 + K_P K_C K_F} r(t) \approx (1/K_F) r(t) \quad \text{si } K_C \text{ grande}$$

Bucle cerrado

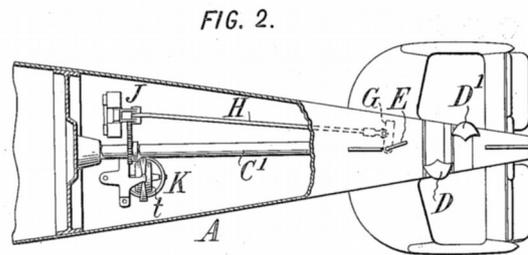
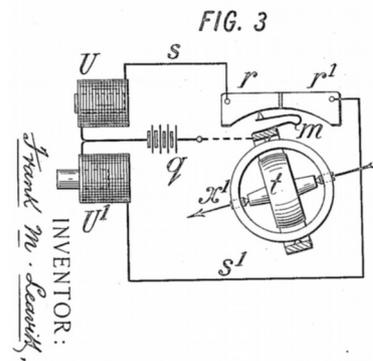
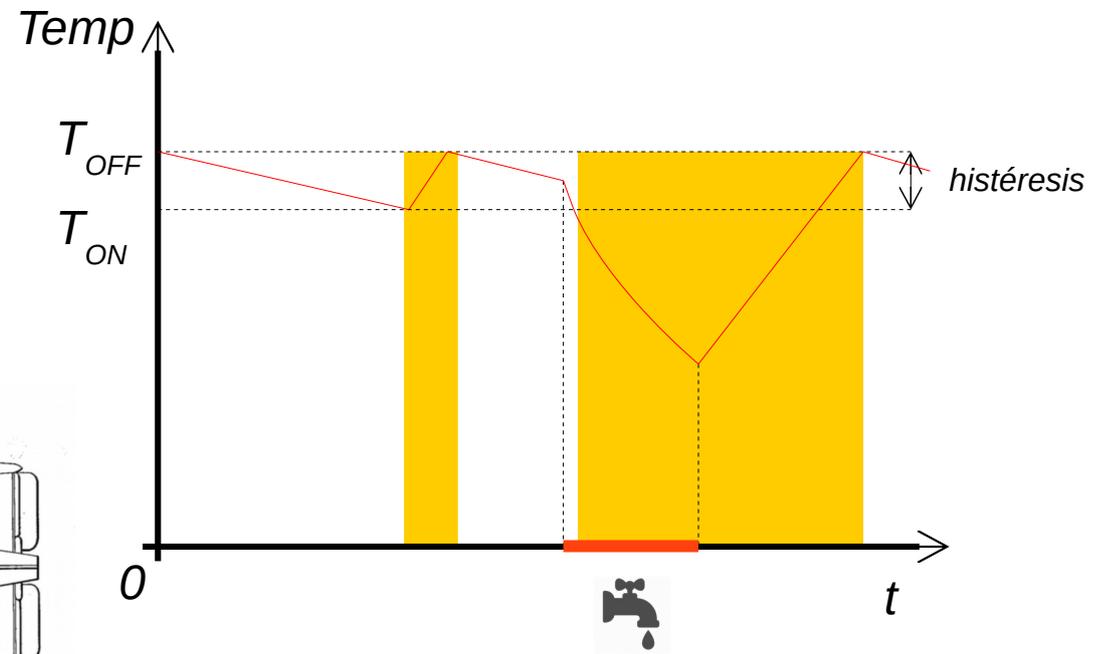


Estabilidad

- Para todo controlador hay una entrada que lo hace inestable (*in the loop*)
- El sistema de control debe ser mucho más rápido que el sistema controlado
- Balance control agresivo – conservador
- La latencia es un problema



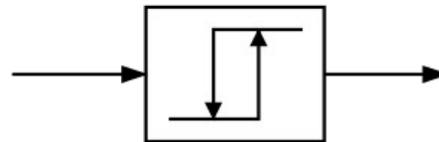
Control on-off



Histéresis

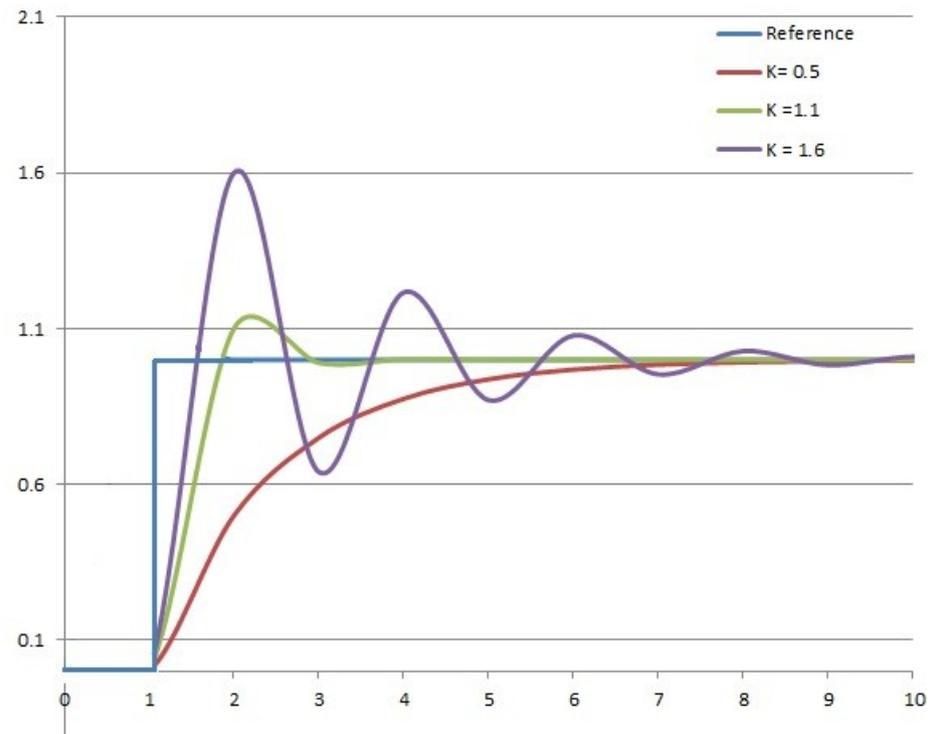
Estado depende de la historia → sigue caminos distintos según de donde viene.

$$u(t) = \begin{cases} K_c & \text{si } v < v_{ON} \\ 0 & \text{si } v > v_{OFF} \\ u(t - dt) & \text{si no} \end{cases} \quad v_{ON} < v_{OFF}$$



Controlador Proporcional

$$u(t) = K_p e(t)$$

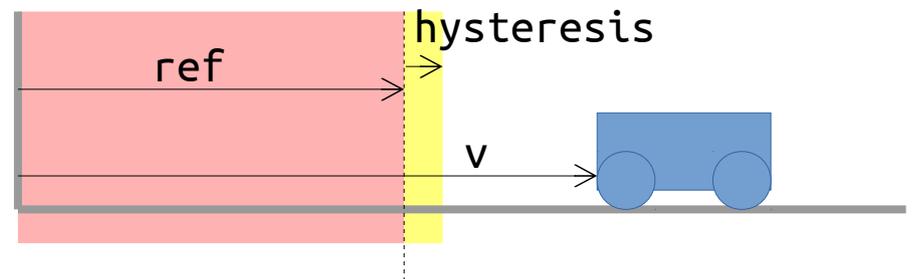


Histéresis

```
function too_close_bad(v, ref)
  return v < ref
end
```

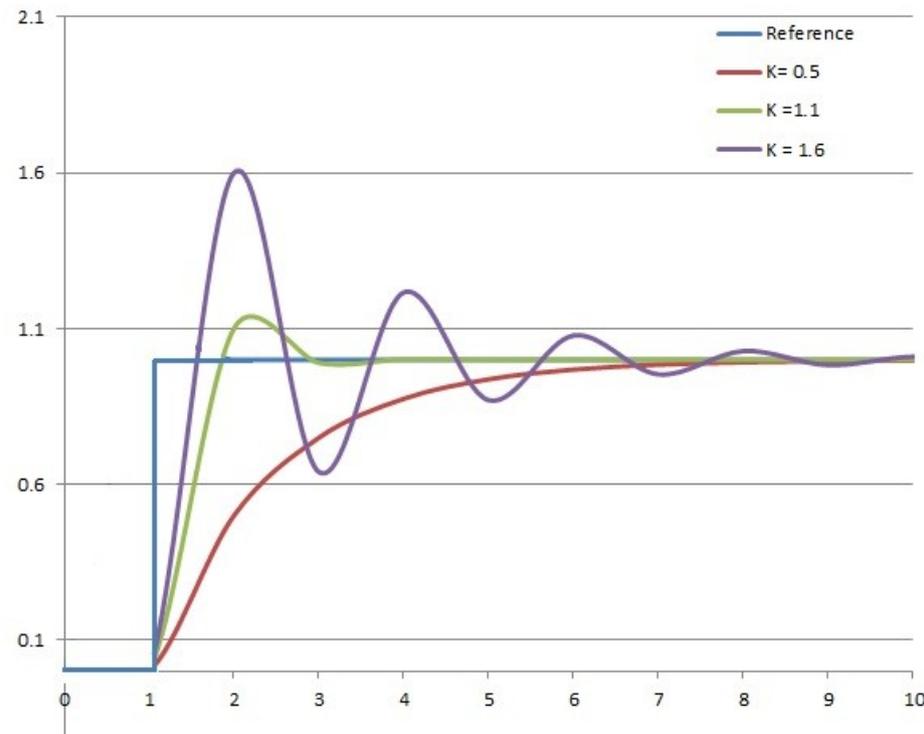
```
local now_too_close = false
```

```
function too_close(v, ref, hysteresis)
  if now_too_close then
    if v > ref + hysteresis then
      now_out_range = false
    end
  else
    if v < ref then
      now_too_close = true
    end
  end
  return now_too_close
end
```



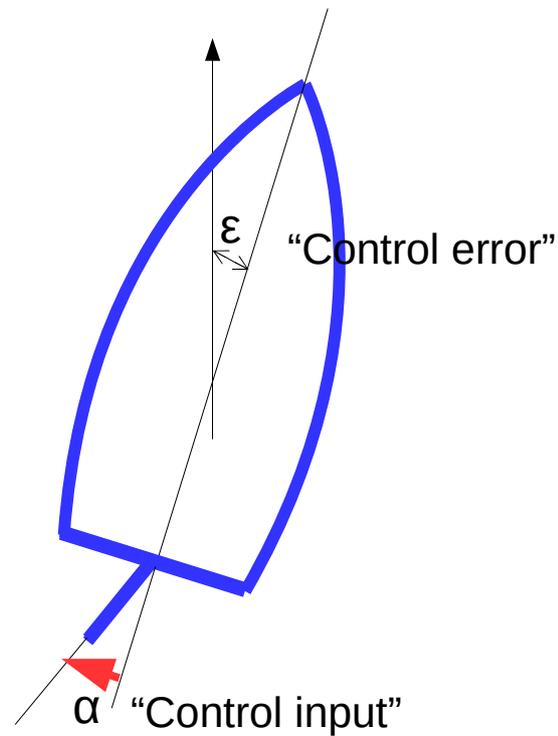
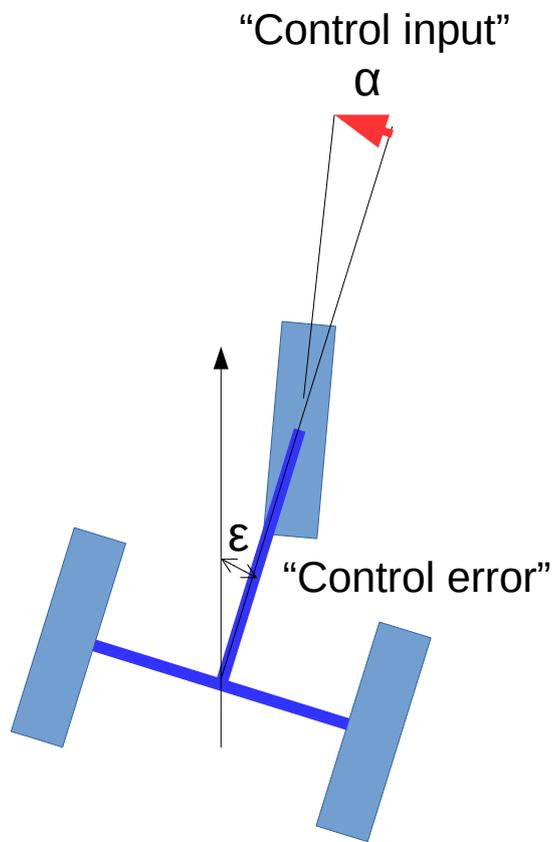
Controlador Proporcional

- Similar a un modelo masa-resorte
- K_p controla tiempo de convergencia y oscilaciones



Controlador proporcional

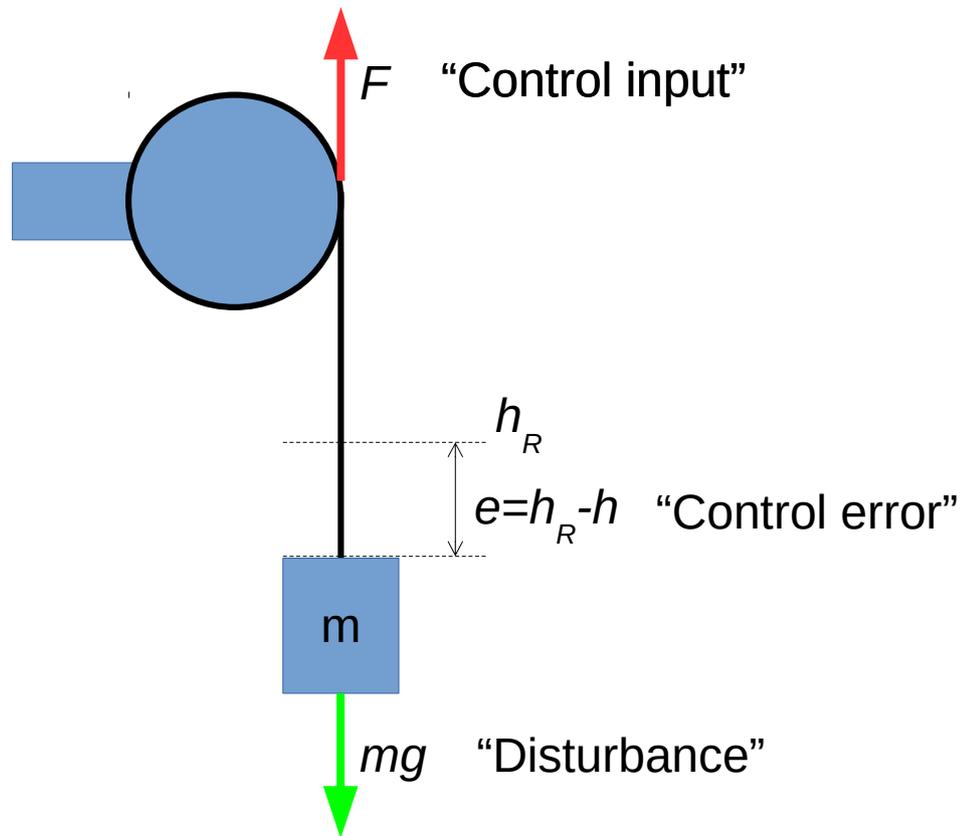
Ejemplo: apuntar a una dirección



$$\alpha(t) = K_p \epsilon(t)$$

Controlador proporcional

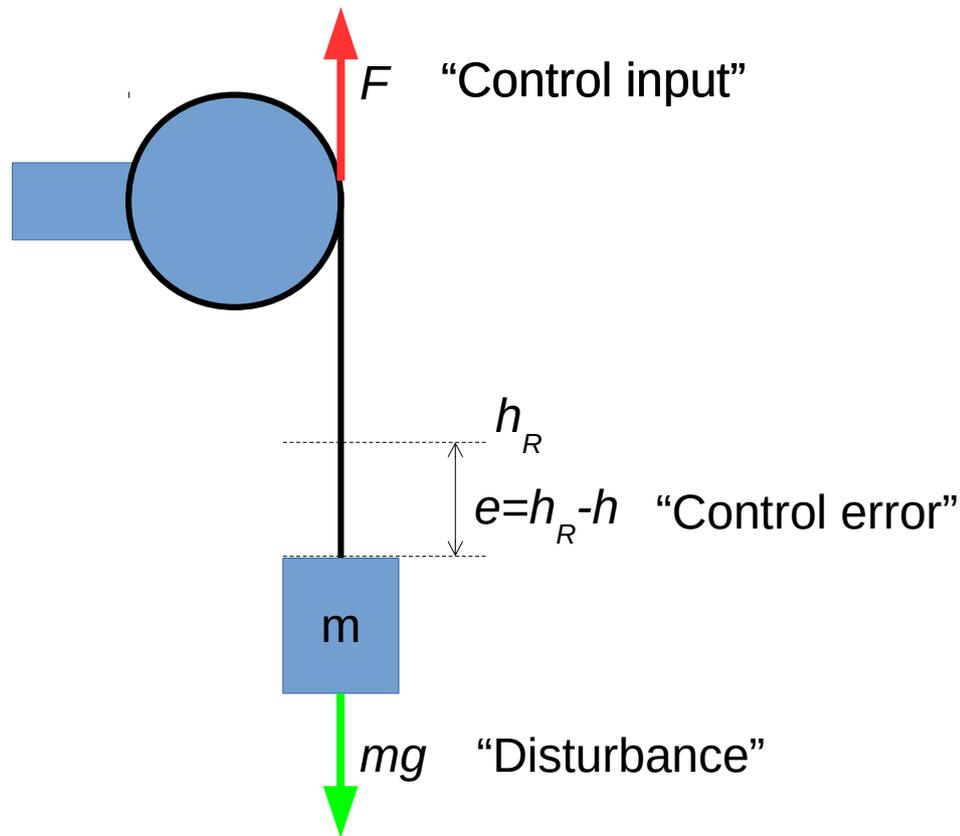
Ejemplo: mantener la carga a una altura



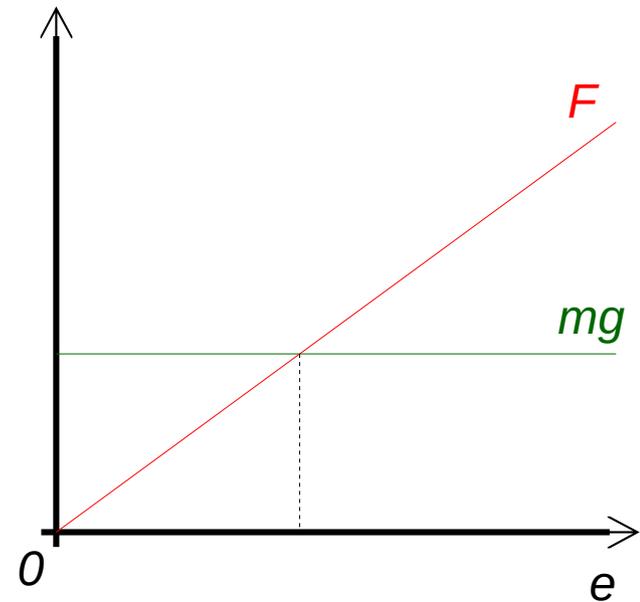
$$F(t) = K_p e(t)$$

Controlador proporcional

Ejemplo: mantener la carga a una altura



$$F(t) = K_p e(t)$$



Controlador Integral

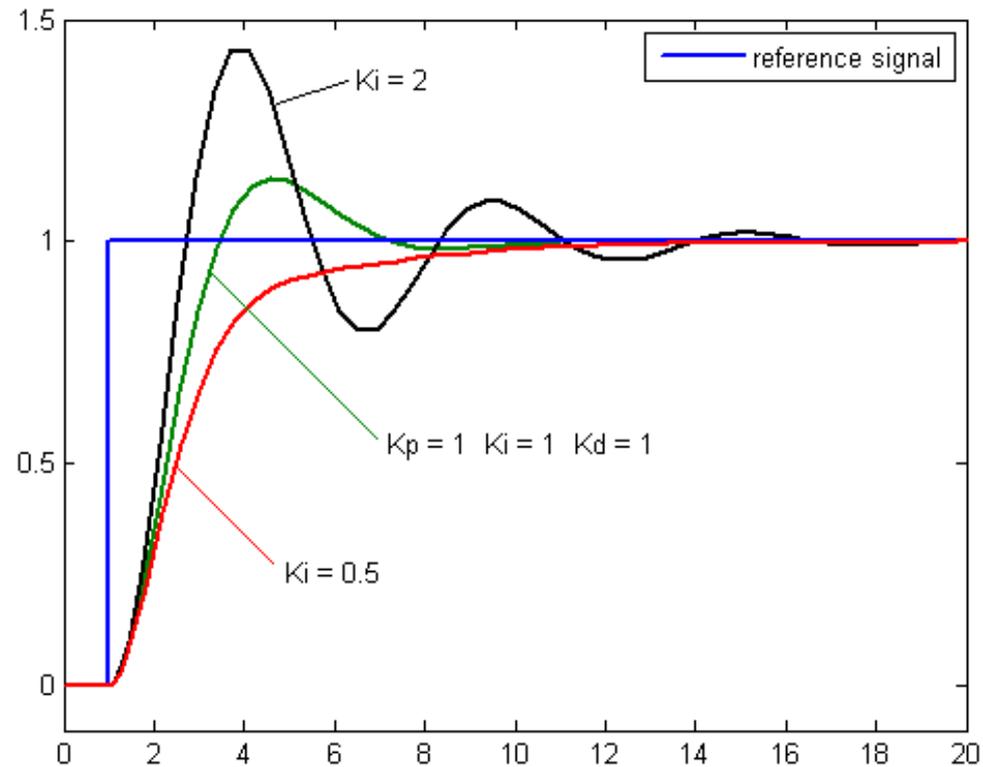
$$u(t) = K_i \int e(t) dt$$

- Corrige basado en error acumulado
- Elimina el *steady error*.
- Acelera la convergencia de un controlador P
- Problema de *windup*.
- Controlador PI

$$u(t) = K_p e(t) + K_i \int e(t) dt$$

Controlador Integral

$$u(t) = K_i \int e(t) dt$$



Controlador Diferencial

$$u(t) = K_d \frac{d}{dt} e(t)$$

- Corrige según tendencia actual
- Acelera respuesta a cambios bruscos
- Modera la sobrecorrección ante cambios lentos
 - Introducido en pilotos automáticos de barcos
- Difícil de usar en sistemas discretos y con ruido
- Controlador PD

$$u(t) = K_p e(t) + K_d \frac{d}{dt} e(t)$$

Controlador PID

$$u(t) = K_p e(t) + K_i \int e(t) dt + K_d \frac{d}{dt} e(t)$$

- Los parámetros K se eligen para obtener cierto comportamiento
 - Análisis matemático (Teoría de Control)
 - Simulación
 - Heurísticas y pruebas
- Es común que se omita algún componente: controladores P, PI y PD.

Controlador PID

$$u(t) = K_p e(t) + K_i \int e(t) dt + K_d \frac{d}{dt} e(t)$$

Forma equivalente (standard)

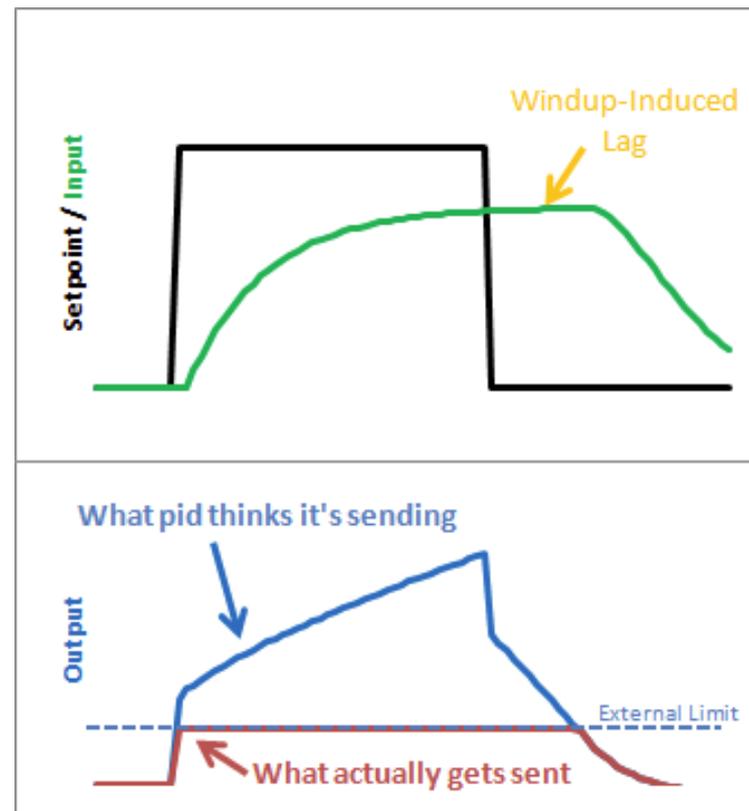
$$u(t) = K_p \left(e(t) + \frac{1}{T_i} \int e(t) dt + T_d \frac{d}{dt} e(t) \right)$$

Es un controlador proporcional (de ganancia K_p) con el error corregido:

- Proyectar tendencia T_d segundos hacia adelante.
- Compensar error acumulado en T_i segundos.

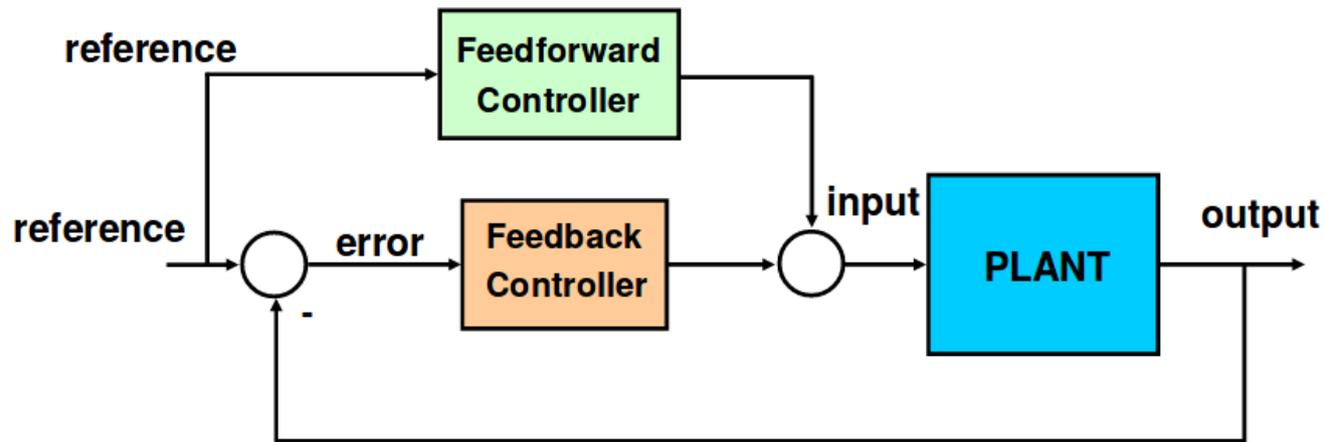
PID: controller windup

Si por alguna razón el sistema no responde al input, el controlador se puede comportar mal.



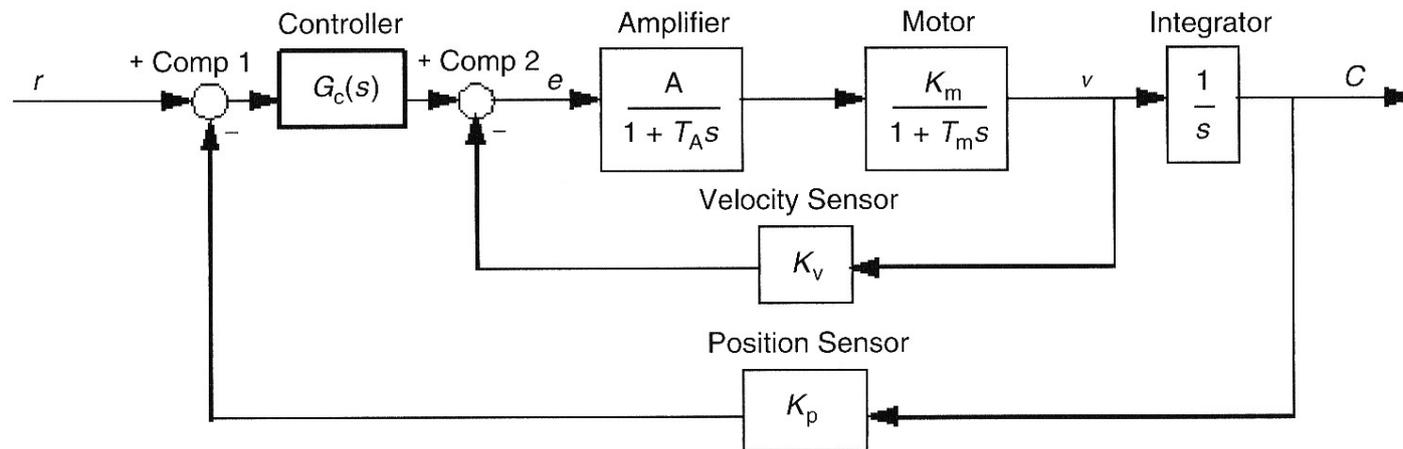
Composición de Controladores

Puedo combinar varios controladores distintos para aprovechar fortaleza de cada uno. Por ejemplo:



Composición de Controladores

La salida de un controlador puede ser el valor de referencia de otro controlador. Ejemplo, servo de posición:



Composición de Controladores

La salida de un controlador puede ser el valor de referencia de otro controlador. Ejemplo, sincronizar dos motores:

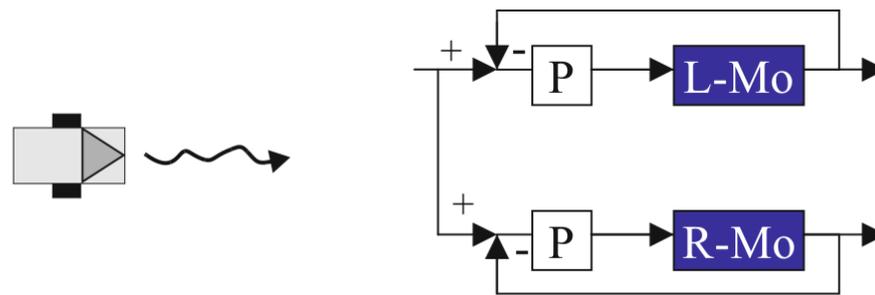


Figure 5.14: Driving straight – first try

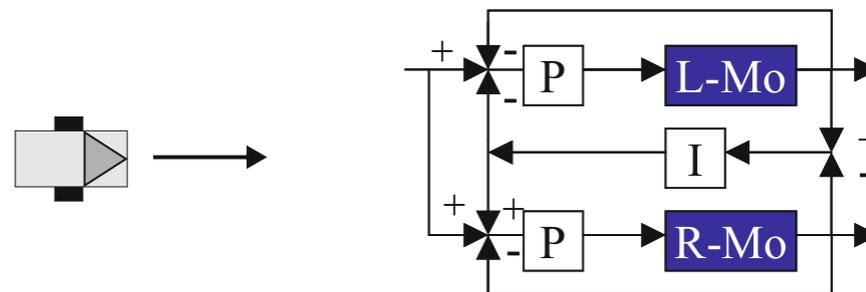


Figure 5.15: Driving straight – second try

Composición de Controladores

La salida de un controlador puede ser el valor de referencia de otro controlador. Ejemplo, sincronizar dos motores:

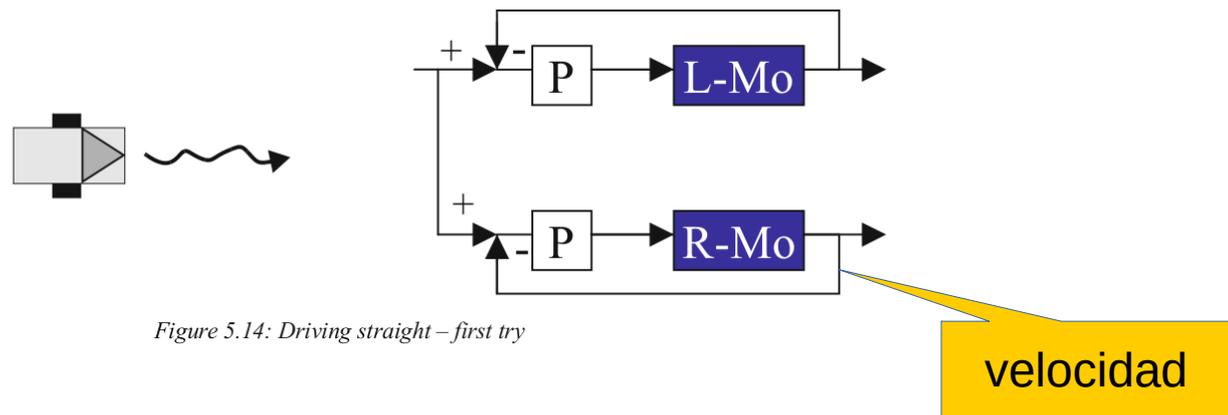


Figure 5.14: Driving straight – first try

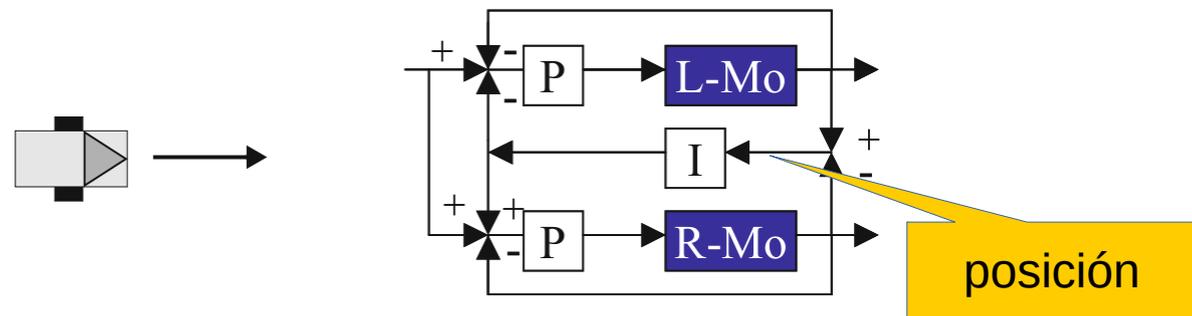


Figure 5.15: Driving straight – second try

Composición de Controladores

Ejemplo: auto autónomo

- Acelerador y frenos
 - Mantener velocidad, distancia... (seleccionar cambios?)
- Volante
 - Dirección asistida
 - Mantenerse en la senda
- Los anteriores, controlados por *Mantenerse en el tráfico*
 - Reaccionar a otros autos, peatones
 - Respetar señales
 - Dirigirse al destino
 - ...



Fin

Referencias

- George A. Bekey, Autonomous Robots, MIT Press - 2005
- Hellerstein J.L., Diao Y., et al, Feedback Control of Computing Systems, Wiley - 2004