

## Soluciones del Examen de Funciones de Variable Compleja.

19 de diciembre de 2006.

**Ejercicio 1 a).** Sea  $u(x, y) = y/(x^2 + y^2)$  definida para todo  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ . Probar que  $u$  es armónica en  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

**Solución:**  $u_x = -2xy/(x^2 + y^2)^2$ ,  $u_y = (x^2 - y^2)/(x^2 + y^2)^2$   
 $u_{xx} = (6x^2y - 2y^3)/(x^2 + y^2)^3$ ,  $u_{yy} = (2y^3 - 6x^2y)/(x^2 + y^2)^3 \Rightarrow$   
 $u_{xx} + u_{yy} = 0$ ,  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

**Ejercicio 1 b).** Sea  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{z = x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}$ . Hallar  $f \in H(\Omega)$  tal que  $Re(f(z)) = u(x, y)$ , donde  $x$  e  $y$  son las partes real e imaginaria de  $z$ .

**Solución:**  $\Omega$  es simplemente conexo, y  $u$  es armónica en  $\Omega$ . Luego existe  $f \in H(\Omega)$  tal que  $Re(f(z)) = u(x, y)$ . Sea  $v(x, y) = Im(f(z))$ . Por Cauchy-Riemann  $u_x = v_y$ ,  $v_x = -u_y$ . Entonces  $v_y = -2xy/(x^2 + y^2)^2$ . Primitivando respecto de  $y$  con  $x$  constante, resulta:  $v(x, y) = \int (-2xy)/(x^2 + y^2)^2 dy = -x \int (2y)/(x^2 + y^2)^2 dy = -x \int du/u^2$ , donde  $u = x^2 + y^2$ . Luego  $v(x, y) = xu^{-1} + A(x) = x/(x^2 + y^2) + A(x)$ .

Derivando  $v(x, y)$  respecto de  $x$  resulta  $v_x = -u_y = (y^2 - x^2)/(x^2 + y^2)^2$ . Luego  
 $\partial/\partial x [x/(x^2 + y^2) + A(x)] = (y^2 - x^2)/(x^2 + y^2)^2 \Rightarrow$   
 $(y^2 - x^2)/(x^2 + y^2)^2 + A'(x) = (y^2 - x^2)/(x^2 + y^2)^2 \Rightarrow$   
 $A(x) = k$ , constante real. Se concluye

$$f(x + iy) = \frac{y}{x^2 + y^2} + i \left( \frac{x}{x^2 + y^2} + k \right)$$

Si se quiere expresar  $f(z)$  en función de  $z$  complejo, sustituimos  $x = (z + \bar{z})/2$ ,  $y = (z - \overline{linez})/(2i)$  y resulta:

$$f(z) = i/z.$$

**Ejercicio 1 c).** Demostrar que  $f(z)$  puede extenderse holomórficamente a  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

**Solución:** Las partes real e imaginaria de  $f$  son las funciones  $u$  y  $v$  halladas antes, que son de clase  $C^1$  en  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  y por construcción verifican las condiciones de Cauchy-Riemann en  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ . Luego  $f$  es holomorfa en  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

Otra forma: Sabiendo que  $f(z) = i/z$  se deduce que  $f$  es analítica en  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ .

**Ejercicio 1 d).** Calcular  $\int_{\gamma} f(z) dz$ , donde  $\gamma$  es una curva cerrada que no pasa por el origen y tal que  $Ind_{\gamma}(0) = 1$ .

$$f(z)$$

**Solución:** La integral pedida es  $2\pi i Res_f(0)$ . El residuo se puede calcular como  $1/(2\pi i)$  por la integral a lo largo de una circunferencia  $C$  de radio 1 centrada en el origen que dé una sola vuelta en sentido antihorario. Luego:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} f(z) dz &= \int_C u(x, y) dx - v(x, y) dy + i \int_C u(x, y) dy + v(x, y) dx = \\ &= \int_0^{2\pi} (-\sin^2 t - \cos^2 t) dt + i \int_0^{2\pi} (\sin t \cos t - \cos t \sin t) dt = -2\pi. \end{aligned}$$

Otra forma: Sabiendo que  $f(z) = i/z$  se tiene:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} \frac{i}{z} dz = (2\pi i) i Ind_{\gamma}(0) = -2\pi.$$

**Ejercicio 2 a).** Sea  $D_2(0) = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 2\}$ . Sea  $\Omega$  una región tal que  $\overline{D_2(0)} \subset \Omega$ . Sea  $f \in H(\Omega)$  tal que  $f(0) = 1$ ;  $4 < |f(z)| < 5$  si  $|z| = 2$ . Probar que  $f$  tiene al menos un cero  $\alpha \in D_2(0)$ . (Sugerencia: Asumir hipótesis de absurdo y usar el principio del módulo máximo para acotar superiormente  $|1/f|$  en  $\overline{D_2(0)}$ .)

**Solución:** Por absurdo, si  $f$  no tuviera ningún cero en  $D_2(0)$ , como tampoco tiene ceros en  $\partial D_2(0)$ , no se anula en un abierto  $U$  que contiene a  $\overline{D_2(0)}$ . Luego  $1/f$  es analítica en  $U$ . Por el principio del módulo máximo, aplicado a la función analítica  $1/f$  se obtiene:

$$z \in D_2(0) \Rightarrow \left| \frac{1}{f(z)} \right| \leq \max_{|z|=2} \left| \frac{1}{f(z)} \right| < 1/4 \quad (1)$$

La última desigualdad se obtuvo porque  $|f(z)| > 4$  si  $|z| = 2$ . Aplicando (2) a  $z = 0 \in D_2(0)$  se obtiene  $1 < 1/4$  lo que es absurdo.

**Ejercicio 2 b).** Probar que  $f$  no tiene ningún cero  $\alpha$  tal que  $|\alpha| \leq 1/3$ . (Sugerencia: Escribir  $f(z) - f(0) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n$  y usar las desigualdades de Cauchy en  $\overline{D_2(0)}$  para acotar  $|a_n|$ .)

**Solución:** El desarrollo de  $f$  en serie de potencias centradas en  $z = 0$  es  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  donde  $a_0 = f(0) = 1$  y  $a_n = (1/n!)f^{(n)}(0)$ . Luego:

$$|f(z) - 1| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n| |z|^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|f^{(n)}(0)|}{n!} |z|^n \quad (2)$$

Aplicando las desigualdades de Cauchy en el disco  $\overline{D_2(0)}$  se obtiene

$$|f^{(n)}(0)| \leq \frac{n! M}{2^n}$$

donde  $M$  es el máximo de  $|f(z)|$  cuando  $|z| = 2$ . Por hipótesis  $M < 5$ , luego:

$$\frac{|f^{(n)}(0)|}{n!} < \frac{5}{2^n}$$

Sustituyendo en (2) y aplicándolo cuando  $|z| \leq 1/3$  se deduce:

$$|z| \leq 1/3 \Rightarrow |f(z) - 1| < \sum_{n=1}^{\infty} \frac{5}{6^n} = \frac{5/6}{1 - 1/6} = 1 \quad (3)$$

Entonces para  $|z| \leq 1/3$  no puede cumplirse  $f(z) = 0$  pues si lo hiciera, de (3) se deduciría  $|0 - 1| < 1$ , lo que es absurdo.

**Ejercicio 2 c).** Probar que existe una función  $h \in H(\Omega)$  tal que

$$h(z) = \frac{f(z)}{\prod_{j=1}^m (z - \alpha_j)} \quad \forall z \in \Omega \setminus \{\alpha_1, \dots, \alpha_j, \dots, \alpha_m\}$$

donde  $\alpha_1, \dots, \alpha_j, \dots, \alpha_m$  son los ceros de  $f$  en  $D_2(0)$  repetido cada uno tantas veces como su multiplicidad.

**Solución:** En el abierto  $U = \Omega \setminus \{\alpha_1, \dots, \alpha_j, \dots, \alpha_m\}$  la función  $h$  es analítica porque es el cociente de funciones analíticas con el denominador que no se anula. Basta demostrar que existe extensión de  $h$  analítica al punto  $\alpha_j$ , para cada  $j = 1, 2, \dots, m$ . Llamemos para fijar ideas  $\alpha$  a ese

punto, que es un cero de  $f$  con multiplicidad  $\lambda$ . Luego:  $f(z) = (z - \alpha)^\lambda g(z)$  donde  $g \in H(\Omega)$  tal que  $g(\alpha) \neq 0$ . Entonces:

$$h(z) = \frac{f(z)}{\prod_{j=1}^m (z - \alpha_j)} = \frac{(z - \alpha)^\lambda g(z)}{(z - \alpha)^\lambda \prod_{\alpha_j \neq \alpha} (z - \alpha_j)} = \frac{g(z)}{\prod_{\alpha_j \neq \alpha} (z - \alpha_j)} \quad (4)$$

Por lo tanto  $h$  es analítica en un entorno del punto  $\alpha$  porque es el cociente de la función analítica  $g$  entre la función analítica  $\prod_{\alpha_j \neq \alpha} (z - \alpha_j)$  que no se anula en  $\alpha$ .

**Ejercicio 2 d).** Sea  $h$  la función de la parte c). Probar que

$$|h(z)| > \frac{1}{4^{m-1}} \quad \text{si } z \in D_2(0) \text{ y que } \frac{1}{4^{m-1}} < |h(0)| < 5 \cdot 3^m.$$

**Solución:** Como primer paso probemos que  $h(z)$  no se anula en  $\overline{D_2(0)}$ . Por construcción:

$$h(z) = \frac{f(z)}{\prod_{j=1}^m (z - \alpha_j)} \quad (5)$$

Entonces los ceros de  $h$  son los ceros de  $f$ , y como  $|f(z)| > 4$  si  $|z| = 2$  se deduce que  $h$  no se anula en la frontera de  $D_2(0)$ . Por absurdo, si  $h(\alpha) = 0$  para cierto  $|\alpha| < 2$  entonces  $\alpha$  es un cero de  $f$  en  $D_2(0)$ , y por lo tanto coincide con algún  $\alpha_j$  del denominador en (5). En la igualdad (4) se obtuvo

$$h(z) = \frac{g(z)}{\prod_{\alpha_j \neq \alpha} (z - \alpha_j)}, \quad g(\alpha) \neq 0 \Rightarrow h(\alpha) \neq 0$$

La última desigualdad contradice la hipótesis  $h(\alpha) = 0$ , y hemos demostrado que  $h$  no se anula en  $\overline{D_2(0)}$ .

Por lo tanto  $1/h$  es analítica en un abierto  $U \supset \overline{D_2(0)}$  y podemos aplicar el principio del módulo máximo a  $1/h$  en  $D_2(0)$ :

$$z \in D_2(0) \Rightarrow \left| \frac{1}{h(z)} \right| \leq \max_{|z|=2} \left| \frac{1}{h(z)} \right| \leq \frac{\max_{|z|=2} \prod_{j=1}^m |z - \alpha_j|}{\min_{|z|=2} |f(z)|} < \frac{\prod_{j=1}^m 4}{4} = 4^{m-1}$$

$$z \in D_2(0) \Rightarrow |h(z)| > \frac{1}{4^{m-1}}$$

En particular para  $z = 0$  se obtiene  $|h(0)| > 1/4^{m-1}$ . Sólo falta probar que  $|h(0)| < 5 \cdot 3^m$ . Tomando módulos en la igualdad (5):

$$|h(0)| = \frac{|f(0)|}{\prod_{j=1}^m |-\alpha_j|} < \frac{5}{(1/3)^m} = 5 \cdot 3^m.$$

En la última desigualdad hemos usado la parte b) en la que se probó que los ceros  $\alpha_j$  de  $f$  en  $D_2(0)$  cumplen  $|\alpha_j| > 1/3$ .

**Ejercicio 3 a).** Sea  $f$  una función meromorfa en el plano complejo, no idénticamente nula y tal que  $zf(z+1) = (z+1)f(z)$  para todo  $z$  que no es polo de  $f$ . Probar que:

$$\frac{1}{z} + \frac{f'(z+1)}{f(z+1)} = \frac{1}{z+1} + \frac{f'(z)}{f(z)}$$

para todo  $z$  que no es polo de  $f$ .

**Solución:** Derivando la igualdad de la hipótesis se obtiene:

$f(z+1) + zf'(z+1) = f(z) + (z+1)f'(z)$ . Dividiendo ambos miembros de esta igualdad entre  $zf(z+1)$  o lo que es lo mismo entre  $(z+1)f(z)$ , resulta la igualdad de la tesis.

**Ejercicio 3 b).** Probar que para todo entero  $n$  se cumple:

$$\frac{1}{z} + \frac{f'(z+n)}{f(z+n)} = \frac{1}{z+n} + \frac{f'(z)}{f(z)}$$

**Solución:** En la igualdad probada en la parte a) sustituimos  $z$  por  $z+n$  y resulta:

$$\begin{aligned} \frac{1}{z+n} + \frac{f'(z+n+1)}{f(z+n+1)} &= \frac{1}{z+n+1} + \frac{f'(z+n)}{f(z+n)} \\ \Rightarrow \Theta(n+1) &= \frac{f'(z+n+1)}{f(z+n+1)} - \frac{1}{z+n+1} = \frac{f'(z+n)}{f(z+n)} - \frac{1}{z+n} = \Theta(n) \end{aligned}$$

La expresión  $\Theta(n)$  depende del entero  $n$  pero vale lo mismo para un entero que para el siguiente. Entonces por inducción completa es igual a  $\Theta(0)$  para todo natural positivo  $n$ . Para un entero negativo  $-n$ , con  $n$  natural, se cumple  $\Theta(-n) = \Theta(-(n-1))$ , luego por inducción completa es igual a  $\Theta(0)$ . Resulta entonces  $\Theta(n) = \Theta(0)$  para todo entero  $n$ . Luego:

$$\frac{f'(z+n)}{f(z+n)} - \frac{1}{z+n} = \frac{f'(z)}{f(z)} - \frac{1}{z}$$

**Ejercicio 3 c).** Sea  $\mathcal{C}_n(\epsilon)$  la circunferencia de centro  $n$  y radio  $\epsilon < 1$  que no pasa por ningún polo ni cero de  $f$ , recorrida en sentido antihorario una sola vez. Probar que para todo entero  $n \neq 0$  se cumple:

$$2\pi i + \int_{\mathcal{C}_n(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

(Sugerencia: Integrar la igualdad de la parte b) a lo largo de  $\mathcal{C}_0(\epsilon)$ .)

**Solución:**

$$\int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{1}{z} dz + \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z+n)}{f(z+n)} dz = \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{1}{z+n} dz + \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

La integral de  $1/(z+n)$  a lo largo de  $\mathcal{C}_0$  es  $2\pi i$  por el índice de  $\mathcal{C}_0$  en  $z = -n$ . Cuando  $n = 0$  este índice es 1, y cuando  $n \neq 0$ , siendo el radio  $\epsilon < 1$ , el índice es 0. Por lo tanto, para todo  $n \neq 0$  se obtiene:

$$2\pi i + \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z+n)}{f(z+n)} dz = \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

Haciendo el cambio de variables  $w = z + n$  en la integral del miembro de la izquierda de la igualdad anterior, se obtiene:

$$2\pi i + \int_{\mathcal{C}_{-n}(\epsilon)} \frac{f'(w)}{f(w)} dw = \int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

Como esta igualdad vale para todo entero no nulo  $n$ , sustituyendo  $n$  por  $-n$  también es cierta.

**Ejercicio 3 d).** Probar que si 0 es polo de  $f$  con orden  $k$  entonces todo entero  $n \neq 0$  es polo de  $f$  con orden  $k + 1$ .

(Sugerencia: Usar la igualdad de la parte c) y el principio del argumento.)

**Solución:** Siendo  $f$  meromorfa no idénticamente nula, los polos y los ceros de  $f$  son aislados. Entonces, para el entero  $n \neq 0$  existe  $\epsilon > 0$  tal que las circunferencias  $\mathcal{C}_n(\epsilon)$  y  $\mathcal{C}_0(\epsilon)$  encierran un solo cero y ningún polo, o un solo polo y ningún cero, o ningún polo y ningún cero. Por el principio del argumento

$$\int_{\mathcal{C}_0(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = -2k\pi i$$

donde  $k \geq 1$  es el orden del 0 como polo de  $f$ . Luego, usando la igualdad de la parte c), se deduce:

$$\int_{\mathcal{C}_n(\epsilon)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = -2(k + 1)\pi i$$

donde  $k + 1 \geq 2$ . Usando el principio del argumento:  $k + 1$  es la cantidad de polos de  $f$  menos la cantidad de ceros de  $f$ , contado cada uno tantas veces como su multiplicidad, encerrados por la circunferencia  $\mathcal{C}_n(\epsilon)$ . Pero como en el interior del disco  $D_\epsilon(n)$  solo puede haber a lo sumo un polo y ningún cero, o un cero y ningún polo, y como  $k + 1 > 0$ , se deduce que hay un solo polo con multiplicidad  $k + 1$ . Como lo anterior vale para todo radio  $\epsilon > 0$  suficientemente pequeño, resulta que  $z = n$  es ese único polo de  $f$  en el disco  $D_\epsilon(n)$ .