

Ingeniería de Software

Verificación & Validación

Sommerville capítulo 8
Spillner capítulos 1, 2, 3, 4 y 5
Generating Test Cases From Use Cases

Temario

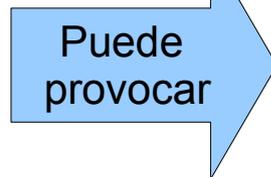
- 1) Terminología de verificación y validación
- 2) Definiciones y principios del testing
- 3) Clasificación de defectos
- 4) Verificación y validación en el ciclo de vida del software
 - 4.1) Modelo en V y niveles de pruebas
 - 4.2) Pruebas de componentes
 - 4.3) Pruebas de integración
 - 4.4) Pruebas de sistema

Terminología (1)

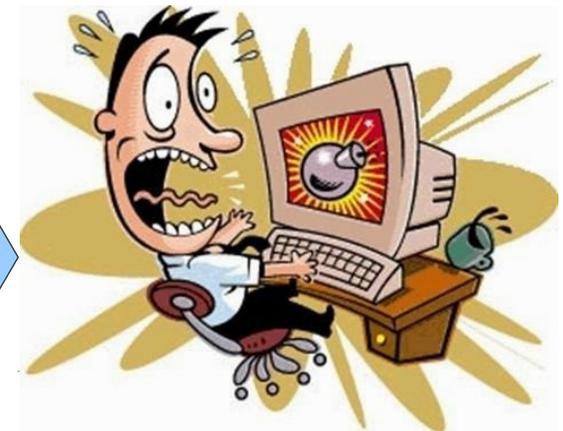
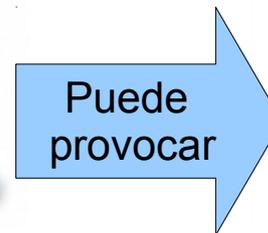
Errores, faltas, defectos y fallas...



Un error humano



Falta o defecto
(interna)



Falla
(externa)

Fallas del software

- ¿El software falló?
 - No hace lo requerido (o hace algo que no debería).
- Algunos motivos:
 - Las especificaciones no estipulan exactamente lo que el cliente precisa o quiere (reqs. faltantes o incorrectos).
 - Requerimiento no se puede implementar.
 - Defectos en el diseño.
 - Defectos en el código.
- **Objetivo**: detectar y corregir estos defectos antes de liberar el producto.

Terminología (2)

- *Testing* (probar) no es *debugging*
 - Probar (*testing*) es una simple revisión del comportamiento del software mediante su ejecución.
 - *Debugging* es la actividad de localizar el defecto en el código y corregirlo.
- Algunos **objetivos** de Verificación y Validación:
 - Ejecutar el programa para provocar fallas (una forma de encontrar defectos).
 - Ejecutar el programa para medir su calidad.
 - Ejecutar el programa para generar confianza.
 - Analizar/revisar el programa o su documentación para detectar defectos (y prevenir fallas).

Terminología (3)

- Objetivo de prueba o tipo de prueba
- Técnica de prueba
- Objeto de prueba
- Nivel de prueba
- Perfil de persona que prueba
- Grado de prueba
- Bases de prueba
- Caso de prueba

(Ref: Sección 2.1.2 Spillner)

Definición de Verificación y Validación

- Verificación: ¿estamos construyendo el producto correctamente?
 - Busca comprobar que el sistema cumple con los requerimientos especificados (funcionales y no funcionales).
 - ¿El software está de acuerdo con su especificación?
 - Testing de defectos.
- Validación: ¿estamos construyendo el producto correcto?
 - Busca comprobar que el software hace lo que el usuario espera.
 - ¿El software cumple las expectativas del cliente?
 - Testing de validación.

Principios de la verificación y validación

- 1.El testing muestra la presencia de defectos, no la ausencia de ellos
- 2.Testing exhaustivo no es posible
- 3.Las actividades de verificación deberían comenzar lo antes posible
- 4.Agrupamiento/aglomeración de defectos (*defect clustering*)
- 5.La paradoja del pesticida
- 6.El testing es contexto-dependiente
- 7.Decir que el software es útil porque “no se experimentan fallas” es una falacia

Ejemplo

- El programa:
 - Lee tres números enteros, los que son interpretados como representaciones de las longitudes de los lados de un triángulo.
 - Escribe un mensaje que informa si el triángulo es escaleno, isósceles o equilátero.
- Quiero detectar defectos probando (testeando) el programa
- ¿Qué puedo probar?

Ejemplo (cont.)

- Posibles casos a probar:
 - lado1 = 0, lado2 = 1, lado3 = 0 Resultado = error
 - lado1 = 2, lado2 = 2, lado3 = 3 Resultado = isósceles
- Intuitivamente que otros casos sería bueno probar
 - lado1 = 2, lado2 = 3, lado3 = 4 Resultado = escaleno
 - lado1 = 2, lado2 = 2, lado3 = 2 Resultado = equilátero
- ¿Porqué estos casos?
 - Al menos probé un caso para cada respuesta posible del programa (error, escaleno, isósceles, equilátero)
 - Más adelante veremos técnicas para seleccionar casos interesantes

Ejemplo (cont.)

- Otra forma para detectar defectos es revisar el código

```
If l1 = l2 or l2 = l3 then  
    write ("equilátero")  
else ...
```

- En lugar del “or” me doy cuenta que debería ir un “and”
- Se puede revisar solo o en grupos

Algunos defectos...

- en algoritmos
- de sintaxis
- de precisión y cálculo
- de documentación
- de estrés o sobrecarga
- de capacidad o de borde
- de sincronización o coordinación
- de capacidad de procesamiento o desempeño
- de recuperación
- de estándares y procedimientos
- relativos al hardware o software del sistema



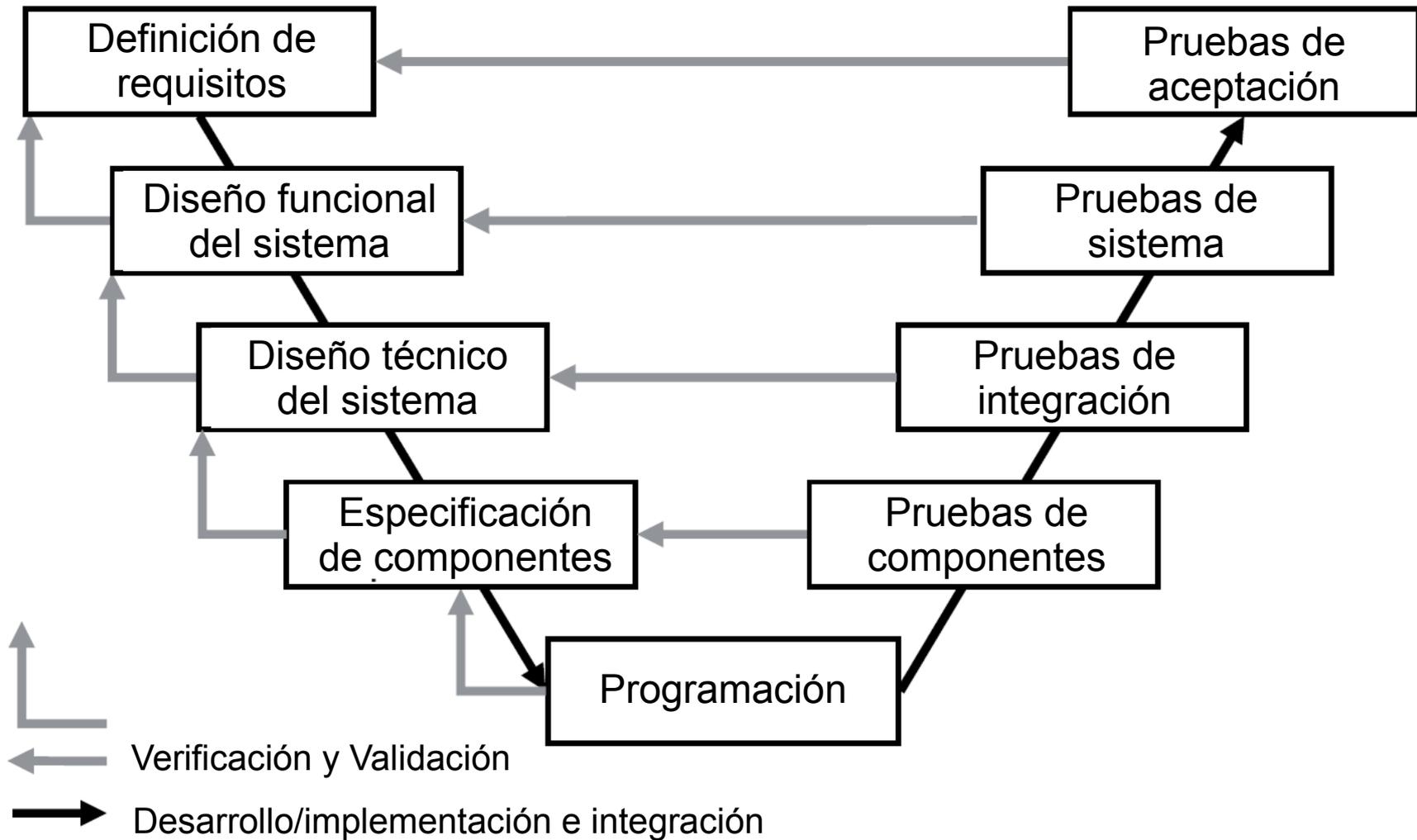
Clasificación de defectos

- Categorizar y registrar los tipos de defectos
 - Guía para orientar la verificación.
 - Si conozco los tipos de defectos en que incurre el equipo de desarrollo me puedo ocupar de buscarlos expresamente
 - Mejorar el proceso
 - Si tengo identificada la fase en la cual se introducen muchos defectos me ocupo de mejorarla
- Clasificación Ortogonal
 - Por ejemplo: tipo de defecto, fuente, impacto, disparador, severidad/criticidad.



Verificación y validación en el ciclo de vida del Software

Proceso en V



Niveles de prueba

- **De módulo, componente o unitaria:** verifica el funcionamiento de los componentes de acuerdo a su **especificación**
- **De integración:** verifica que los grupos de componentes **interactúan** de la forma en la cual fue especificada acorde al diseño técnico del sistema.
- **De sistema:** determina si el sistema integrado (como un todo) cumple con los **requisitos especificados**.
- **De aceptación:** verifica que el sistema cumple con los requisitos del cliente de acuerdo a como los mismos fueron especificados en el **contrato** y/o el sistema cumple con las **necesidades y expectativas** del cliente.

¿Quién verifica?

- Pruebas Unitarias
 - Normalmente las realiza el equipo de desarrollo. En general la misma persona que lo implementó.
 - Es positivo el conocimiento detallado del módulo a probar
- Pruebas de Integración
 - Normalmente es realiza el equipo de desarrollo
 - Es necesario el conocimiento de las interfaces y funciones en general
- Resto de las pruebas
 - En general un equipo especializado (verificadores)
 - Es necesario conocer los requerimientos y tener una visión global

Depende del proceso y el equipo

¿Quién Verifica?

- ¿Por qué un equipo especializado?
 - Maneja mejor las técnicas de pruebas
 - Conoce los errores más comunes realizados por el equipo de programadores
 - Conoce el modelo de negocio
 - Problemas de psicología de pruebas
 - El autor de un programa tiende a cometer los mismos errores al probarlo
 - Debido a que es “SU” programa inconscientemente tiende a hacer casos de prueba que no hagan fallar al mismo
 - Puede llegar a comparar mal el resultado esperado con el resultado obtenido debido al deseo de que el programa pase las pruebas

