

Criptografía - Ingeniería en Computación  
Curso 2019

# Funciones de Hash

---

# Motivación

---

*¿Qué queremos que cumpla una función de hash en criptografía?*

# Motivación

---

*¿Qué queremos que cumpla una función de hash en criptografía?*

*- Dados dos mensajes distintos, para un adversario debería ser computacionalmente difícil generar el mismo valor de hash.*

*Dentro del área de la computación ¿en qué las podemos utilizar?*

# Motivación

---

*¿Qué queremos que cumpla una función de hash en criptografía?*

- *Dados dos mensajes distintos, para un adversario debería ser computacionalmente difícil generar el mismo valor de hash.*

*Dentro del área de la computación ¿en qué las podemos utilizar?*

- *Si queremos chequear que dos bases de datos son iguales (backup).*
- *Si queremos verificar la integridad de los datos, por ejemplo, archivos a descargar desde un sitio web.*
- *Firma digital*

# Definiciones - Función de Hash

---

Función de Hash (informal):

Una función de hash es una función  $h$  que tiene, cómo mínimo, las siguientes dos propiedades:

- Compresión:  $h$  mapea una entrada  $x$  con un largo arbitrario de bits, a una salida  $h(x)$  con un largo fijo de bits.
- Facilidad de cálculo: dada la función  $h$  y la entrada  $x$ ,  $h(x)$  es sencilla de calcular.

Supondremos:

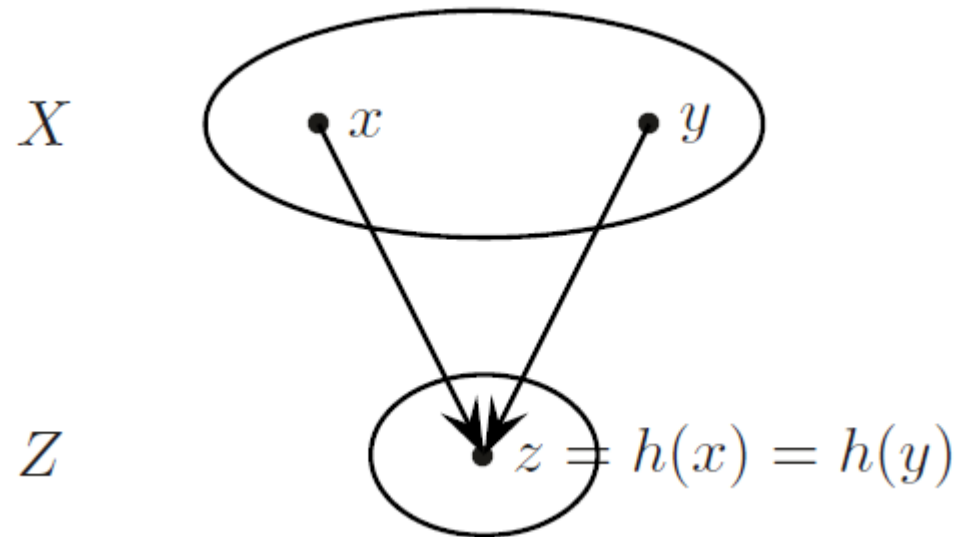
- $\# X \geq 2 \cdot \# Z$
- $h$  es computable en tiempo polinomial

# Colisiones

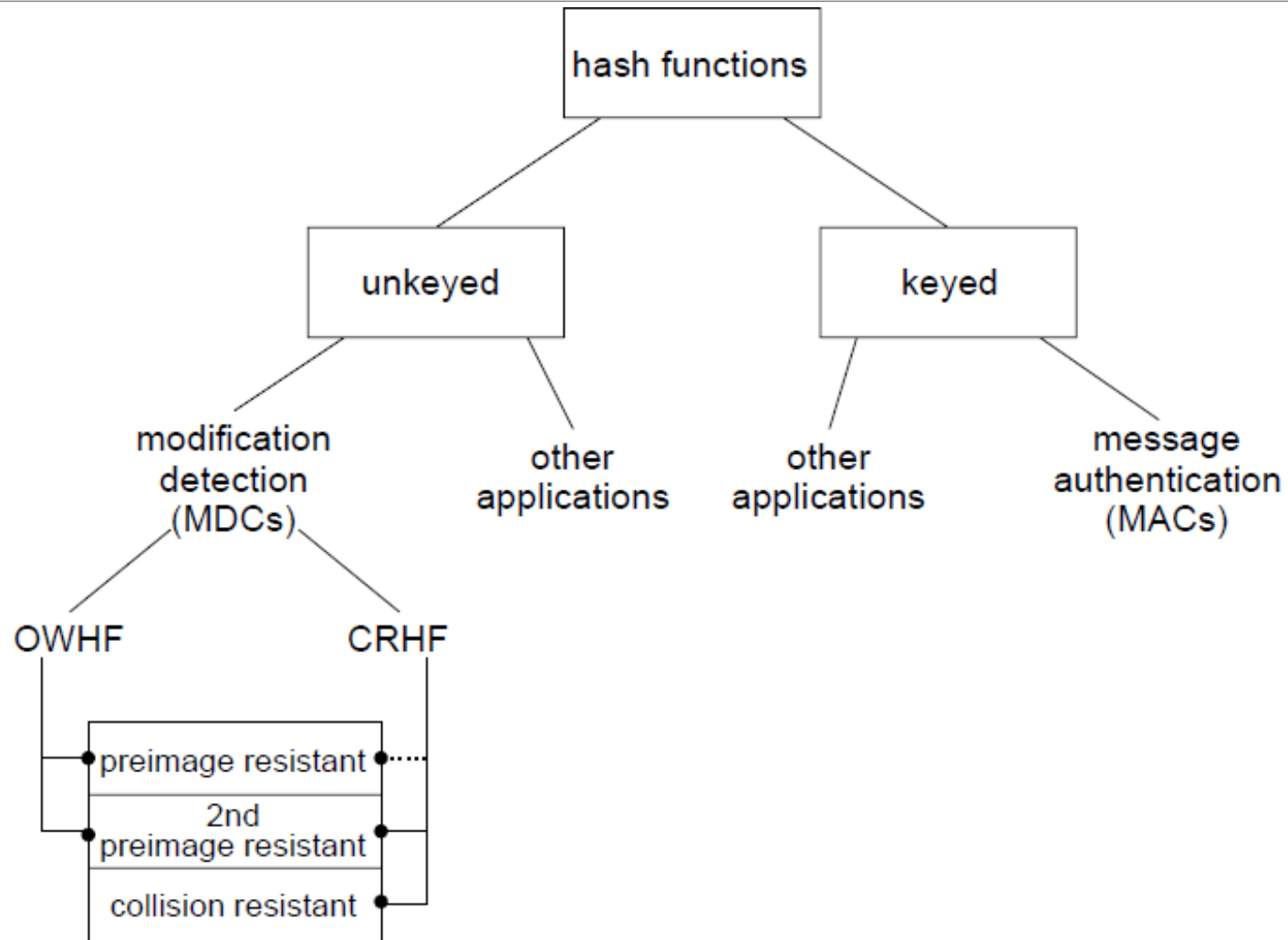
---

Colisión:

Sea  $h: X \rightarrow Z$  una función entre dos conjuntos finitos  $X$  y  $Z$ . Si  $x \neq y$  son dos mensajes en  $X$  con  $h(x) = h(y)$  entonces  $x$  e  $y$  colisionan, es decir,  $(x, y)$  es una colisión.



# Clasificación de Funciones de Hash



# Propiedades deseables

---

Para una función de hash  $h$  (sin clave) con entradas  $x, x'$  y salidas  $y, y'$ .

- Diremos que  $h$  es resistente a la *primera preimagen* si dado  $y$ , es computacionalmente inviable encontrar  $x$  tal que  $h(x) = y$ .
- Diremos que  $h$  es resistente a la *segunda preimagen* si dado  $x$ , es computacionalmente inviable encontrar  $x'$ , con  $x \neq x'$ , tal que  $h(x) = h(x')$
- Diremos que  $h$  es *resistente a colisiones* si es computacionalmente inviable encontrar  $x$  y  $x'$ , con  $x \neq x'$ , tal que  $h(x) = h(x')$ . Notar que hay libertad en la elección tanto de  $x$  como de  $x'$ .



# Propiedades deseables – Ejemplos Menezes

Hash properties required → Integrity application ↓	Preimage resistant	2nd-preimage	Collision resistant	Details
MDC + asymmetric signature	yes	yes	yes†	page 324
MDC + authentic channel		yes	yes†	page 364
MDC + symmetric encryption				page 365
hash for one-way password file	yes			page 389
MAC (key unknown to attacker)	yes	yes	yes†	page 326
MAC (key known to attacker)		yes‡		page 325

**Table 9.1:** Resistance properties required for specified data integrity applications.

†Resistance required if attacker is able to mount a chosen message attack.

‡Resistance required in rare case of multi-cast authentication (see page 378).

# Algoritmos

---

Consideraremos 3 tipos de adversarios  $A$  contra la función de hash  $h$

- i. Un *collision finder*  $A$ , no tiene ningún parámetro como entrada y como salida tiene una colisión  $(x, y)$  o sino “fallo”
- ii. Un *second preimage finder*  $A$ , tiene como entrada el parámetro  $x$  y como salida tiene un  $x'$  tal que  $h(x) = h(x')$  o sino “fallo”
- iii. Un *inverter*  $A$ , tiene como entrada  $y$  y como salida  $x$ , tal que  $h(x) = y$  o sino “fallo”

En cualquiera de estas situaciones, definimos la probabilidad  $\sigma_A$  de éxito de  $A$  como:

$$- \sigma_A = \text{prob}\{A \text{ no retorne fallo}\}$$

Denotaremos  $T(A)$  como el costo de un algoritmo  $A$ , el cual será la suma del tiempo esperado de ejecución más el costo de encodear el string

La constante  $c$  será:

- el tiempo en calcular  $x \xleftarrow{\$} X$
- el tiempo en calcular  $h(x)$  para cualquier  $x \in X$
- el tiempo en verificar igualdades

# Teorema

---

Para una función de hash  $h$  y  $\epsilon > 0$ , denotaremos  $coll_\epsilon$ ,  $sec_\epsilon$  e  $inv_\epsilon$  al mínimo valor de  $T(A)$  sobre los algoritmos definidos en i), ii) y iii), con  $\sigma_A > \epsilon$

Teorema:

Para cualquier función de hash  $h: X \rightarrow Z$  y  $\epsilon > 0$  se cumple:

*i.*  $coll_\epsilon \leq sec_\epsilon + c$

*ii.*  $sec_\delta \leq inv_\epsilon + 3c$ , con  $\delta = \epsilon \cdot \left(1 - \frac{\#Z}{\#X}\right) - 2 \frac{\#Z}{\#X}$

# Corolario

---

Definición:

Sea  $h = (h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  una familia de funciones de hash y el tiempo en evaluar  $h_n$  es polinomial en  $n$ . Llamamos a  $h$  resistente a colisiones, resistente a segunda preimagen y resistente al inverso (one-way) si probabilísticamente para todo tiempo polinomial i), ii) y iii) la probabilidad  $\sigma_A$  es despreciable

Corolario:

Para una familia  $h = (h_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de funciones de hash con  $\frac{\#Z}{\#X}$  muy pequeño en  $n$ , se cumple:

$h$  es resistente a colisiones  $\Rightarrow h$  es resistente a segunda preimagen  $\Rightarrow h$  es resistente al inverso

# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

Si usamos  $h: \mathbb{Z}_d \rightarrow G$  con  $h(a) = g^a$  para  $a \in \mathbb{Z}_d$

# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

Si usamos  $h: \mathbb{Z}_d \rightarrow G$  con  $h(a) = g^a$  para  $a \in \mathbb{Z}_d$

Claramente es resistente a colisiones, es más, no las hay.

PERO no es una función de hash ya que  $\#Z = \#G$

# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

Si usamos  $h: \mathbb{Z}_d \times \mathbb{Z}_d \rightarrow G$  con  $h(a_1, a_2) = g^{a_1+a_2}$  para  $a_1, a_2 \in \mathbb{Z}_d$



# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

Si usamos  $h: \mathbb{Z}_d \times \mathbb{Z}_d \rightarrow G$  con  $h(a_1, a_2) = g^{a_1 + a_2}$  para  $a_1, a_2 \in \mathbb{Z}_d$

Ahora es sencillo encontrar colisiones....

$h(a_1 + i, a_2 - i) = h(a_1, a_2)$  para todo  $i \in \mathbb{Z}_d$

# Si usamos Logaritmo Discreto...

---

Podemos encontrar una función de hash utilizando un grupo cíclico  $G = \langle g \rangle$

Qué pasa con las colisiones?

Posible solución....

Utilizamos otro generador más,  $G = \langle z \rangle$

Si usamos  $h_z: \mathbb{Z}_d \times \mathbb{Z}_d \rightarrow G$  con  $h(a, b) = g^a z^b$  para  $a \in \mathbb{Z}_d$

# Lo que se viene...

---

- Hashing long messages
- Timestamps
- MD4/MD5, SHA{0,...,4}
- Ejemplos de colisiones

# Muchas gracias!

---