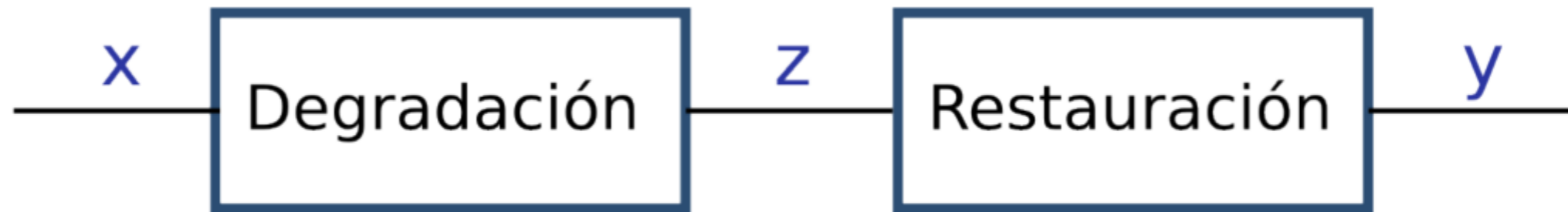


# Restauración

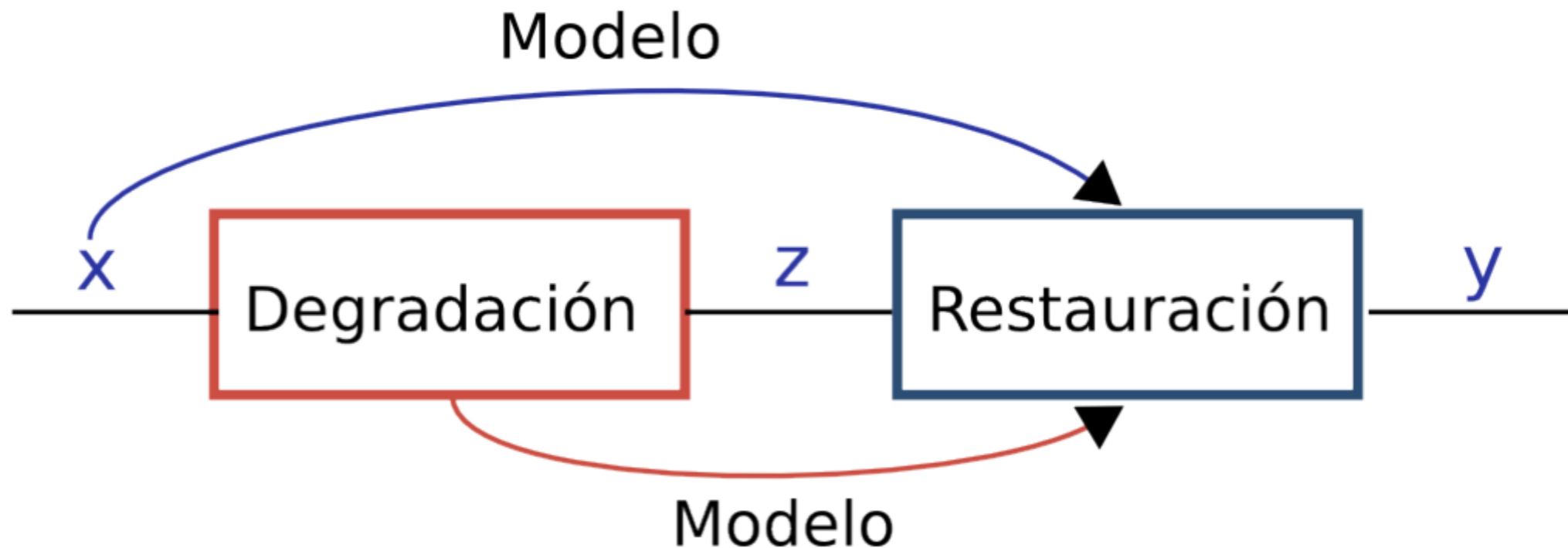


- La imagen captada  $z$  es una versión degradada de la imagen  $x$
- Objetivo: estimar  $x$  lo mejor posible.

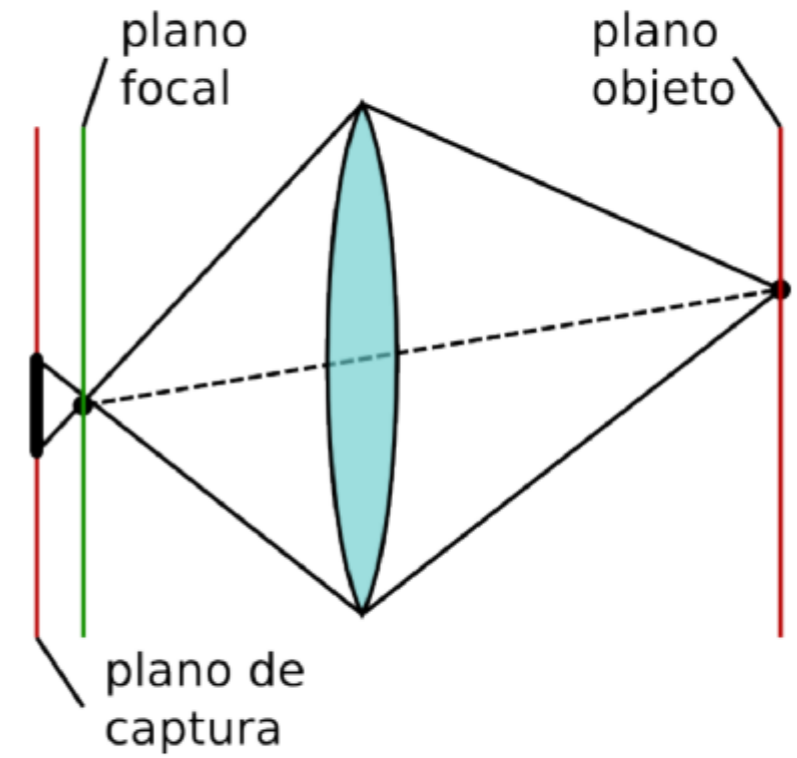


- Mejoramiento
  - Resaltar aspectos de la imagen observada a los efectos de facilitar su visualización
  - No se busca fidelidad respecto a datos originales.
- Restauración
  - Recuperar la imagen original a partir de la versión degradada que se observa
  - Se utiliza información a priori del proceso de degradación y de propiedades conocidas de la imagen original.
  - Se busca máxima fidelidad respecto a datos “verdaderos”.

- Es fundamental aprovechar todo el conocimiento a priori disponible para obtener un buen resultado.
- Modelo de degradación
- Modelo de la imagen no degradada.



- Modelo físico del proceso de captura
- Estructura
- Propiedades estadísticas
- Ejemplos: desenfoque, borrono por movimiento (motion blur), ruido térmico.





$$g(x, y) = \int_0^T f(x - x_o(t), y - y_o(t)) dt$$





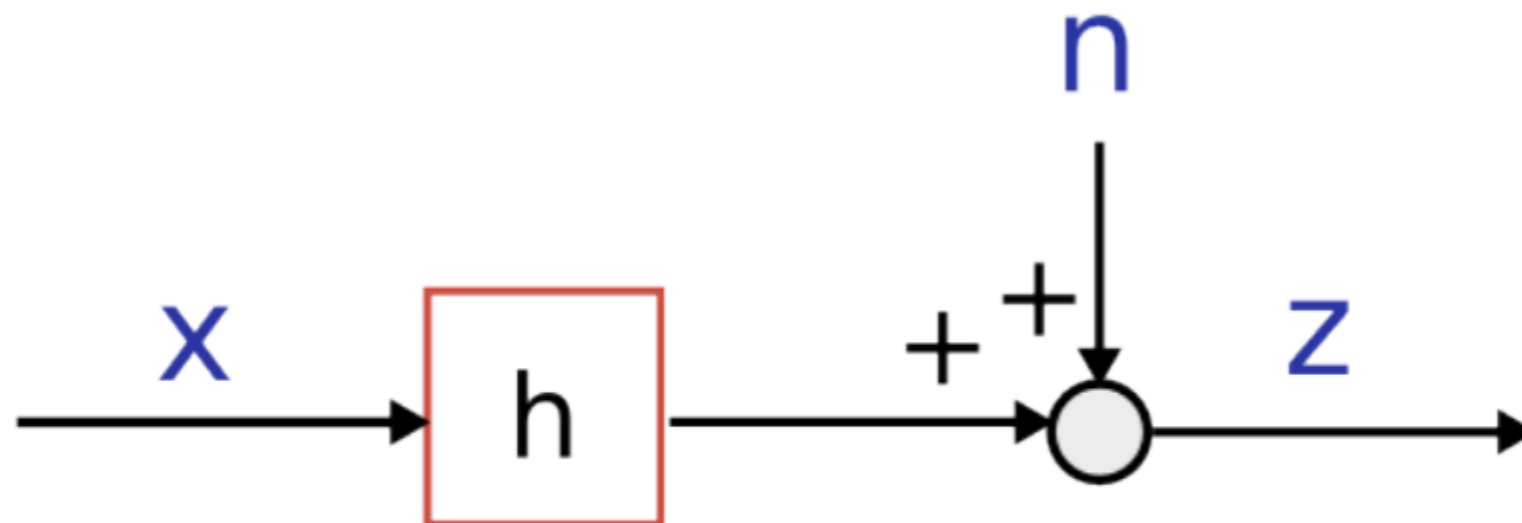
$$y_{i,j} = x_{i,j} + n_{i,j}, n_{i,j} \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$



- Independiente de la señal
  - Aditivo
  - Multiplicativo
- Dependiente de la señal
- Ej. Ruido electrónico, ruido de cuantización, speckle.

- borrono: degradación lineal e invariante en el espacio
- función de transferencia invariante en el espacio,  $h$ , también llamada PSF (Point Spread Function).
- Respuesta frecuencial  $H(u, v)=F[h]$  se la suele llamar MTF (Modulation Transfer Function)
- ruido: aditivo, usualmente i.i.d. y de media nula.

$$\mathbf{z} = \mathbf{h} * \mathbf{x} + \mathbf{n}$$



- Modelo físico del proceso de captura
- Estructura
- Propiedades estadísticas
- Ejemplos: regiones uniformes, bordes, texturas regulares, patrones repetidos.

# Características a tener en cuenta de la imagen

Bordes

Variaciones suaves de luminosidad

Textura

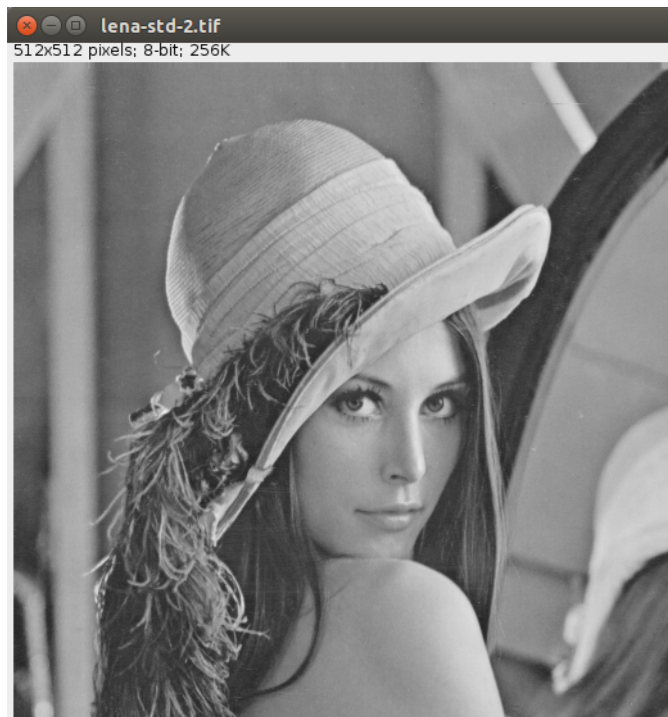
Patrones que se repiten





# ¿Cuál restauración es mejor?

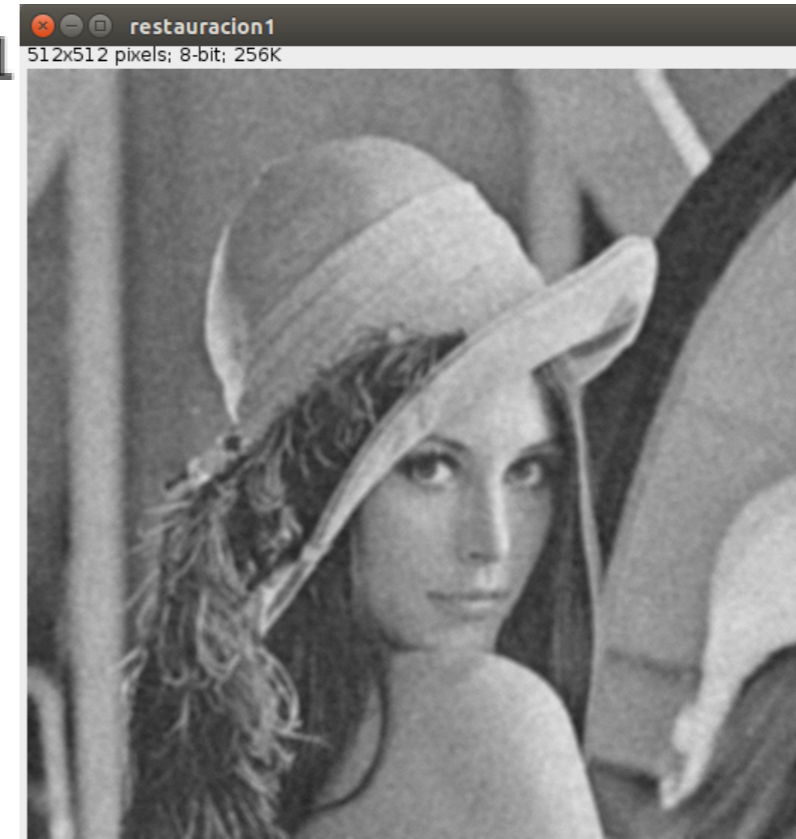
$x$



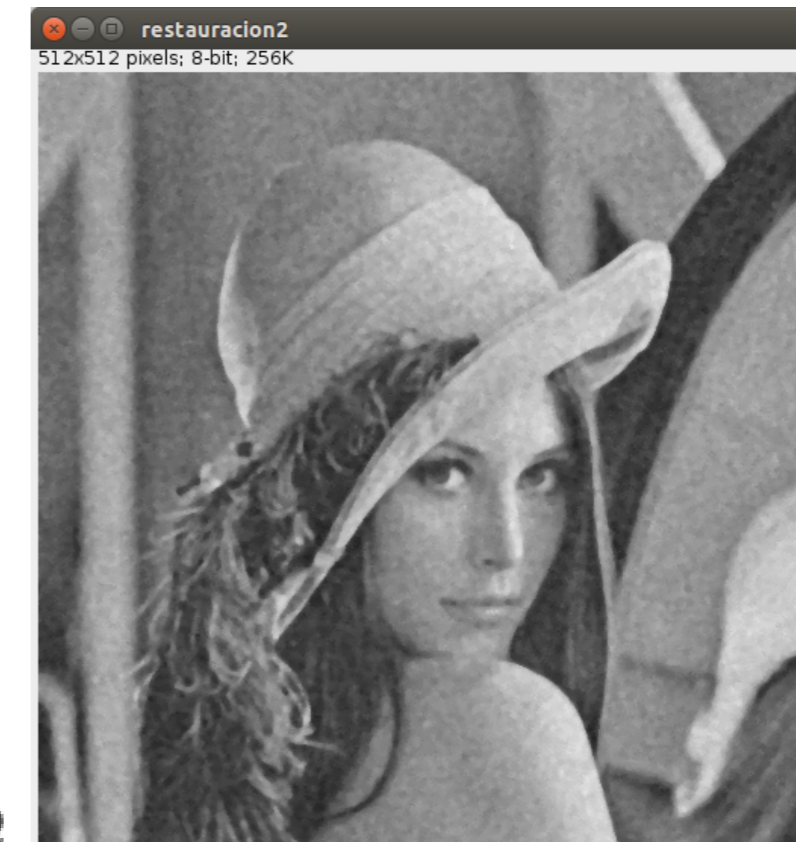
$z$



$y_1$



$y_2$





- Subjetivas
  - Calidad percibida subjetivamente.
  - Inteligibilidad del resultado.
  - Aspecto agradable.
- Objetivas (clásicas)
  - Error cuadrático medio MSE, NMSE
  - Relación señal a ruido: SNR, PSNR
  - Fáciles de medir y de formular matemáticamente.
  - Marco de referencia común.
  - No necesariamente se condicen con las subjetivas.

lena (50%)

512x512 pixels; 8-bit; 256K



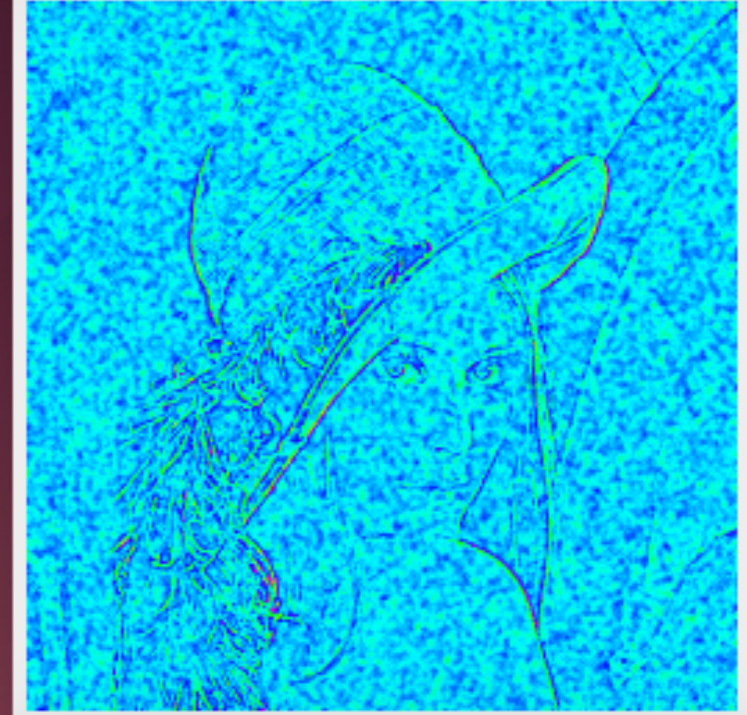
restauracion1 (50%)

512x512 pixels; 8-bit; 256K



rest1-lena (50%)

512x512 pixels; 32-bit; 1MB



lena+ruido (50%)

512x512 pixels; 8-bit; 256K



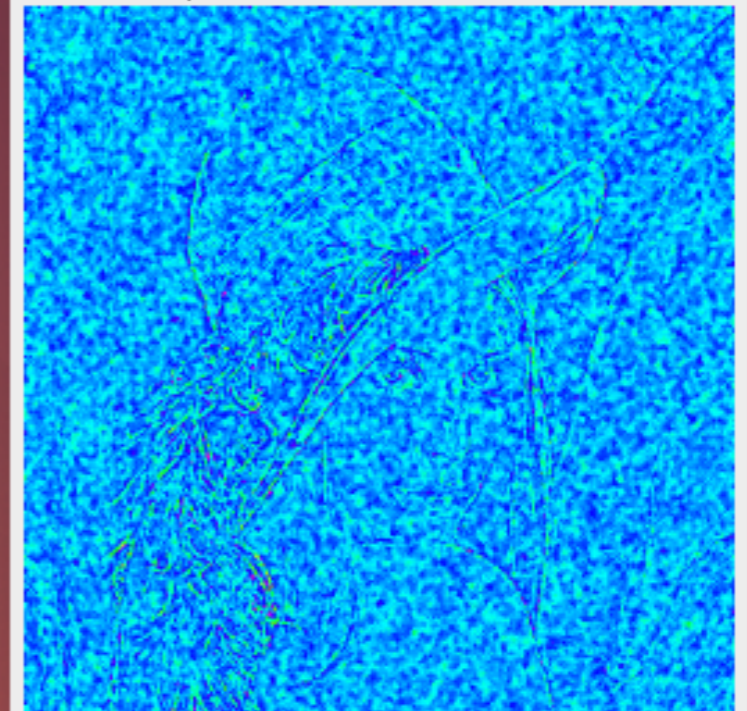
restauracion2 (50%)

512x512 pixels; 8-bit; 256K



rest2-lena (50%)

512x512 pixels; 32-bit; 1MB



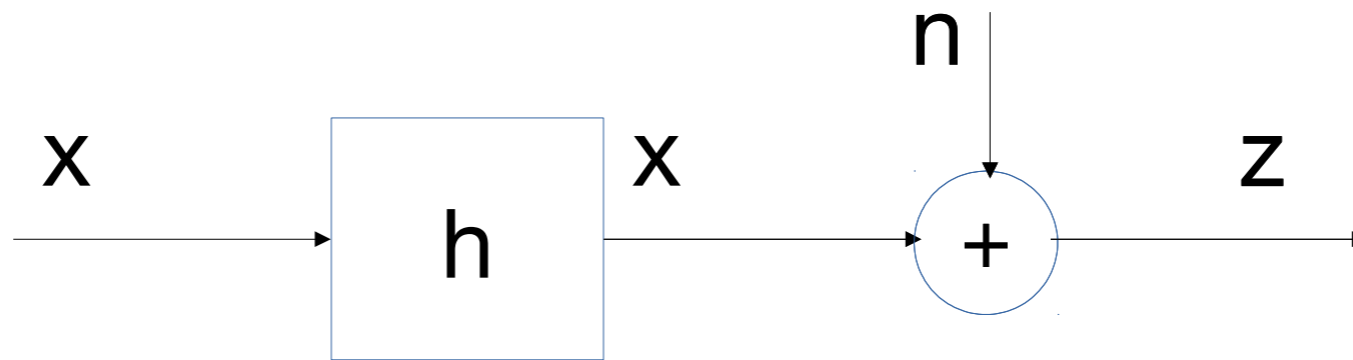
- Si  $\mathbf{x}$  es la imagen ideal a recuperar, y  $\mathbf{z}$  es su versión degradada, ambas de dimensiones  $M \times N$  y cuyos pixels toman valores en el rango  $[0, M - 1]$ , las siguientes son medidas empíricas de desempeño:

$$\text{MSE}(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = \frac{1}{MN - 1} \sum [z_{i,j} - x_{i,j}]^2$$

$$\text{SNR}(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = 10 \log_{10} \left\{ \frac{\sum x_{i,j}^2}{\sum [z_{i,j} - x_{i,j}]^2} \right\}$$

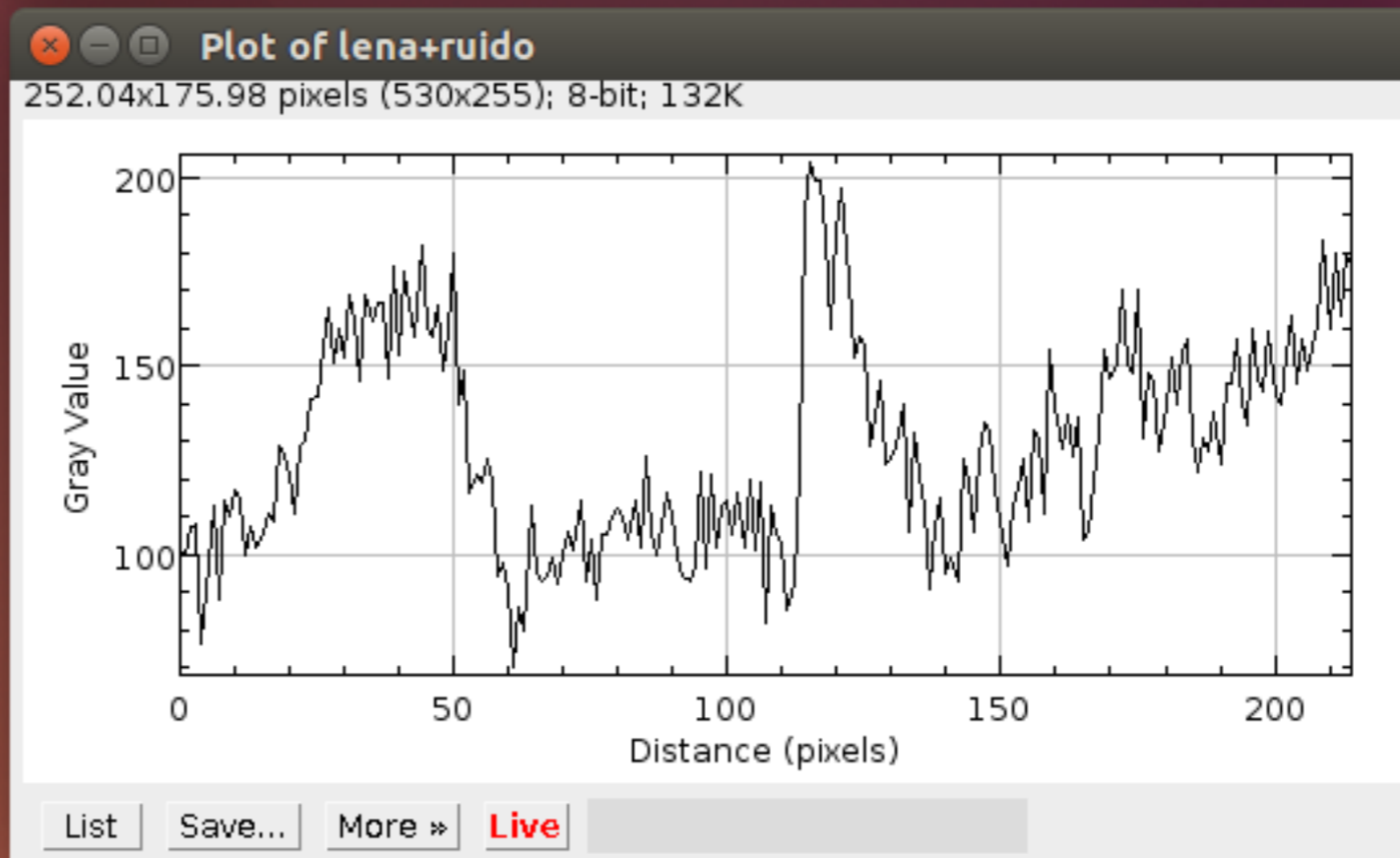
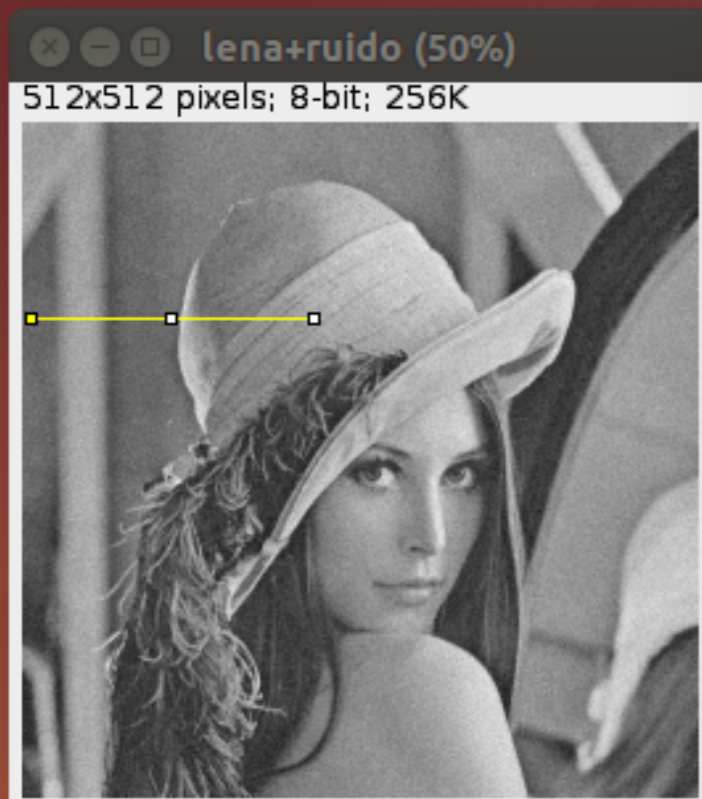
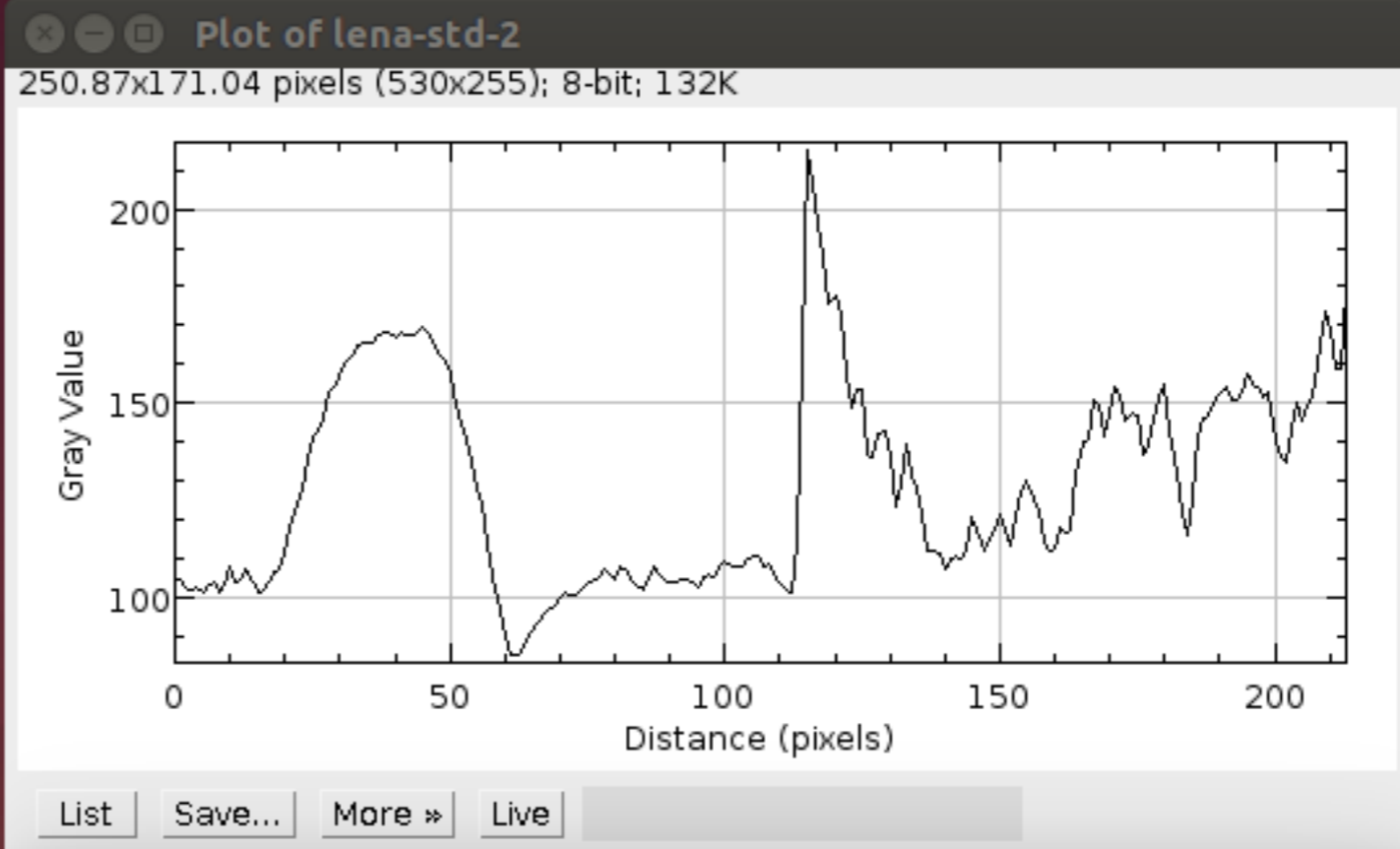
$$\text{PSNR}(\mathbf{x}, \mathbf{z}) = 10 \log_{10} \left\{ \frac{(M - 1)^2}{\text{MSE}(\mathbf{x}, \mathbf{z})} \right\}$$

- Suponemos que del modelo general sólo tenemos ruido aditivo independiente de la señal





- En muchos casos se modela el ruido aditivo como gaussiano e independiente de la imagen original
- Suposiciones usuales sobre el ruido
  - Sin memoria (i.i.d.)
  - Media nula
  - Independiente de la imagen
- Técnicas de restauración
  - Filtros lineales
  - Filtros adaptivos
  - Otros: NLM, Wavelets



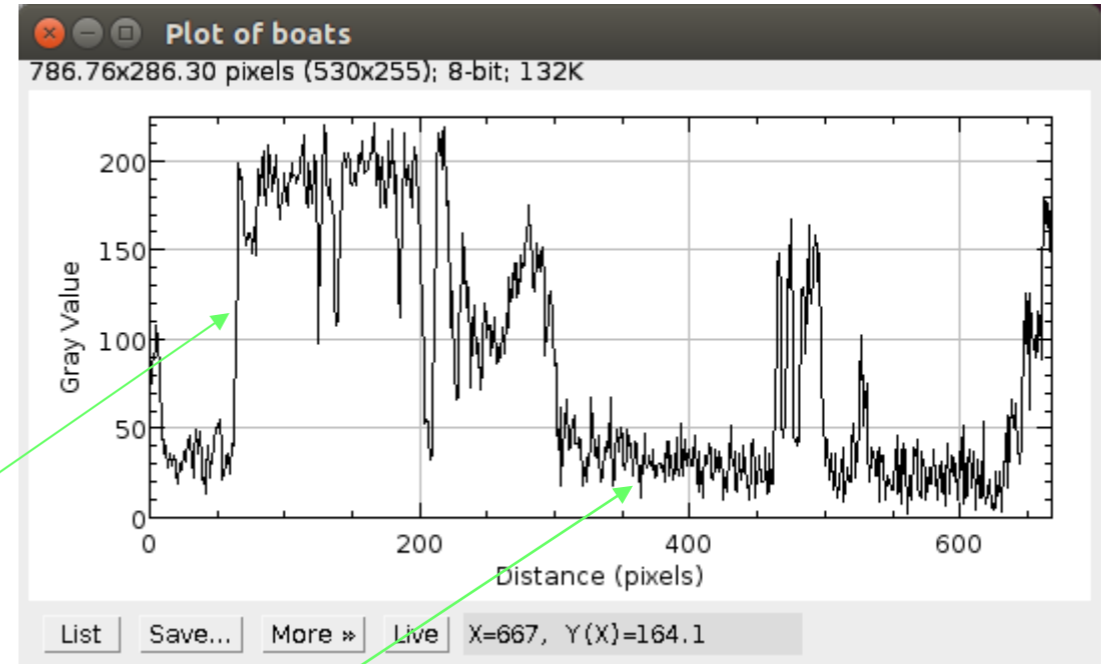


- Filtro de media
  - Los pixeles cercanos son similares mientras que el ruido varía en forma aleatoria. Al promediar, el ruido se reduce respecto a la señal.
- Filtro de media adaptivo
  - Se requiere conocer la varianza del ruido
  - Sólo se promedia si la relación señal-ruido es baja.

$$y_{i,j} = \mu_{i,j} + \frac{\sigma_{i,j}^2 - \sigma_n^2}{\sigma_{i,j}^2} (z_{i,j} - \mu_{i,j})$$

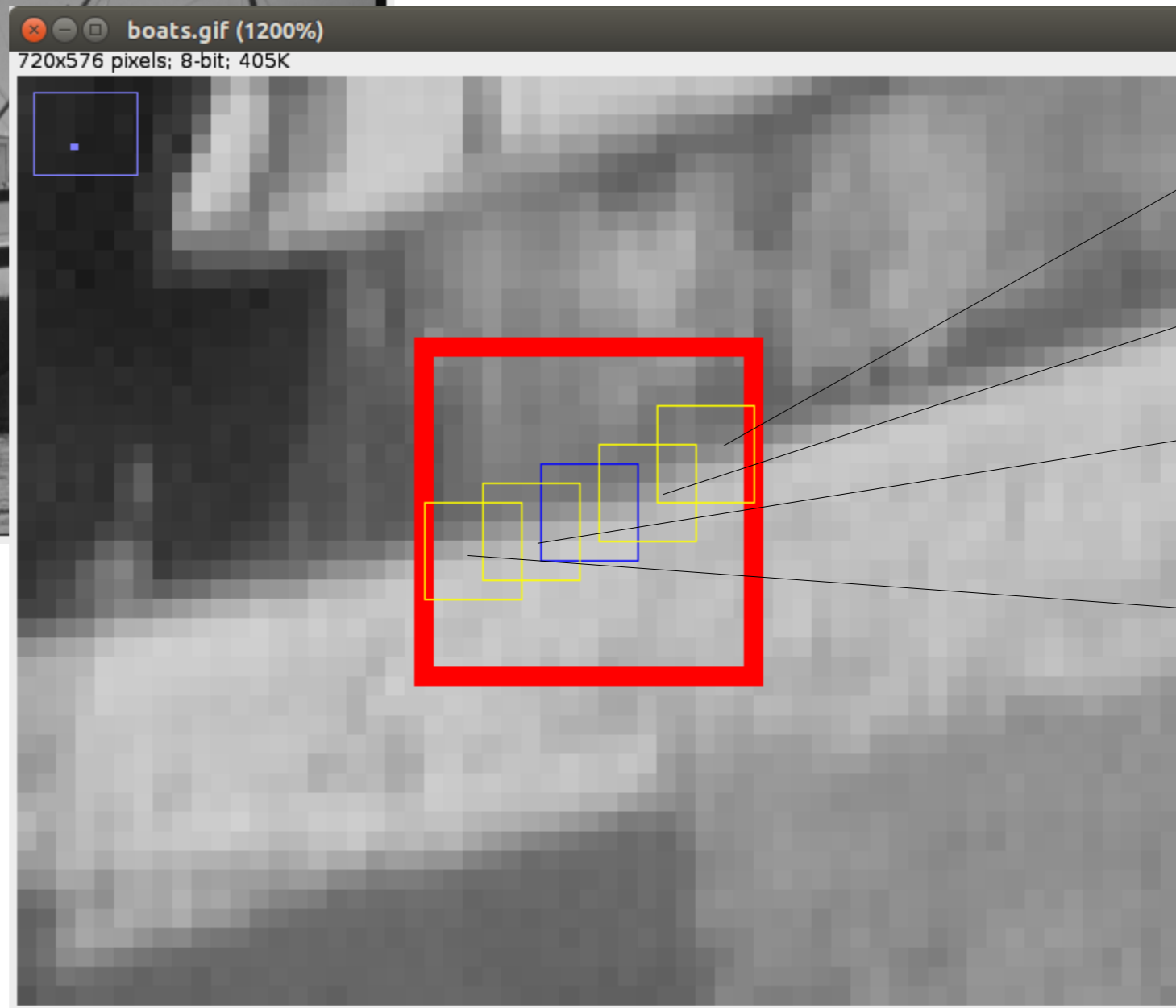
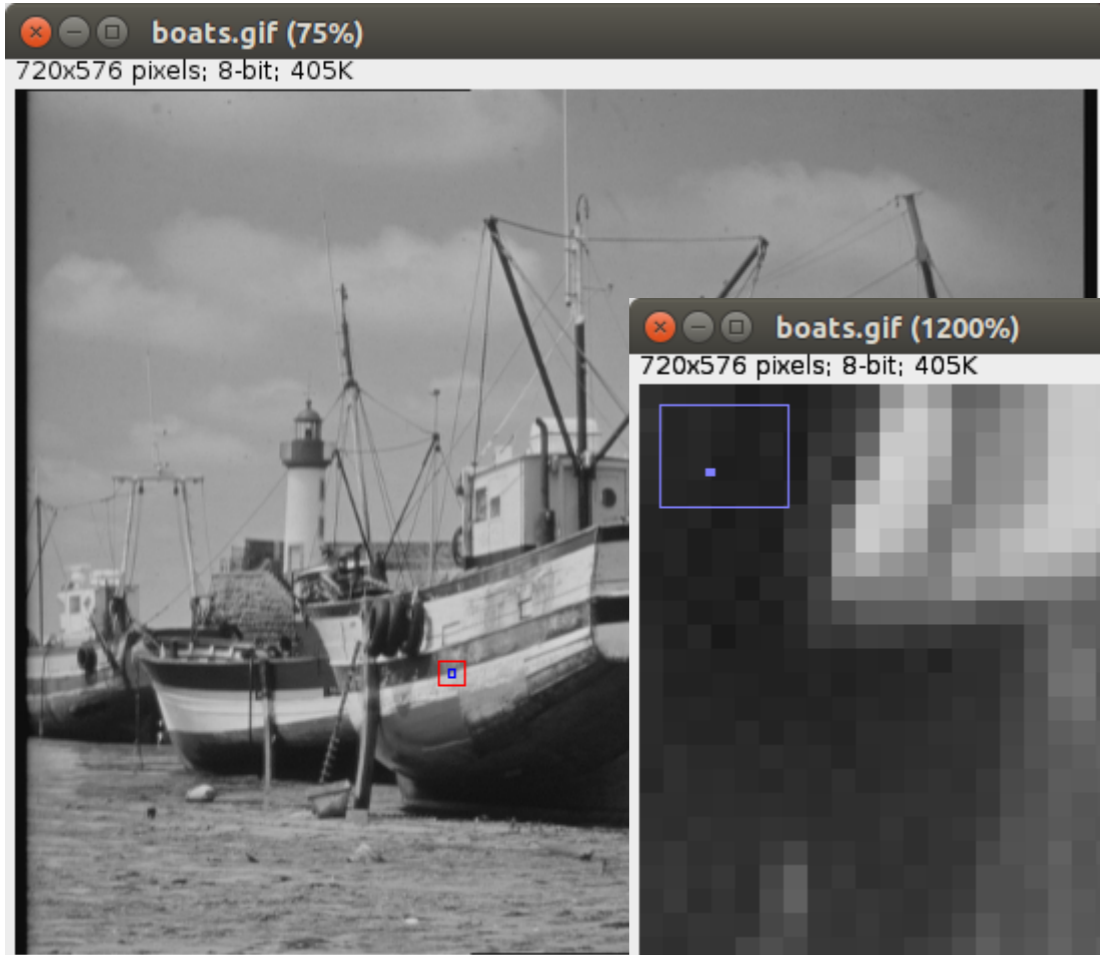
- Non Local Means
  - Explotar el hecho que hay patrones repetidos en la imagen
  - Promediar patrones repetidos
  - [http://www.ipol.im/pub/art/2011/bcm\\_nlm/](http://www.ipol.im/pub/art/2011/bcm_nlm/)

# Filtrado adaptivo

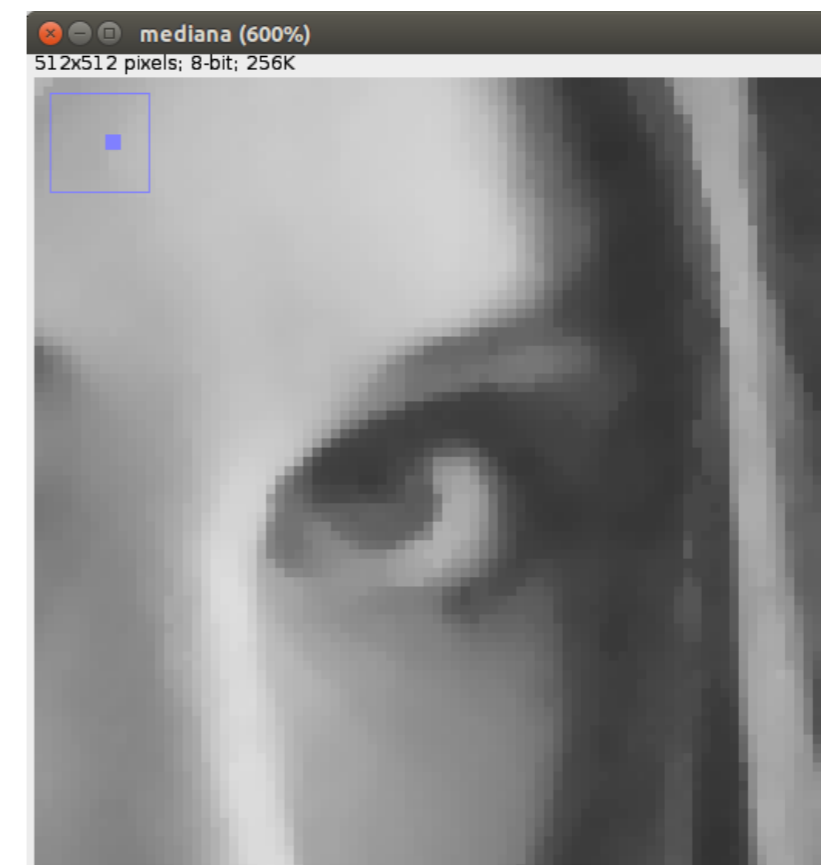
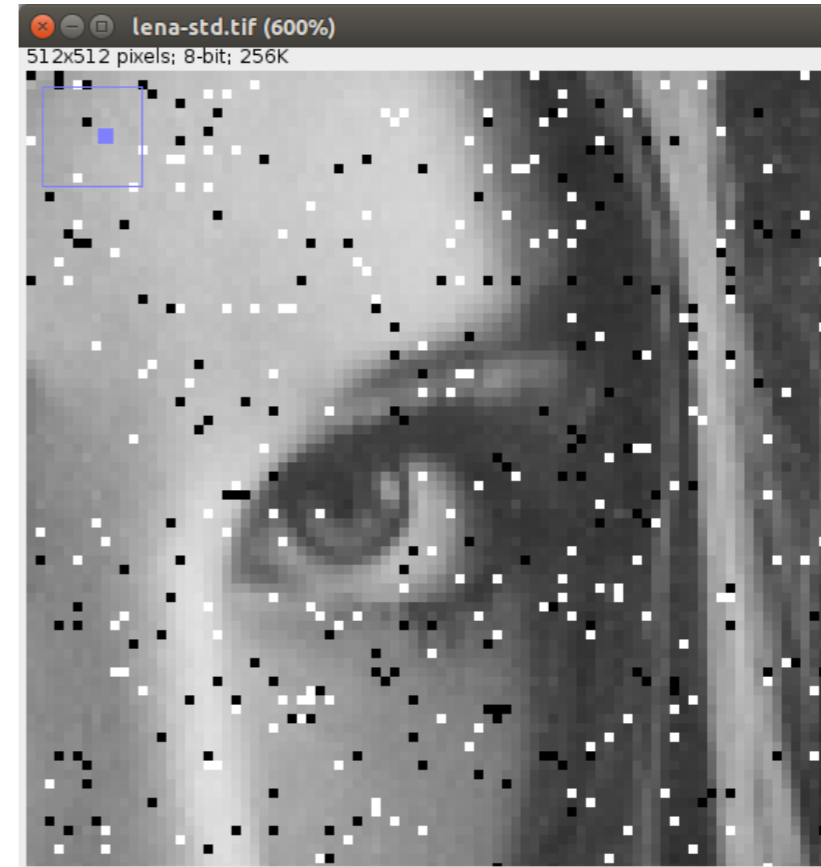


$$y_{i,j} = \mu_{i,j} + \frac{\sigma_{i,j}^2 - \sigma_n^2}{\sigma_{i,j}^2} (z_{i,j} - \mu_{i,j})$$

# Non local means





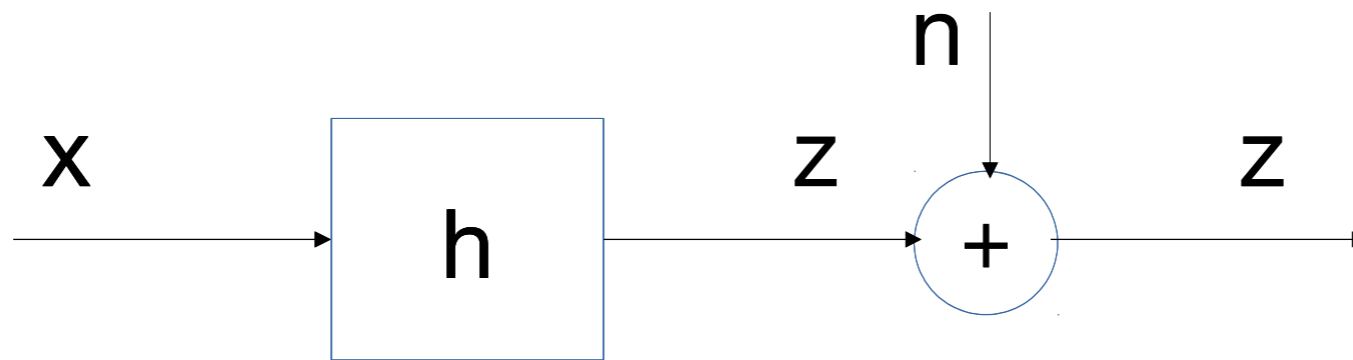


- Filtro de mediana
- Mediana selectiva
  - Sólo se modifican pixels detectados como ruidosos.
- Fiji
  - Process → Filter → Median ...
  - Process → Noise → Despeckle





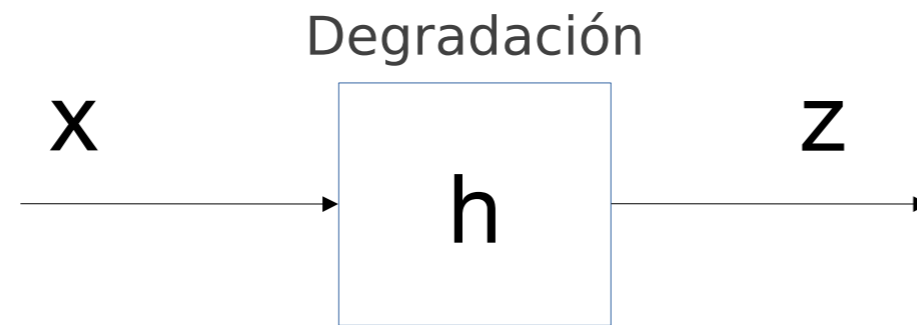
- Suponemos que del modelo general de degradación sólo tenemos el blur



- Modelo
  - $z = h * x$
  - $h$  es conocido
  - La imagen original  $x$  esta convolucionada por el núcleo de convolución  $h$
- Técnicas
  - Se busca deshacer el proceso de degradación (realizar la deconvolución)
  - Se busca obtener un filtro  $g$  que aplicado a  $z$  me permita recuperar algo lo más parecido a  $x$  posible
  - Filtrado inverso, pseudoinverso, filtro de Wiener

- Propiedad importante de la transformada de Fourier
- A una operación de convolución en el espacio le corresponde una multiplicación puntual en frecuencia

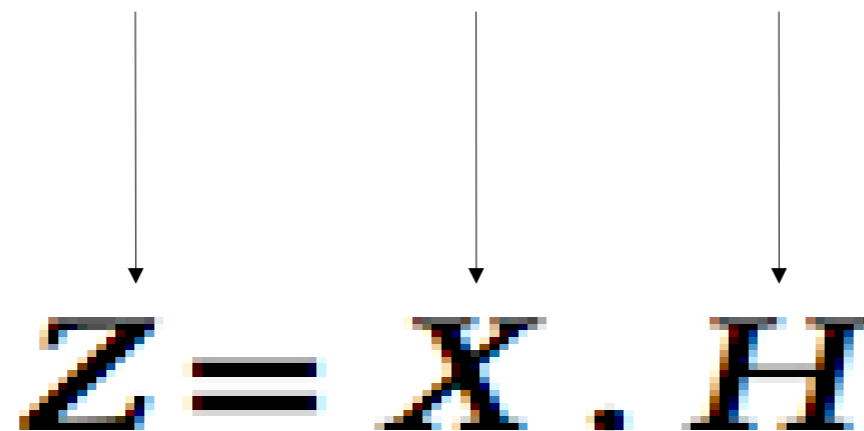
$$\begin{array}{ccccc} \text{Image space: } & g(u, v) & * & h(u, v) & = & g'(u, v) \\ & \downarrow & & \downarrow & & \uparrow \\ & \text{DFT} & & \text{DFT} & & \text{DFT}^{-1} \\ & \downarrow & & \downarrow & & \uparrow \\ \text{Frequency space: } & G(m, n) & \cdot & H(m, n) & \longrightarrow & G'(m, n) \end{array}$$

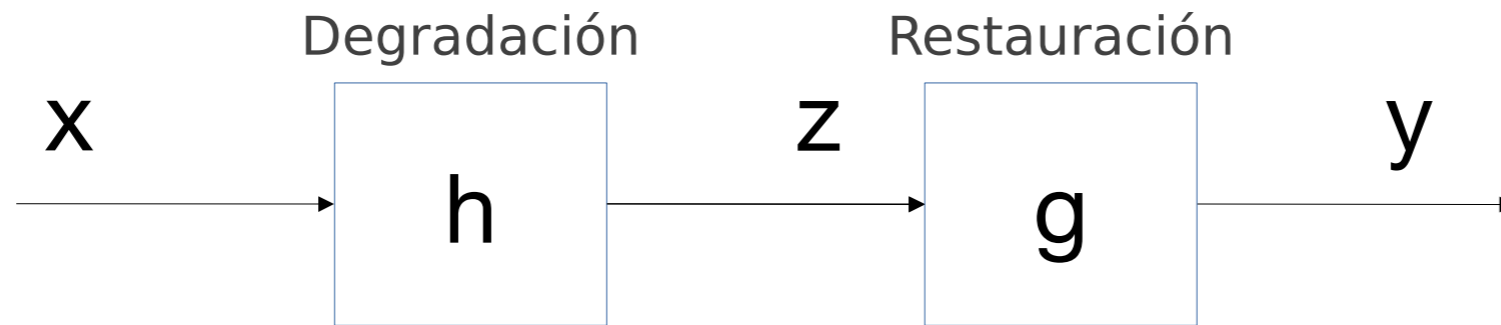


En el espacio

$$z = x * h$$

En frecuencia


$$Z = X \cdot H$$



En el espacio

$$y = z * g = (x * h) * g$$

En frecuencia

$$Y = Z \cdot G = (X \cdot H) \cdot G$$

Queremos que  $Y$  sea parecido a  $X$   
Cómo debería ser  $G$  ?

$$G = \frac{1}{H}$$

- Problemas:
  - Para las frecuencias que  $H$  es chico la inversión crece mucho
  - $G$  no está definido para las frecuencias donde  $H$  se hace cero
  - Supusimos que no teníamos ruido pero eso no es cierto. Al invertir podemos amplificar mucho el ruido.
- En la práctica el filtrado inverso no funciona

- Alternativas

- Filtrado “pseudo inverso”

$$G = \frac{1}{H + cte}$$

- Filtrado de Wiener

- Se invierte donde la relación señal/ruido es buena

$$G = \frac{1}{H + \frac{1}{SNR}}$$



