



# ALN – Ordenamientos

In. Co.

Facultad de Ingeniería

Universidad de la República

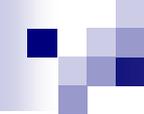
# Motivación

- Los métodos directos de resolución de sistemas lineales son costosos.
- Al trabajar con matrices dispersas, si en el proceso de factorización se pierde la dispersión se transforman en inviables los métodos. (fill-in)
- Para atacar el problema se utilizan estrategias de reordenamiento.

# Ejemplo de la importancia de los ordenamientos...

$$A = \begin{pmatrix} x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & & & & & & \\ x & & x & & & & & \\ x & & & x & & & & \\ x & & & & x & & & \\ x & & & & & x & & \\ x & & & & & & x & \\ x & & & & & & & x \end{pmatrix} \longrightarrow LU = \begin{pmatrix} x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \end{pmatrix}$$

$$PA = \begin{pmatrix} x & & & & & & & x \\ & x & & & & & & x \\ & & x & & & & & x \\ & & & x & & & & x \\ & & & & x & & & x \\ & & & & & x & & x \\ & & & & & & x & x \\ & & & & & & & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \end{pmatrix} \longrightarrow LU = \begin{pmatrix} x & & & & & & & x \\ & x & & & & & & x \\ & & x & & & & & x \\ & & & x & & & & x \\ & & & & x & & & x \\ & & & & & x & & x \\ & & & & & & x & x \\ & & & & & & & x & x \\ x & x & x & x & x & x & x & x \end{pmatrix}$$



## ■ Tres familias de estrategias:

- **Globales:** parten del problema en su totalidad y lo van dividiendo en nuevos sub-problemas de ordenamiento, hasta obtener instancias con soluciones triviales.
- **Locales:** van tomando un pivote a la vez en base a la información local disponible, actualizando luego el resto de la sub-matriz, para continuar con el cálculo del orden de los restantes pivotes.
- **Híbridas**

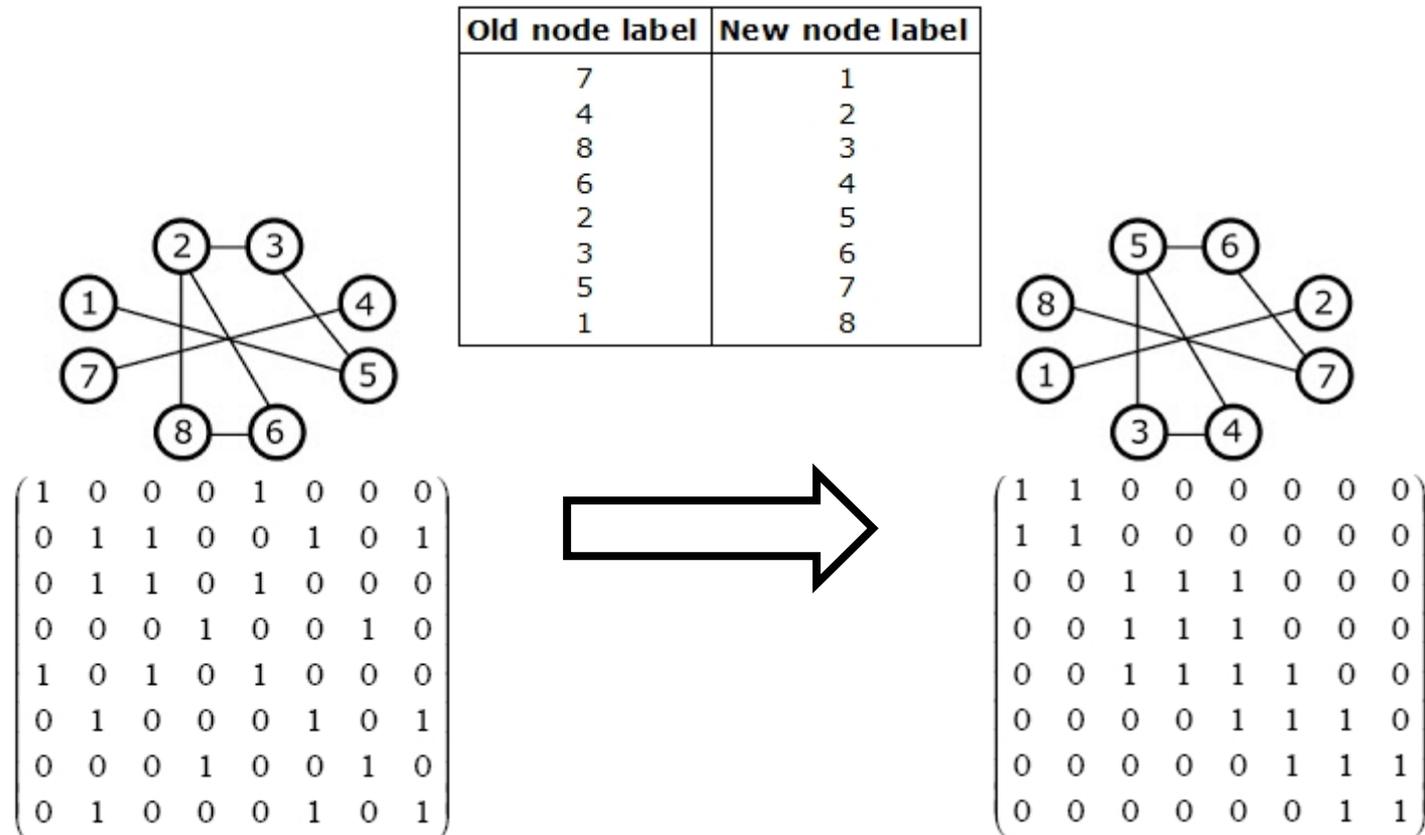
# Globales

## ■ Cuthill y McKee (CM)

- Su objetivo fue minimizar el ancho de la banda de las matrices.
  
- La estrategia procede por niveles:
  - Tomando el vértice  $v$  de menor grado y el conjunto  $L1 = \text{Adj}G(v)$  de vértices adyacentes a  $v$ .
  
  - Posteriormente se toma el conjunto  $L2$  compuesto por los vértices adyacentes a los vértices de  $L1$  que no pertenezcan a  $L1$  y así sucesivamente hasta completar todos los vértices.
  
  - En cada nivel se ordenan los vértices en base al menor grado, asignándoles a los vértices de cada clase números correlativos.

# Globales

- Cuthill y McKee (CM)



# Globales

## Reverse Cuthill y McKee (RCM)

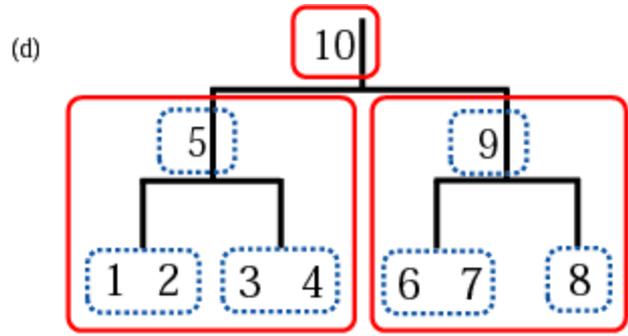
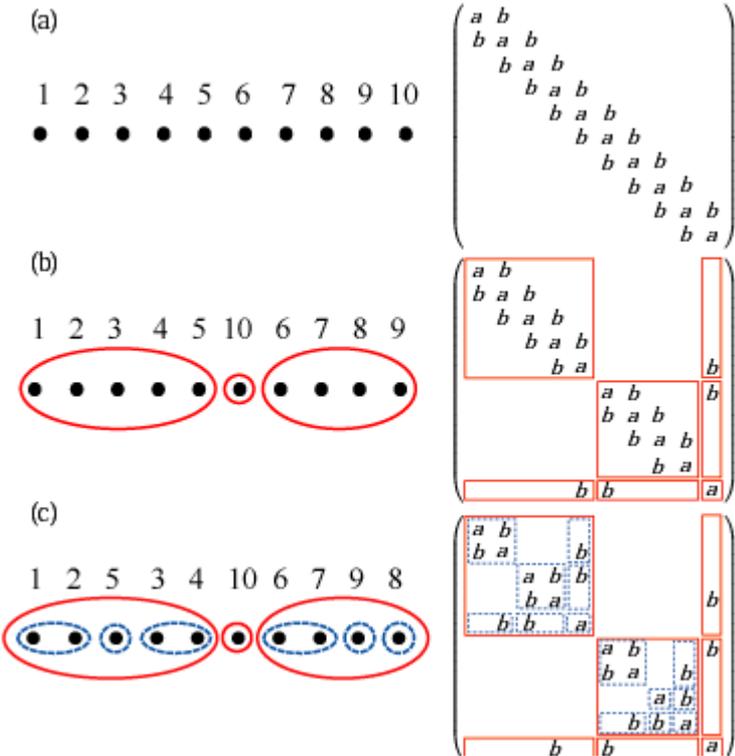
- George propuso utilizar el ordenamiento inverso de Cuthill McKee y emplear una forma eficiente de encontrar los nodos periféricos.

# Globales

## Dissección recursiva (Nested Dissection)

- La esencia del método es recursiva, particionando la grilla por un conjunto divisor (que se numera a posteriori) en partes balanceadas, y a cada parte se le aplica recursivamente la heurística.

# Globales



# Globales

## Variantes de Disección recursiva (ND)

- En el año 1978 George y Liu presentaron la disección recursiva automática (automatic nested dissection - AND).
- El método fue extendido en el año 1979 por Lipton et al. y luego por Gilbert en el año 1980, presentando el método recursiva generalizado (generalized nested dissection - GND) definiendo un nuevo separador.



# Locales

- Generalmente asociadas a estrategias voraces

# Locales

## Markowitz

- Fill-in local mínimo (Minimum Local Fill- MF) o deficiencia mínima (Minimum Deficiency).
- El algoritmo busca en cada paso minimizar deficiencia, es decir, la cantidad de aristas necesarias para convertir al conjunto de vértices adyacentes a un vértice  $v$  en un clique, valor que se corresponde con el fill-in al eliminar el vértice  $v$ .
- Se puede demostrar que la heurística deficiencia mínima obtiene ordenes con mínimo fill-in para grafos cordales.

# Locales

## Markowitz

- Si bien los ordenamientos obtenidos con deficiencia mínima son mejores que los obtenidos con otras estrategias locales, el alto costo de cómputo que implica la heurística condicionó su desarrollo.
- En los últimos años algunos autores han propuesto variantes aproximadas de deficiencia mínima buscando obtener buenos ordenamientos con un menor costo computacional.
  - fill-in local mínimo aproximado (approximate minimum local fill - AMF)
  - fill-in local mínimo promedio (approximate minimum mean local fill -AMMF)
  - mínima deficiencia modificada Modified Minimum Deficiency MMDF).

# Locales

## S2

- Contraparte para matrices simétricas del algoritmo de Markowitz. Se basó en estimar el fill-in usando las entradas distintas de cero por fila y por columna de la sub-matriz pendiente de factorizar.
- La formula para estimar el fill-in en el pivote  $a_{ii}$  es  $(c_i - 1) * (r_i - 1)$ , siendo  $c_i$  la cantidad de entradas no nulas en la columna  $i$  y  $r_i$  la cantidad de entradas en la fila  $i$ .
- El producto de estos factores es comúnmente denominado producto de Markowitz.

# Locales

## Grado mínimo

- Rose presentó la reordenación utilizando herramientas de grafos, mostrando que la selección realizada por el algoritmo S2 es equivalente a elegir el nodo con menor cantidad de aristas incidentes (menor grado) del grafo asociado.
- Por esta razón al algoritmo S2 se denomina como algoritmo de grado mínimo (Minimum Degree-MD).

# Locales

```
while G != {} do
    seleccionar el nodo v con menor grado
    del grafo G y numerarlo.
    G = Gv.
end while
```

El grafo  $G_v$  se obtiene borrando el nodo  $v$  y todas sus aristas incidentes del grafo  $G$  y agregando las aristas necesarias para crear un clique con los nodos adyacentes a  $v$  en  $G$ .

En cada paso del método puede haber varios nodos con mínimo grado y la elección afecta los resultados.

La disyuntiva es conocida como problema de tie-breaking.

# Locales

## Aplicación de grafos cocientes

- La actualización del grafo de adyacencias posee dos grandes inconvenientes:
  - El importante costo computacional que implica.
  - No permite predecir la memoria a utilizar, ya que en cada actualización se pueden agregar varias aristas al grafo. Además, en cada paso es necesario actualizar el grado de los nodos que aún no se han procesado.
- Para solucionar el problema de la predicción de la memoria a utilizar, se propuso trabajar con cliques, mediante la técnica denominada **Grafos Cociente** (Quotient Graph Model).

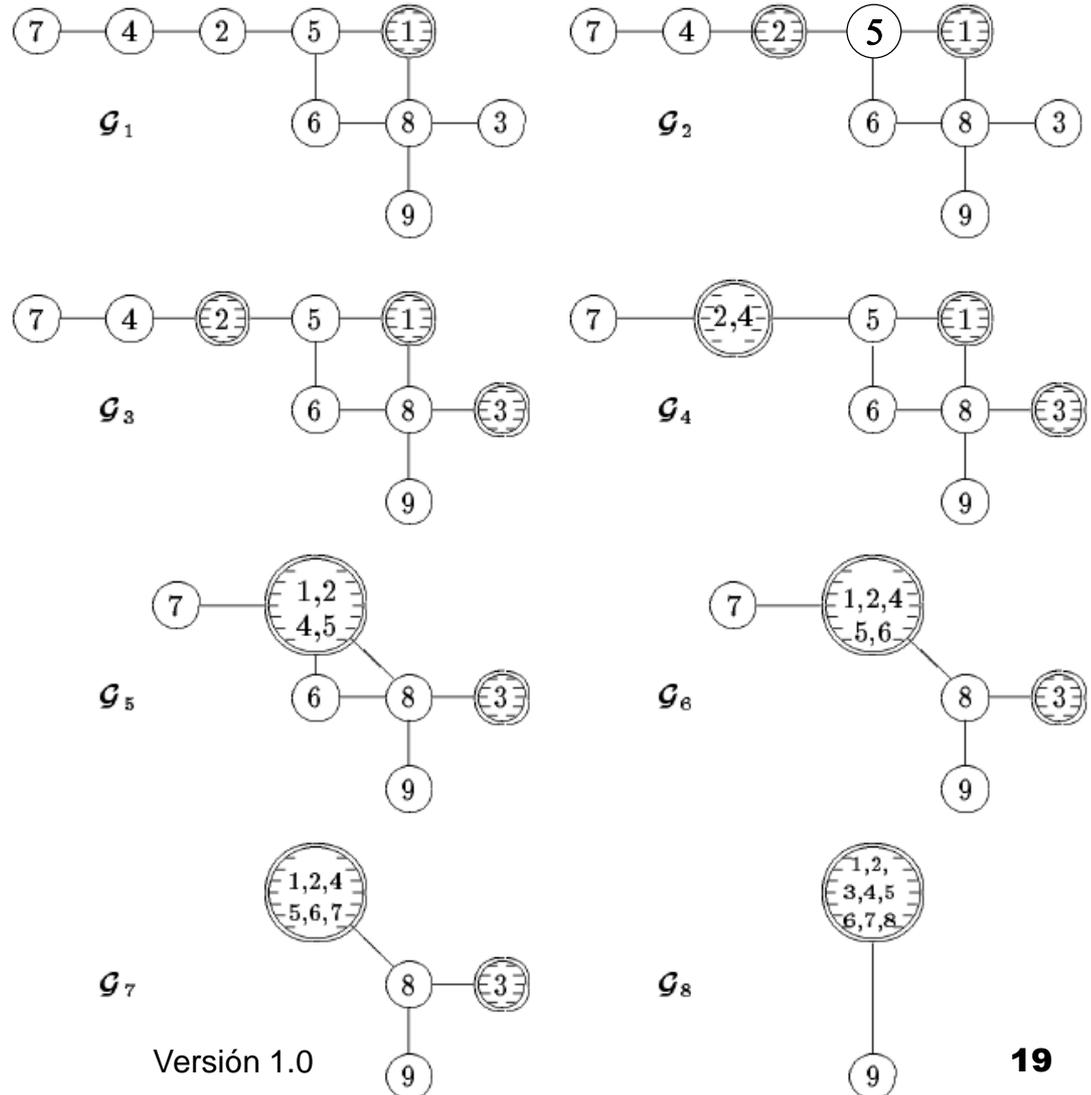
# Locales

- Definición (informal):

- Dado un grafo  $G(X,E)$  y una partición de los vértices  $P=\{X_1, \dots, X_t\}$  tal que  $\bigcup_{k=1}^t X_k = X$  y  $X_i \cap X_j = \emptyset, \forall i \neq j$ , el grafo cociente  $G/P=G(P,H)$  donde la arista  $\{X_i, X_j\}$  está en  $G/P$  si existe alguna arista  $\{u,v\}$  en  $G$  tal que  $u$  está en  $X_i$  y  $v$  está en  $X_j$ .

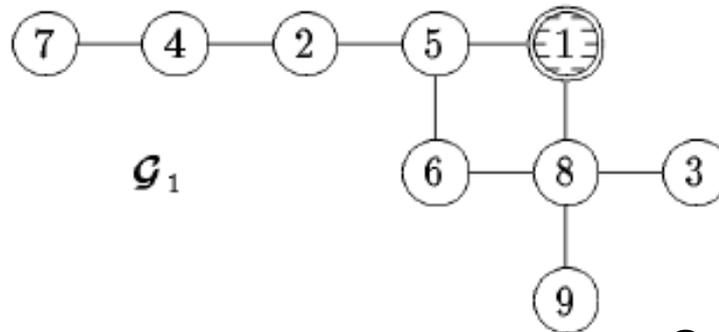
# Secuencia de grafos cocientes:

- La figura muestra una secuencia (cualquiera) de grafos cociente.
- Los nodos rayados son los eliminados hasta el momento.
- Cuando el nodo a eliminar es adyacente a nodos ya eliminados se genera un “supernodo”
- La cantidad de nodos / aristas de los grafos cociente en la secuencia nunca es mayor que la del grafo original.

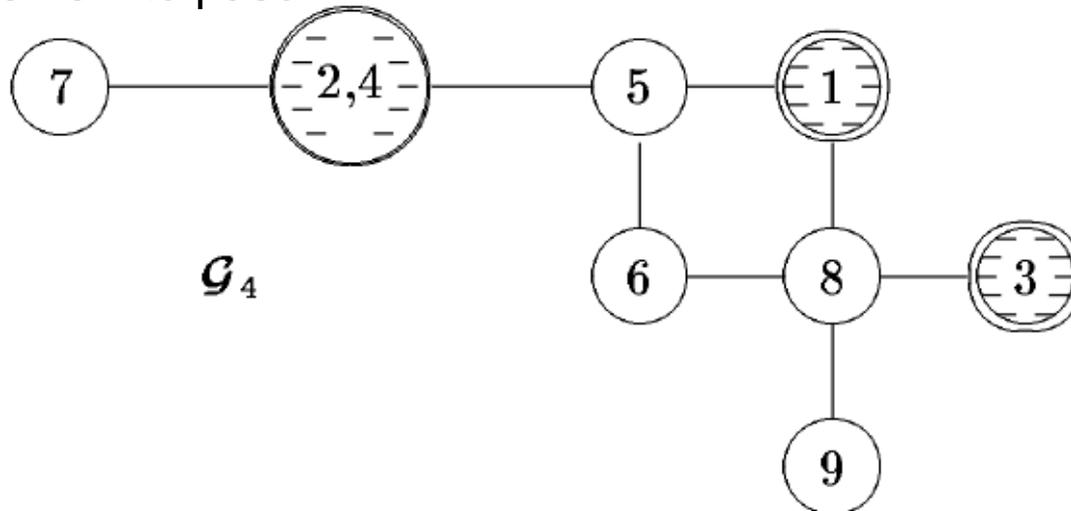


# Relación entre grafos cocientes y grafos de eliminación:

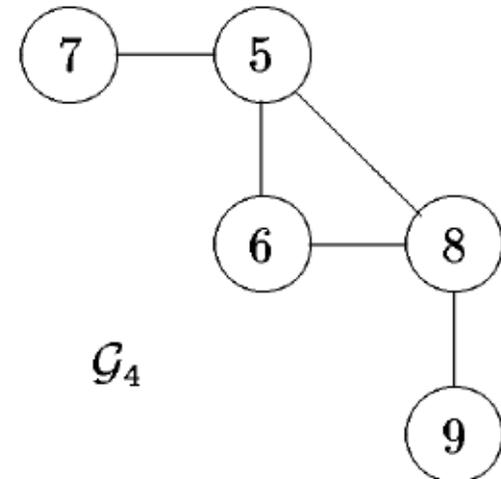
Grafo original:



Grafo cociente en el 4to paso:



Grafo de eliminación en el 4to paso:



# Locales

Otra forma de ver la eliminación por grafos cociente:

- Cada arista del grafo  $G$  se representa como un clique de tamaño dos.
- Para eliminar un pivote únicamente es necesario borrar los cliques que contengan al nodo eliminado y crear un nuevo clique con todos los vértices adyacentes.
- Esta tarea únicamente implica la unión de listas.

# Locales

## Aplicación a MD

- El  $G$  está formado por los cliques  $\{K_1, \dots, K_n\}$ .
- $\{K_{v1}, \dots, K_{vs}\}$  son los cliques que contienen al nodo  $v$ .

```
while G != {} do
  v = nodo de menor grado de G.
  Crear el nuevo clique  $K_v = \bigcup_{i=1}^s K_{vi}$ 
  Remover de G los cliques  $K_{v1}, K_{v2}, \dots, K_{vs}$ .
  Agregar a G el clique  $K_v$ .
end while
```

# Locales

Otras Mejoras, eliminación de masa:

- George y McIntyre presentaron el concepto de eliminación de masa (Mass Elimination).
- En ocasiones el nodo  $v$  de grado mínimo pertenece a un clique, lo que implica que el conjunto de nodos en el clique se puede eliminar inmediatamente después de  $v$  en cualquier orden.

# Locales

## Otras Mejoras, nodos indistinguibles

- George y Liu definen los nodos indistinguibles.
- Demostrando que si dos nodos son indistinguibles en el grafo  $G$  entonces serán indistinguibles en  $G_v$ .
- Los nodos indistinguibles pueden ser tratados como un solo nodo en la estructura, lo que llaman super-nodos (también denominados por otros autores supervariables o nodos prototipos).
- La utilización de super-nodos posee como ventaja que se utiliza una cantidad menor de cliques para representar los árboles y entonces son necesarias menos operaciones de actualización del grafo de eliminación.

# Locales

## Otras Mejoras, actualización incompleta

- Eisenstat, Gursky, Schultz y Sherman presentaron el concepto de actualización incompleta de grado.
- Se basa en que no es necesario actualizar el grado de todos vértices en cada paso de la eliminación.
- Por esto se utiliza el concepto de dominado (outmatched). Un nodo  $v$  es dominado por  $u$ , si  $Adj_G(u) \cup \{u\} \subset Adj_G(v) \cup \{v\}$
- Una consecuencia directa de la definición es que el nodo  $u$  siempre tiene menor grado que el nodo  $v$ . Si el nodo  $v$  se transforma en dominado por  $u$  en alguna etapa de la eliminación no es necesario actualizar el grado de  $v$  hasta que el nodo  $u$  sea eliminado.

# Locales

## Otras Mejoras, absorción de elementos

- Otra innovación en el proceso de ordenamiento se debe a Duff y Reid que introdujeron la idea de absorción de elementos (element absorption).
- La propuesta se basa en quitar del grafo de eliminación la información redundante, esto significa que si existe un clique  $K_s$  que está incluido en otro clique  $K_t$  entonces el clique  $K_s$  se puede eliminar del grafo  $G$  sin pérdida de información.

# Locales

## Otras Mejoras, eliminación múltiple

- Liu propuso el concepto de eliminación múltiple en el algoritmo de grado mínimo (Multiple Minimum Degree - MMD).
- Si dos nodos poseen el mismo grado y no son adyacentes se pueden eliminar en forma paralela
  - .. o por lo menos suspender la actualización del grado de los nodos en  $\text{AdjG}(v)$  y seleccionar para eliminar un nodo con el mismo grado que  $v$  en el subgrafo  $G - (v \cup \text{AdjG}(v))$ .
- El procedimiento se repite hasta que no queden nodos con el mismo grado.

# Locales

## Otras Mejoras, grado externo

- Otro aporte realizado por Liu es la técnica grado externo.
- Trabajar, en vez de con el grado verdadero de un nodo, con el grado externo, definido como la cantidad de aristas que posee el vértice que van a nodos de fuera del clique al cual pertenece. La estrategia apunta a mejorar la calidad de los resultados en cuanto a fill-in.

# Locales

## Otras Mejoras, acotar el grado

- Gilbert, Moler y Schreiber propusieron el uso de una cota superior del grado el grado externo.
- **Amestoy, Davis y Duff** en el año 1996 usaron una aproximación más sofisticada que llamaron algoritmo de grado mínimo aproximado (**Approximated MD - AMD**) que demuestran logra ordenes de calidad similar a los obtenidos con MD y posee mejor desempeño computacional.

# Híbridas

- Las estrategias híbridas consisten en dividir en una primera etapa los grafos con estrategias globales...
- ...una vez que cada partición posee pocos vértices (algunos cientos), se ordenan mediante estrategias locales.

# Otras

- Otras estrategias utilizadas
  - Simulated annealing
  - Algoritmos genéticos