

Práctico 8

Deducción Natural e Identidad - Lógica de Predicados

Consideraciones generales:

En todas las derivaciones que se construyan, se debe explicitar:

- el nombre de las reglas aplicadas
- la regla asociada a cada cancelación de hipótesis
- cuando corresponda, el cumplimiento de las restricciones asociadas a las reglas.
- En los ejercicios 6, 9 y 12 se proponen ejercicios donde se describe una cierta realidad mediante oraciones en lenguaje natural. Se deberá *codificar* dichas oraciones en lógica de primer orden, definiendo un tipo de similaridad apropiado. Se deberán justificar ciertas conclusiones mediante derivaciones.

Ejercicio 1

Dada la siguiente derivación para $\vdash \exists x\varphi \leftrightarrow \varphi$, donde $x \notin FV(\varphi)$:

$$\frac{\frac{[\exists x\varphi] \quad [\varphi]}{\varphi} \quad \frac{[\varphi]}{\exists x\varphi}}{\exists x\varphi \leftrightarrow \varphi}$$

Indique las reglas aplicadas en cada paso, justificando además a que aplicación de regla corresponde cada hipótesis cancelada

Ejercicio 2

Indique por qué las siguientes derivaciones no son correctas.

$$\frac{\frac{\frac{\forall y\exists xP(x,y)}{\exists xP(x,y)} E\forall \quad [P(x,y)]_1}{P(x,y)} I\forall}{\forall yP(x,y)} I\forall \quad \frac{[P(x,y)]_1}{\exists xP(x,y)} E\exists_1}{\exists x\forall yP(x,y)} I\exists$$

$$\frac{\frac{\frac{\forall y\exists xP(x,y)}{\exists xP(x,y)} E\forall \quad [P(x,y)]_1}{\forall yP(x,y)} I\forall}{\exists x\forall yP(x,y)} E\exists_1 \quad \frac{[P(x,y)]_1}{\forall yP(x,y)} I\forall}{\exists x\forall yP(x,y)} I\exists$$

Ejercicio 3

Sean φ, ψ , fórmulas de *FORM* Construya derivaciones que demuestren las siguientes afirmaciones.

- $\forall x(\varphi \rightarrow \psi) \vdash (\forall x\varphi \rightarrow \forall x\psi)$
- $\forall x\varphi \vdash \neg\forall x(\neg\varphi)$
- $\forall x\varphi \vdash \forall z\varphi[z/x]$, donde z no ocurre en φ .
- $\forall x\forall y\varphi \vdash \forall y\forall x\varphi$
- $\forall x\forall y\varphi \vdash \forall x\varphi[x/y]$, donde $x \notin BV(\varphi)$
- $\forall x(\varphi \wedge \psi) \vdash \exists x\varphi \wedge \exists x\psi$
- $\exists x\varphi, \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \vdash \exists x\psi$

Ejercicio 4

Sean φ, ψ fórmulas de *FORM*. Construya derivaciones para los siguientes teoremas del cálculo de predicados.

- $\vdash \exists x\varphi \leftrightarrow \varphi$, donde $x \notin FV(\varphi)$
- $\vdash \forall x(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\forall x\varphi \wedge \forall x\psi)$
- $\vdash \forall x(\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \forall x\psi)$, donde $x \notin FV(\varphi)$
- $\vdash \exists x(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow \exists x\varphi \wedge \psi$, donde $x \notin FV(\psi)$
- $\vdash \forall x\varphi \leftrightarrow \neg\exists x(\neg\varphi)$
- $\vdash \neg\exists x\varphi \leftrightarrow \forall x(\neg\varphi)$

Ejercicio 5

Sean φ, ψ fórmulas de *FORM*. Construya derivaciones para los siguientes teoremas del cálculo de predicados.

- $\vdash \neg\forall x\varphi \leftrightarrow \exists x(\neg\varphi)$
- $\vdash \forall x(\varphi \vee \psi) \leftrightarrow \forall x\varphi \vee \psi$, donde $x \notin FV(\psi)$
- $\vdash \exists x(\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\forall x\varphi \rightarrow \psi)$, donde $x \notin FV(\psi)$
- $\vdash \exists x(\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \exists x\psi)$, donde $x \notin FV(\varphi)$
- $\vdash \exists x\exists y\varphi \leftrightarrow \exists y\exists x\varphi$

Ejercicio 6

Considerando el ejercicio 2 del práctico 6:

- Dada la siguiente definición para la relación de *hermanos*:

Dos personas son hermanos si y sólo si son dos personas distintas que tienen la misma madre.

- Escriba la definición anterior como una fórmula de *FORM*.
- Escriba una derivación que permita concluir que la relación *hermanos* es irreflexiva y simétrica.

b. Considere las siguientes hipótesis:

- (H_1) La relación ser hermano es simétrica
- (H_2) Los hermanos de los estudiantes son también estudiantes
- (H_3) Los hermanos de Juan estudian
- (H_4) Juan no estudia

y la conclusión:

- (C) Juan no tiene hermanos

Formalizar el razonamiento anterior mediante una derivación en FORM.

c. Considere las siguientes hipótesis:

- (H_1) Toda persona es estudiante o tiene un hermano que lo es.
- (H_2) Juan tiene sólo un hermano y este no estudia.

y la conclusión:

- (C) Juan estudia.

Formalizar el razonamiento anterior mediante una derivación en FORM.

Ejercicio 7

Demuestre que:

- a. $\vdash \forall z(z = x \leftrightarrow z = y) \rightarrow (x = y)$
- b. $\vdash \forall x \exists y(x = y)$
- c. $\vdash \forall x \forall y \forall z(\neg(x = y) \rightarrow \neg(x = z) \vee \neg(y = z))$
- d. $\bar{\forall} \varphi \in FORM$, si $y \notin V(\varphi)$, entonces $\vdash \forall x(\varphi \leftrightarrow \forall y(x = y \rightarrow \varphi[y/x]))$
- e. $\bar{\forall} \varphi \in FORM$, si $y \notin V(\varphi)$, entonces $\vdash \forall x(\varphi \leftrightarrow \exists y(x = y \wedge \varphi[y/x]))$

Ejercicio 8

Construya derivaciones que demuestren las siguientes afirmaciones.

- a. $\vdash \neg \exists x(\neg \exists y f(x) = y)$
- b. $\vdash \exists x \exists y(\neg f(x) = f(y)) \rightarrow \exists x \exists y \neg x = y$
- c. $\forall x(P(x) \rightarrow \exists y(\neg x = y)), \forall x(P(x) \rightarrow \forall y(f(x) = y)), \forall x P(x) \vdash \perp$
- d. $\vdash (\forall x)(\forall y)x = y \rightarrow \neg(\exists x)(\exists y)(P(x) \wedge \neg P(y))$
- e. Sea φ una fórmula cualquiera, $\vdash (\forall x)((\forall y)(x = y \rightarrow \neg f(x) = f(y)) \rightarrow \varphi)$

Ejercicio 9

Si una relación R binaria en un conjunto \mathcal{C} cumple con

(H_1) R es simétrica.

(H_2) R es transitiva

(H_3) Para Todo elemento $a \in \mathcal{C}$, existe $b \in \mathcal{C}$ tal que $a R b$.

y la conclusión:

(C) R es reflexiva.

Formalizar el razonamiento anterior mediante una derivación en FORM.

Ejercicio 10

Considere un lenguaje de primer orden del tipo $\langle 2; -; 0 \rangle$ con un símbolo P de predicado binario.

Considere las siguientes fórmulas de dicho lenguaje:

$$\sigma_1 \equiv \forall x P(x, x)$$

$$\sigma_2 \equiv \forall x \forall y (P(x, y) \rightarrow P(y, x))$$

$$\sigma_3 \equiv \forall x \forall y \forall z (P(x, y) \wedge P(y, z) \rightarrow P(x, z))$$

$$\sigma_4 \equiv \forall x \forall y \forall z (P(x, y) \wedge P(x, z) \rightarrow P(y, z))$$

Demuestre que: $\sigma_1, \sigma_4 \vdash \sigma_2 \wedge \sigma_3$

Ejercicio 11

a. Demuestre $\vdash \forall x \exists y \neg P(x, y) \rightarrow \neg \forall x \forall y P(x, y)$.

b. Demuestre que $\not\vdash \neg(\forall x)(\forall y)P(x, y) \rightarrow (\forall x)(\exists y)\neg P(x, y)$

Ejercicio 12

Considere las siguientes oraciones:

(I) Toda persona que ingrese al país que no sea VIP es vigilada por algún agente.

(II) Algunos traficantes ingresaron al país y sólo fueron vigilados por otro traficante.

(III) Ningún traficante es VIP.

a. ¿Qué conclusión preocupante puede obtener de las frases anteriores?.

b. Represente las frases de arriba como fórmulas de FORM. Indique cuál es el tipo de similaridad considerado.

c. Represente la conclusión como una fórmula de FORM.

d. Escriba una derivación que compruebe la validez de la conclusión dada.