

Definiciones recursivas

Lógica 2017

Instituto de Computación

7 de marzo

Recursión

Dado un conjunto inductivo, sabemos exactamente cómo se construyen sus elementos.

Esta información sirve para:

- Probar propiedades de sus elementos (inducción)
- Definir funciones sobre sus elementos (recursión)

¿Qué es una función?

Una función es una relación que

asocia un único elemento del codominio a cada elemento del dominio.

Una función es un mecanismo de cómputo que

para cada entrada (valor del dominio) devuelve *efectivamente* un mismo valor del codominio.

Efectivamente significa

Para cualquier elemento del dominio hay una imagen.
El cómputo termina para cualquier elemento del dominio.

Definir

- Factorial
- Suma
- Producto
- Suma de los primeros naturales ($\sum_{1 \leq k \leq n} k$)
- Potencia

Esquema de Recursión Primitiva para \mathbb{N}

$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{R}$ definido inductivamente por:

- I $0 \in \mathbb{N}$
- II Si $n \in \mathbb{N}$, entonces $S(n) \in \mathbb{N}$.

ERP para \mathbb{N} (informal)

Sea B un conjunto cualquiera. Entonces, para definir una única función $F : \mathbb{N} \rightarrow B$ basta un conjunto de ecuaciones como el siguiente:

- I $F(0) = \dots$
- II $F(S(n)) = \dots F(n) \dots n \dots$

Esquema de recursión primitiva para \mathbb{N}

- Método que se aplica para definir funciones sobre objetos de \mathbb{N}
- Usa el conocimiento de cómo se generan los objetos de \mathbb{N}

Al dar una definición inductiva mostramos cómo identificar (o “construir”) cada objeto del conjunto mediante las reglas dadas.

Aplicaciones del ERP para \mathbb{N}

Definir

- Factorial
- Suma
- Producto
- Suma de los primeros naturales ($\sum_{1 \leq k \leq n} k$)
- Potencia

Esquema de Recursión Primitiva para un Conjunto Inductivo

Sea A un conjunto definido inductivamente. Para definir una función $f : A \rightarrow B$ alcanza con proporcionar ecuaciones que determinen

- el valor de f para los objetos de A obtenidos de aplicar cláusulas base
- el valor de f para los objetos de A obtenidos de aplicar cláusulas inductivas, utilizando el valor de f en el (los) objeto(s) anterior(es) y también el (los) objeto(s) anterior(es) (*llamadas recursivas*)

Esquema de Recursión Primitiva para L_1

$L_1 \subseteq \{a, b\}^*$ definido inductivamente por:

I $a \in L_1$

II Si $w \in L_1$, entonces $bwb \in L_1$.

ERP para L_1 (informal)

Sea B un conjunto cualquiera. Entonces, para definir una única función $F : L_1 \rightarrow B$ basta un conjunto de ecuaciones como el siguiente:

I $F(a) = \dots$

II $F(bwb) = \dots F(w) \dots w \dots$

Esquema de Recursión Primitiva para Σ^*

$\Sigma^* \subseteq \Sigma^*$ definido inductivamente por:

I $\varepsilon \in \Sigma^*$

II Si $x \in \Sigma$, $w \in \Sigma^*$, entonces $xw \in \Sigma^*$.

ERP para Σ^* (informal)

Sea B un conjunto cualquiera. Entonces, para definir una única función $F : \Sigma^* \rightarrow B$ basta un conjunto de ecuaciones como el siguiente:

I $F(\varepsilon) = \dots$

II $F(xw) = \dots F(w) \dots w \dots x \dots$

Aplicaciones del ERP para Σ^*

Definir

- Largo
- Inversa
- Palíndromo
- Espejo
- EsVacía

Formalización del ERP para \mathbb{N}

Hipótesis

Sea B un conjunto, y

- un elemento $f_0 \in B$, y
- una función $f_s : \mathbb{N} \times B \rightarrow B$

Tesis

Entonces existe una única función $F : \mathbb{N} \rightarrow B$ tal que

- I $F(0) = f_0$
- II $F(S(n)) = f_s(n, F(n))$

Formalización del ERP para \mathbb{N} : ejemplo

$$\begin{array}{l} \text{FACT}(0) = 1 \\ \text{FACT}(S(n)) = S(n) \times \text{FACT}(n) \end{array} \quad \begin{array}{l} f_0 = 1 \\ f_s(n, r) = S(n) \times r \end{array}$$

Formalización del ERP para L_1

Hipótesis

Sea B un conjunto, y

- un elemento $f_a \in B$, y
- una función $f_s : L_1 \times B \rightarrow B$

Tesis

Entonces existe una única función $F : L_1 \rightarrow B$ tal que

- I $F(a) = f_a$
- II $F(bwb) = f_s(w, F(w))$

Formalización del ERP para Σ^*

Hipótesis

Sea B un conjunto, y

- un elemento $f_\epsilon \in B$, y
- una función $f_s : \Sigma \times \Sigma^* \times B \rightarrow B$

Tesis

Entonces existe una única función $F : \Sigma^* \rightarrow B$ tal que

- I $F(\epsilon) = f_\epsilon$
- II $F(xw) = f_s(x, w, F(w))$

Formalización del ERP para Σ^* : ejemplo

$$\begin{array}{l} \text{ESPEJO}(\epsilon) = \epsilon \\ \text{ESPEJO}(xw) = x \text{ ESPEJO}(w) x \end{array} \quad \begin{array}{l} f_{\epsilon} = \epsilon \\ f_s(x, w, r) = xrx \end{array}$$

Definición inductiva de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

$\mathbb{N} \times \mathbb{N} \subseteq \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ definido inductivamente por:

- I Para todo $n \in \mathbb{N}$, $\langle n, 0 \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$
- II Si $\langle n, m \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, entonces $\langle n, m + 1 \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Principio de Inducción Primitiva para $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Sea P una propiedad sobre los elementos de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ que cumple lo siguiente:

- I Para todo $n \in \mathbb{N}$, $P(\langle n, 0 \rangle)$ se cumple
- II Si $P(\langle n, m \rangle)$ se cumple, entonces $P(\langle n, m + 1 \rangle)$ se cumple

Entonces, P se cumple para todos los elementos de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

Formalización del ERP para $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Hipótesis

Sea B un conjunto, y

- una función $H_0 \in \mathbb{N} \rightarrow B$, y
- una función $H_s : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \times B \rightarrow B$

Tesis

Entonces existe una única función $F : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow B$ tal que

- I $F(\langle n, 0 \rangle) = H_0(n)$
- II $F(\langle n, m + 1 \rangle) = H_s(n, m, F(\langle n, m \rangle))$

Formalización del ERP para $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$: ejemplo

$$\begin{aligned} \text{MULT}(\langle n, 0 \rangle) &= 0 \\ \text{MULT}(\langle n, m + 1 \rangle) &= n + \text{MULT}(n, m) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} H_0(n) &= 0 \\ H_s(n, m, r) &= n + r \end{aligned}$$

Definiciones inductivas libres

Definición de \mathbb{X}

Definimos $\mathbb{X} \subseteq \mathbb{R}$ inductivamente con las siguientes reglas:

- I $3 \in \mathbb{X}$
- II Si $x \in \mathbb{X}$, entonces $x - 2 \in \mathbb{X}$
- III Si $x \in \mathbb{X}, y \in \mathbb{X}$, entonces $x + y \in \mathbb{X}$

Preguntas

- ¿ $3 \in \mathbb{X}$?
- ¿ $1 \in \mathbb{X}$?
- ¿ $6 \in \mathbb{X}$?

Definición inductiva libre

Una definición es libre cuando cada elemento del conjunto se forma de una única manera.

Definiciones no libres y esquemas de recursión

No podemos usar definiciones inductivas no libres para definir funciones de forma naíf.

Por ejemplo, si definimos $f : \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{N}$ con las ecuaciones

$$f(3) \quad := \quad 0$$

$$f(n - 2) := \quad 0$$

$$f(x + y) := 1 + f(x) + f(y)$$

¿ Cuánto vale $f(3)$?

Esquema de recursión primitiva

Para definir $f : A \rightarrow B$ se debe

- definir f para los objetos base de A , y
- definir f en los objetos obtenidos de aplicar cláusulas inductivas usando el valor de f en objetos *inmediatamente anteriores*

Esquema de recursión general

Para definir $f : A \rightarrow B$ se debe

- definir f para los objetos base de A , y
- definir f usando el valor de f obtenido para objetos *estrictamente menores*

$$\text{FIBO} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{FIBO}(0) = 1$$

$$\text{FIBO}(1) = 1$$

$$\text{FIBO}(n + 2) = \text{FIBO}(n) + \text{FIBO}(n + 1)$$

Condiciones suficientes para definir una función

Exhaustividad Todo elemento del dominio debe computar a algún valor (totalidad)

No superposición Ningún elemento del dominio puede computar a más de un valor (propiedad funcional)

Terminación Las llamadas recursivas usan elementos menores (con respecto a un orden bien fundado) como argumentos

$$\text{FIBO} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{FIBO}(0) = 1$$

$$\text{FIBO}(1) = 1$$

$$\text{FIBO}(n + 2) = \text{FIBO}(n) + \text{FIBO}(n + 1)$$

Condiciones suficientes

Exhaustividad Todo natural es cero, uno, o de la forma $n + 2$; hay alguna regla que lo computa

No superposición Ser cero, uno, o de la forma $n + 2$ son condiciones mutuamente incompatibles; es decir, cada cómputo está únicamente determinado

Terminación Tenemos que $n < n + 2$ y que $n + 1 < n + 2$, y usamos el orden habitual

$$\text{DIV} : \mathbb{N} \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{DIV}(n, m) = 0, \text{ si } n < m$$

$$\text{DIV}(n, m) = 1 + \text{DIV}(n - m, m), \text{ si } n \geq m$$

Condiciones suficientes

Exhaustividad Toda pareja $\langle n, m \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^+$ cumple
 $n < m$ o $m \leq n$

No superposición Ninguna pareja $\langle n, m \rangle \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^+$
cumple $n < m$ y $m \leq n$

Terminación Tenemos que $n - m < n$, y usamos el orden
 $\langle j, k \rangle \prec \langle j', k' \rangle := j < j'$

Recursión general en $\mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$

$$\text{MCD} : \mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{MCD}(n, m) = n, \text{ si } n = m$$

$$\text{MCD}(n, m) = \text{MCD}(n, m - n), \text{ si } n < m$$

$$\text{MCD}(n, m) = \text{MCD}(n - m, m), \text{ si } m < n$$

Ejercicio

- Definir inductivamente $\mathbb{N}^+ \times \mathbb{N}^+$.
- Mostrar que se cumplen las condiciones suficientes:

Exhaustividad ...

No superposición ...

Terminación ...

Ejercicios de recursión en $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Completar las definiciones y justificarlas.

SUMA : $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\text{SUMA}(n, 0) = \dots$$

$$\text{SUMA}(n, m + 1) = \dots$$

RESTA : $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

$$\text{RESTA}(0, n) = 0$$

$$\text{RESTA}(n + 1, 0) = \dots$$

$$\text{RESTA}(n + 1, m + 1) = \dots$$

Resumen

Sea A un conjunto definido inductivamente.

- Si la definición es *libre*, se puede aplicar sin problemas el *esquema de recursión primitiva*.
- Si la definición *no es libre*, hay *superposición*. Hay que probar que los casos repetidos dan el mismo resultado.
- Si se usa un *esquema de recursión general* hay que probar *exhaustividad*, *no superposición* y *terminación*.