

# **5. Cálculo de Construcciones**

## **Inductivas II - Inversión**

# Familias y Subfamilias

Inductive Even : nat → Prop :=

e0 : Even 0

| eSS : forall n:nat, Even n → Even (S (S n)).

**Even** es una familia proposicional indexada por nat

**Subfamilias: instancias de familias**

- Even 0
- Even (S (S 0))
- Even (S x)
- Even (S 0)

# Pruebas sobre familias y subfamilias

**Inductive Even : nat → Prop :=**

**e0 : Even 0**

**| eSS : forall n:nat, Even n → Even (S (S n)).**

**Ejemplos:**

**e0 : Even 0**

**eSS 0 e0 : Even (S (S 0))**

**eSS (S(S 0)) (eSS 0 e0) : Even (S (S (S (S 0)))**

**????? : Even (S 0)**

**Esta proposición es Falsa!**

# Cómo se usa la información sobre subfamilias?

Inductive Even : nat → Prop :=

e0 : Even 0

| eSS : forall n:nat, Even n → Even (S (S n)).

Como **Even** es el conjunto de todos los elementos que se obtienen por aplicación **finita** de los constructores, se demuestra que :

$$\text{Even } (x) \leftrightarrow x=0 \vee \exists y (x= (S (S y)) \wedge \text{Even } (y))$$

# Cómo se usa la información sobre subfamilias?

A partir de

$$\text{Even}(x) \leftrightarrow x=0 \vee \exists y (x= (S (S y)) \wedge \text{Even}(y))$$

Se puede probar, por ejemplo:

- $\text{Even}(S 0) \rightarrow \text{False}$
- $\text{Even}(S x) \rightarrow \exists y (x= (S y) \wedge \text{Even}(y))$
- etc

# Generación automática de estas pruebas

**Inductive I : (x<sub>1</sub>:V<sub>1</sub>) (x<sub>2</sub>:V<sub>2</sub>) ... (x<sub>n</sub>:V<sub>n</sub>) s :=**

**c1 : (y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>1</sup>)... (y<sub>n1</sub>:T<sub>n1</sub><sup>1</sup>) (I t<sub>1</sub><sup>1</sup> ... t<sub>n</sub><sup>1</sup>)**

**| c2 : (y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>2</sup>)... (y<sub>n2</sub>:T<sub>n2</sub><sup>2</sup>) (I t<sub>1</sub><sup>2</sup> ... t<sub>n</sub><sup>2</sup>)**

**...**

**| ck : (y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>k</sup>)... (y<sub>nk</sub>:T<sub>nk</sub><sup>k</sup>) (I t<sub>1</sub><sup>k</sup> ... t<sub>n</sub><sup>k</sup>)**

1) Se consideran todos los casos, probando el siguiente resultado :

**(I u<sub>1</sub>... u<sub>n</sub>) ↔**

**(∃ y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>1</sup>)... (∃ y<sub>n1</sub>:T<sub>n1</sub><sup>1</sup>) (u<sub>1</sub>=t<sub>1</sub><sup>1</sup> ∧ ... ∧ u<sub>n</sub>=t<sub>n</sub><sup>1</sup>)**

**∨ (∃ y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>2</sup>)... (∃ y<sub>n1</sub>:T<sub>n1</sub><sup>2</sup>) (u<sub>1</sub>=t<sub>1</sub><sup>2</sup> ∧ ... ∧ u<sub>n</sub>=t<sub>n</sub><sup>2</sup>)**

**...**

**∨ (∃ y<sub>1</sub>:T<sub>1</sub><sup>k</sup>)... (∃ y<sub>n1</sub>:T<sub>n1</sub><sup>k</sup>) (u<sub>1</sub>=t<sub>1</sub><sup>k</sup> ∧ ... ∧ u<sub>n</sub>=t<sub>n</sub><sup>k</sup>)**

# Cómo se prueban los principios de análisis de casos para subfamilias?

2) Se simplifican las igualdades de la fórmula obtenida (iterando mientras sea posible `discriminate e injection`)

$$\begin{aligned} & (\exists y_1:T^1_1) \dots (\exists y_{n1}:T^1_{n1}) (u_1=t^1_1 \wedge \dots \wedge u_n=t^1_n) \\ \vee & (\exists y_1:T^2_1) \dots (\exists y_{n1}:T^2_{n1}) (u_1=t^2_1 \wedge \dots \wedge u_n=t^2_n) \\ & \dots \\ \vee & (\exists y_1:T^k_1) \dots (\exists y_{n1}:T^k_{n1}) (u_1=t^k_1 \wedge \dots \wedge u_n=t^k_n) \end{aligned}$$

3) Los casos restantes son un superconjunto de los correspondientes a la subfamilia.

Pueden haber casos cuya no pertinencia deba demostrarse de forma no trivial.

# Principios para subfamilias en Coq - Tácticas de inversión

- Los principios de análisis de casos para subfamilias se conocen también como *principios de inversión* (pues *invierten* los constructores).

En Coq hay tres familias de tácticas de inversión:

1. Las que derivan y aplican en línea esos principios:

*inversion, inversion\_clear*

2. Las que derivan y almacenan en el contexto los principios:

– *Derive Inversion, Derive Inversion\_clear*

– *Derive Dependent Inversion, Derive Dependent Inversion\_clear*

3. Las que aplican un principio de inversión disponible en el contexto: -

*inversion ... using ...*



# Pruebas por casos en Coq - Inversión

**inversion:** genera los casos correspondientes a una subfamilia

$$\frac{\Gamma}{H: (I u)} \quad \text{inversion H} \quad \frac{\Gamma}{H: (I u)} \quad \dots \quad \frac{\Gamma}{H: (I u)} \\ \frac{}{(P u)} \quad \frac{\Delta_{i1}}{(P t_{i1})} \quad \dots \quad \frac{\Delta_{ir}}{(P t_{ir})}$$

Tales que la prueba  $H: (I u)$  puede construirse con  $r$  constructores de  $I$ .

Los contextos  $\Delta_{ij}$  son de la forma  $x_1:U_1^j \dots x_{n_j}:U_{n_j}^j$  donde los tipos  $U_h^j$  son los tipos de los argumentos del  $j$ -ésimo constructor de  $I$  o son igualdades necesarias para que la prueba  $H$  sea obtenida con el  $j$ -ésimo constructor (surge de simplificar  $u=t_j^i$ )

# Pruebas por casos en Coq - Inversión

$$\frac{\Gamma \quad H: (I \ u)}{(P \ u)} \quad \text{inversion\_clear } H \quad \frac{\Gamma \quad H: (I \ u) \quad \Delta_{i_1}}{(P \ t_{i_1})} \quad \dots \quad \frac{\Gamma \quad H: (I \ u) \quad \Delta_{i_r}}{(P \ t_{i_r})}$$

**inversion\_clear**: genera los casos correspondientes a una subfamilia como **inversion** pero elimina las igualdades iniciales de los contextos  $\Delta_{ij}$ .

# Inversión - Ejemplos

$\Gamma$   
H: Even (S w)

---

P w

**inversion H**

$\Gamma$   
H: Even (S w)

x: nat

H0: (S x)=w

H1: Even x

---

P (S x)

$\Gamma$   
H: Even (S w)

---

P w

**inversion\_clear H**

$\Gamma$   
x: nat

H1: Even x

---

P (S x)