

$$x^2 \equiv 197 \pmod{19 \cdot 23}$$

$$\begin{matrix} \uparrow & \uparrow \\ 3 \pmod{4} & \end{matrix}$$

Empezamos

$$y^2 \equiv 197 \equiv 7 \pmod{19}$$



$$y \equiv (7)^{\frac{19+1}{4}} \pmod{19}$$

$$\equiv \pm 8 \pmod{19}$$

$$y \quad z^2 \equiv 197 \equiv 13 \pmod{23}$$



$$z \equiv (13)^{\frac{23+1}{4}} \pmod{23}$$

$$\equiv \pm 6 \pmod{23}$$

Ahora usamos CRT:

$$x \equiv 8 \pmod{19}$$

$$x \equiv 6 \pmod{23}$$

nos da  $x \equiv 236 \pmod{437}$  como una solución.

Obs: La solución no es única: ej  $-236 \equiv 201 \pmod{437}$  también es una solución.

En particular se puede ver que hay 4 soluciones.

El algoritmo de Pohlig-Hellman:

El CRT es más que un teorema, es una filosofía una forma de ser.

DLP:  $g^x \equiv h \pmod{p}$ : CRT no tiene nada que ver. Pero les acuerdo que  $x$  es definido mod  $p-1$ . Entonces, el CRT se aplica con respecto a la factorización de  $p-1$ .

Tema: (Pollard-Hellman)  $G$  un grupo. y supongamos que tenemos un algoritmo que resuelve el DLP en  $G$  para cualquier elemento con orden ~~pe~~ una potencia de un primo; supongamos:

$g \in G$  tiene orden  $q^e \Rightarrow$  se puede resolver el DLP en  $\mathcal{O}(S_{q^e})$  pasos.

Sea  $g$  un elemento de orden  $N = q_1^{e_1} q_2^{e_2} \dots = q_t^{e_t}$ .

Entonces  $g^x = h$  se puede resolver en

$\mathcal{O}\left(\log N + \sum_{i=1}^t S_{q_i^{e_i}}\right)$  pasos ~~usa~~

usando el siguiente algoritmo:

(1) Para cada  $1 \leq i \leq t$  sea

$$g_i = g^{N/q_i^{e_i}} \text{ y } h_i = h^{N/q_i^{e_i}}$$

Ahora cada  $g_i$  tiene orden  $q_i^{e_i}$  y usando el algoritmo 1 para resolver  $g_i^y = h_i$  Sea  $y_i$  una solución a ~~(2)  $y_i$~~  dado

(2) usar CRT para resolver

$$x \equiv y_1 \pmod{q_1^{e_1}}$$

$$\vdots$$

$$x \equiv y_t \pmod{q_t^{e_t}}$$

Obs: Reduce el DLP módulo compuesto al DLP módulo una potencia de un primo. Hay otra variante que lo reduce al DLP módulo primo

Dem: Primero probamos que los pesos nos dan una solución.

(20)

Sea  $x$  una solución al sistema en peso (2)

Entonces para cada  $i$  tenemos escribimos

$$x = y_i + q_i^{e_i} z_i$$

Entonces podemos calcular

$$\begin{aligned} (g^x)^{N/q_i^{e_i}} &= g^{(y_i + q_i^{e_i} z) N/q_i^{e_i}} \\ &= g^{y_i (N/q_i^{e_i})} g^{N z_i} \quad (\text{orden de } g = N) \\ &= (g^{N/q_i^{e_i}})^{y_i} \\ &= g_i^{y_i} \\ &= h_i \\ &= h^{N/q_i^{e_i}} \end{aligned}$$

O sea, tenemos

$$\frac{N}{q_i^{e_i}} x \equiv \frac{N}{q_i^{e_i}} \log_2(h).$$

Ahora podemos encontrar  $c_1, c_2, \dots, c_t \in \mathbb{Z}$

$$c_1 \frac{N}{q_1^{e_1}} + \dots + c_t \frac{N}{q_t^{e_t}} = 1$$

porque los  $N/q_i^{e_i}$  son coprimos.

Entonces como  $\frac{N}{q^{e_i}} \cdot x \equiv \frac{N}{q^{e_i}} \log_g(h) \pmod{N}$ .

(21)  
 $\left(\frac{N}{q^{e_i}}\right)$  no es  
 coprimo con  
 $N$ )

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^t \frac{N}{q_i^{e_i}} c_i x \equiv \sum_{i=1}^t \frac{N}{q_i^{e_i}} c_i \log_g(h) \pmod{N}$$

Ahora como  $\sum \frac{N}{q_i^{e_i}} c_i = 1 \Rightarrow$

$$x \equiv \sum_{i=1}^t \frac{N}{q_i^{e_i}} c_i \log_g(h)$$

Nos falta hablar de la complejidad:

Claramente paso (1) toma  $\Theta(S_{q_i^{e_i}})$  por cada  
 primo  $q_i | N$  y  $\Theta(\sum S_{q_i^{e_i}})$  en total.

Ahora el paso 2: ~~resulta de~~ el CRT es el resultado  
 de aplicar XGCD varias veces y ~~cada~~ <sup>la inversión</sup> aplicación requiere

~~$\Theta(\log q_i^{e_i})$  pasos y  $\log t$~~

~~$\Theta(\log q_1^{e_1} \dots q_r^{e_r})$  pasos.~~ Y el último paso requiere

$$\Theta(\log \prod q_i^{e_i}) = \Theta(\log N)$$

pasos



Obs: • Si  $G$  tiene el orden de  $G$  se factoriza en potencias de primos pequeños  $\Rightarrow$  DLP para  $G$  es inseguro. (22)

• Una particular para el DLP en  $(\mathbb{F}_p)^*$ ; lo mejor posible sería elegir un primo de Sophie Germain: un primo  $p = 2q + 1$  donde  $q$  es otro primo.

• Si  $g$  tiene orden  $q^e$ , entonces  $g^{q^{e-1}}$  tiene orden  $q$ . Así cualquier algoritmo que resuelva el DLP en  $\mathcal{O}(S_{q^e})$  lo puede resolver en  $\mathcal{O}(S_q)$ .

Prop:  $G$  un grupo,  $q$  un primo. Supongamos que conocemos un algoritmo que resuelve el DLP  $g^x = h$  para  $g$  de orden  $q^e$  en  $\mathcal{O}(S_{q^e})$  pasos. Sea  $g \in G$  un elemento de orden  $q^e$  con  $e \geq 1$ . Entonces podemos resolver el DLP

$$g^x = h \text{ en } \mathcal{O}(e S_q) \text{ pasos.}$$

Dem: Escribimos

$$x = x_0 + x_1 q + \dots + x_{e-1} q^{e-1}$$

y determinamos los  $x_i$  sucesivamente. Observamos que el orden de  $g^{q^{e-1}}$  es  $q$  y se puede calcular, por  $\mathcal{O}(S_q)$  pasos.

$$h q^{e-1} = (g^x) q^{e-1}$$

$$= (g^{x_0 + x_1 q + \dots + x_{e-1} q^{e-1}}) q^{e-1}$$

$$= g^{x_0 q^{e-1}} \cdot (g^{q^e})^{x_1 + x_2 q + \dots + x_{e-1} q^{e-2}}$$

$$= g^{x_0 q^{e-1}} \cdot \underbrace{(g^{q^e})}_{q^e \text{ es el orden de } g.}$$

$$= (g^{q^{e-1}})^{x_0}$$

Como  $g^{q^{e-1}}$  es un elemento de orden  $q$  en  $G$ , la ecuación

$$(g^{q^{e-1}})^{x_0} = h^{q^{e-1}}$$

se puede resolver en  $\Theta(S_q)$  pasos. O sea, conocemos

el  $x_0$ . t.q

$$g^{x_0 q^{e-1}} = h^{q^{e-1}} \text{ en } G.$$

Ahora repetimos el proceso para levantarnos cada lado a

la potencia  $q^{e-2}$ .

$$\begin{aligned}
 h^{q^{e-2}} &= (g^x)^{q^{e-2}} \\
 &= \left( g^{(x_0 + x_1 q + x_2 q^2 + \dots + x_{e-1} q^{e-1})} \right)^{q^{e-2}} \quad (20) \\
 &= \underbrace{g^{x_0 q^{e-2}}}_{\text{conocida}} \cdot g^{x_1 q^{e-1}} \underbrace{\left( g^{q^e} \right)^{x_2 + x_3 q + \dots + x_{e-1} q^{e-3}}}_1
 \end{aligned}$$

Para encontrar  $x_1$  tenemos que resolver el DLP

$$(g^{q^{e-1}})^{x_1} = (h \cdot g^{-x_0})^{q^{e-2}}$$

algo que se puede hacer en  $\Theta(S_N)$  pasos. O sea, hemos encontrado  $x_0$  y  $x_1$  en  $\Theta(2S_N)$  pasos. Repitiendo ~~mas de~~ este proceso nos da el resultado  $\square$

Ej.  $5448^x = 6909$  en  $\mathbb{F}_{11251}^x$ .

# RSA y Factorización

(12/12) (1)

DM  
ElGamal

← como base tienen el hecho que es fácil calcular potencias  $a^n \pmod p$  pero difícil encontrar el  $n$  si solo se sabe el  $a^n \pmod p$ .

§ El pequeño teorema de Fermat tiene un rol importante en esto.

¿Cómo se generaliza este teorema? En particular, que potencia  $x$  nos da  $a^x \equiv 1 \pmod{pq}$ .

Thm:  $p, q$  primos distintos y  $g = \gcd(p-1, q-1)$ .

Entonces  $a^{(p-1)(q-1)/g} \equiv 1 \pmod{pq} \quad \forall a: \gcd(a, pq) = 1$

En particular si  $p$  y  $q$  son impares,

$a^{(p-1)(q-1)/2} \equiv 1 \pmod{pq} \quad \forall a: \gcd(a, pq) = 1$



Dem: Se ve que  $p \nmid a$  y  $g \mid q-1$ . Entoces  $(2)$   $(2)$

$$\begin{aligned} a^{(p-1)(q-1)/g} &= (a^{p-1})^{\frac{(q-1)/g}{g}} \\ &\equiv (1)^{(q-1)/g} \pmod{p} \\ &\equiv 1 \pmod{p}. \end{aligned}$$

Tambi3n se ve  $a^{(p-1)(q-1)/g} \equiv 1 \pmod{q}$ .

$$\Rightarrow p \mid a^{(p-1)(q-1)/g} - 1 \quad \text{y} \quad q \mid a^{(p-1)(q-1)/g} - 1$$

$$\Rightarrow pq \mid a^{(p-1)(q-1)/g} - 1$$

$$\Rightarrow a^{(p-1)(q-1)/g} \equiv 1 \pmod{pq}. \quad \square$$

---

$$a^x \equiv b \pmod{p}$$

DH

ElGamal

difficultad de logaritmos

$$x^e \equiv c \pmod{N}$$

RSA

difficultad de tomar raices.

Raíces módulo un primo?

(3)

Prop.  $p$  primo  $e \geq 1$  un entero que verifica  $\gcd(e, p-1) = 1$

Se sabe que  $e$  tiene un inverso módulo  $p-1$  y entonces

la ecuación 
$$x^e \equiv c \pmod{p}$$

tiene la ~~única~~ solución  $x \equiv c^d \pmod{p}$  y es única.

Dem. Si  $c \equiv 0 \pmod{p}$ ,  $x \equiv 0 \pmod{p}$  es la única solución

Entonces supongamos que  $c \not\equiv 0 \pmod{p}$ :

$$de \equiv 1 \pmod{p-1} \Rightarrow \exists k \text{ de } = 1 + k(p-1)$$

Ahora 
$$\begin{aligned} (c^d)^e &\equiv c^{de} \equiv c^{1+k(p-1)} \\ &\equiv c \cdot (c^{p-1})^k \\ &\equiv c \pmod{p} \end{aligned}$$

Es única:  $x_1$  y  $x_2$  dos soluciones:  $x_1^e \equiv c \equiv x_2^e \pmod{p}$ :

$$x_1 \equiv x_1^{de} \equiv (x_1^e)^d \equiv c^d \equiv (x_2^e)^d \equiv x_2^{de} \equiv x_2 \pmod{p} :$$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 \quad \square$$

¿Qué pasa si miramos módulos compuestos?

(a)

Prop:  $p, q$  primos distintos,  $e \geq 1 + q$

$$\text{hgcd}(e, (p-1)(q-1)) = 1$$

Sabemos que hay un inverso  $d$  de  $e$  módulo  $(p-1)(q-1)$

Entonces la ecuación  $x^e \equiv c \pmod{pq}$  tiene la solución

$x \equiv c^d \pmod{pq}$  y es única.

Dem: Casi igual a la anterior □

Prop La proposición (a) de un algoritmo para ~~hallar la raíz~~.

resolver

$$x^e \equiv c \pmod{pq}$$

1) Hallar  $d$ , el inverso de  $e$  módulo  $(p-1)(q-1)$

2) Calcular  $c^d \pmod{pq}$ .

Podemos hacer la cuenta más rápida usando un valor de  $d$  más pequeño: Sea  $g = \text{hgcd}(p-1, q-1)$  y supongamos

que se resuelve:

$$de \equiv 1 \pmod{\frac{(p-1)(q-1)}{g}}$$

Ahora

$$a^{(p-1)(q-1)/g} \equiv 1 \pmod{pq}$$

⇒ Si escribimos  $de = 1 + k(p-1)(q-1)/g$ , tenemos

$$(c^d)^e = c^{de} = c^{1 + k(p-1)(q-1)/g} \equiv c \pmod{pq}$$

El sistema RSA:

- Setup:  $p, q$  primos grandes,  $N = pq$ ,  $e, c \in \mathbb{Z}$ .
- Problema: Resolver  $x^e \equiv c \pmod{N}$
- Fácil: Bob, sabiendo  $p, q$  puede resolver la ecuación fácilmente calculando el inverso  $d \pmod{(p-1)(q-1)}$ .
- Difícil: Si se sabe  $p$  o  $q$ , un adversario no puede hallar  $x$ .
- Dicotomía: Resolver  $x^e \equiv c \pmod{N}$  es fácil sabiendo  $\phi$ : extra información ( $p, e$ ),  $d$ , or ( ~~$p, q$~~   $p, q$ )  
pero difícil para otros.