

DLP:  $\textcircled{1}$   
dado  $g, h, p$  hayar  $x$  t.q  $g^x \equiv h \pmod{p}$

DHP:  
dado  $g^a$  y  $g, p,$

DI:  $g$  y  $p$  públicas

Alice

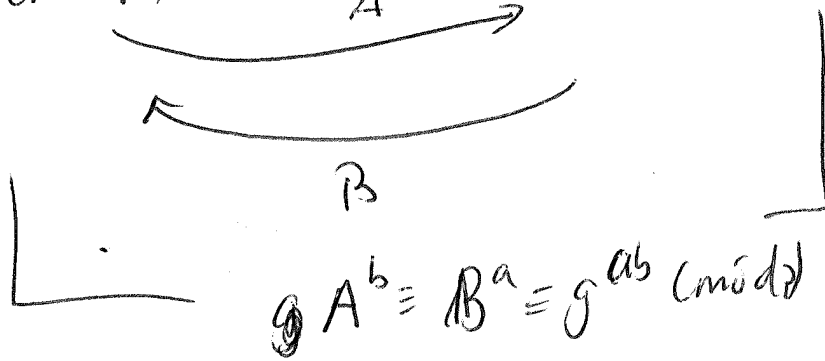
$a$

$$A \equiv g^a \pmod{p}$$

Bob

$b$

$$B \equiv g^b \pmod{p}$$



ElGamal (1985) > No es el primer PKC (históricamente) pero tiene el DLP como base  
> se puede generalizar para cualquier grupo

Procedemos ~~desp~~ con cuidado & Para un PKC en general:

Alice: pública:  $\begin{cases} \text{clave} - \text{un número} \\ \text{algoritmo} - \text{una manera para cifrar un mensaje usando la clave (usada por Bob)} \end{cases}$

Alice mantiene secreta la clave ~~pública~~ privada

## Par ElGamal:

Alice es una empresa de seguridad que vende a Alice

- Alice precise un primo  $p$  par que el DLP sea difícil
- Alice precise un elemento  $g$  módulo  $p$  de orden grande y primo

- Alice elige un número  $a$  (secreto) que será su clave privada.

- Alice calcula  $A \equiv g^a \pmod{p}$

- Alice publique  $A$  como su clave pública.

- Bob escribe su mensaje y lo codifica como un número módulo  $p$ .

- Bob elige aleatoriamente otro número  $k$  módulo  $p$  y lo use par cifrar un mensaje y solo un mensaje

$k$  se llame una clave efémera

- Bob calcula  $c_1 \equiv g^k \pmod{p}$        $c_2 \equiv m A^k \pmod{p}$

- Bob manda  $(c_1, c_2)$  a Alice.

Alice, para decodificar el mensaje calcula:

8

$$x^{-1} \text{ donde } x \equiv C_1^a \pmod{p} \\ \equiv g^{ka}$$

O sea,  $x^{-1}$  es el inverso de  $A$  módulo  $p$ . Entonces

$$\begin{aligned} x^{-1} \cdot C_2 &\equiv (C_1^a)^{-1} \cdot C_2 \\ &\equiv (g^{ka})^{-1} \cdot m \cdot A^k \\ &= (g^{ka})^{-1} \cdot m \cdot (g^{ak}) \\ &= m \end{aligned}$$

SP 1

Para romper el sistema, Eve tiene que resolver una instancia del DLP.

Obs:  $m \sim \log_2 P$  bits

$C = (C_1, C_2) \sim 2 \cdot \log_2 P$  bits

$\Rightarrow$  El Canal tiene 2-a-1 expansión de mensaje.

Prop:  $p$  fijo y base  $g$  para ElGamal (14)

Supongamos que Eve tiene acceso a un oráculo que puede  
decifrar textos cifrados arbitrarios, (~~cifrados por ElGamal~~)  
cifrados por claves públicas de ElGamal. Entonces puede  
arbitrarios

usar el oráculo para resolver el DHP.

Dem: Oráculo: recibe  $\left\{ \begin{array}{l} p, p-1 \\ g \text{ base} \\ \text{clave pública } A \\ \text{cifrado } (c_1, c_2) \end{array} \right.$  y produce  $(c_1^g)^{-1} c_2 \pmod{p}$

Ahora ~~Alice~~ Eve tiene  $A = g^a \pmod{p}$  y  $B = g^b \pmod{p}$

Usando el oráculo que puede hacer Eve?

[ oráculo  $(p, g, A, (B, 1))$  produce  $(g^{ab})^{-1} \pmod{p}$   
y de ahí se calcula  $g^{ab}$  como  $((g^{ab})^{-1})^{-1}$  ]

Pero tal vez el oráculo sabe que no debería procesar textos  
cifrados como  $(c_1, 1)$ .

Entonces Eve puede hacer lo siguiente

Eve elige  $c_2^*$  arbitrario y dice al oráculo que el

texto cifrado es  $(B, c_2^*)$ .

Entonces el oráculo calcula:

(5)

$$\begin{aligned} m &\equiv (C_1^a)^{-1} \cdot c_2 \equiv (B^a)^{-1} c_2 \\ &\equiv (g^{ab})^{-1} c_2 \pmod{p} \end{aligned}$$

Y entonces  $g^{ab} \equiv m^{-1} c_2 \pmod{p}$   $\square$

Obs: Usando el oráculo solo se ha resuelto el DHP y no el DLP.  
Obs: ~~Hemos~~ Este tipo de ataque se llama "Chosen ciphertext attack".  
Hemos probado que, suponiendo que el DHP es difícil,  
que el sistema de ElGamal es seguro.

## Teoría elemental de grupos

Def. Un grupo consiste de un elemento  $G$  y una operación

binaria  $*$ :  $G \times G \rightarrow G$  que cumplen:

1) (identidad)  $\exists e \in G$  t.q  $\forall a \in G$   
(nulo)  $a * e = e * a = a$ .

2) (inverso)  $\forall a \in G, \exists! a^{-1} \in G$  t.q  
 $a * a^{-1} = a^{-1} * a = e$

3) (asociatividad)  $\forall a, b, c \in G,$   
 $a * (b * c) = (a * b) * c$ .

Si además, satisface

4) (conmutatividad)  $\forall a, b \in G, a * b = b * a$  (6)

se dice que es un grupo abeliano.

Obs.: Si  $\#G < \infty$ ,  $G$  es un grupo finito

$\rightarrow (\mathbb{F}_p, +)$

$\rightarrow (\mathbb{F}_p^\times, *)$

$\rightarrow (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}, +)$

$\rightarrow (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}, \times)$

$\rightarrow (\mathbb{Z}, \times)$

$\rightarrow (\mathbb{Q}, \times)$

$\rightarrow (\mathbb{R}^\times, \times)$

$\rightarrow (\mathbb{R}^+, \times)$

$G = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \text{Mat}(2, \mathbb{R}) \mid ad - bc \neq 0 \right\}$   
con  $*$  multiplicación de matrices

$(GL(2, \mathbb{R}), GL(n, \mathbb{R}))$

Notación:

$g^x \stackrel{\text{def}}{=} \underbrace{g * g * g \dots * g}_{x \text{ veces}}$  ↓  
operación binaria.

en  $(\mathbb{F}_p)^\times$ ,  $g^3 = g * g * g$  pero en  $(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}, +)$ ,  
 $g^3 = g + g + g$ .

Si  $x < 0$ ,  $g^x = \underbrace{g^{-1} * g^{-1} * \dots * g^{-1}}_{x \text{ veces}}$ ;  $g^0 = e$ .

Def:  $G$  grupo,  $a \in G$ . Si  $\exists d \in \mathbb{Z} + -q$  t.q.  $a^d = e$ , el d más  $\ominus$  chico que tiene esa propiedad se llama el orden de  $G$ . Si no d existe con esa propiedad, se dice que  $G$  tiene orden infinito.

Prop:  $G$  un grupo finito. Entonces todo elemento tiene orden finito. Si, además,  $a \in G$  tiene orden  $d$  y si  $a^k = e$ , entonces  $d \mid k$ .

Dem: Como  $G$  es finito, la sucesión

$$a, a^2, a^3, \dots$$

tiene una repetición o sea, existen  $i, j \in \mathbb{Z}$  t.q.  $a^i = a^j$  ( $i > j$ )

Entonces  $a^{i-j} = e$ , y  $a^{i-j}$  una potencia de  $a$  no de  $e$ .

El orden de  $a$  es la mínima potencia, la denotamos  $d$ .

Ahora  $k \geq d$  t.q.  $a^k = e$ . Ahora  $k = dq + r$  con  $0 \leq r < d$

$$\begin{aligned} y \quad e = a^k &= a^{dq+r} = (a^d)^q * a^r \\ &= e * a^r \\ &= a^r. \end{aligned}$$

Pero  $d$  es la potencia más chica que verifica esta igualdad.

Entonces  $r=0$  y  $d \mid k$ .

□

Thm (Lagrange)  $G$  grupo finito,  $a \in G$ . Entonces  
orden de  $a \mid \#G$ .

(8)

Más precisamente: sea  $n = \#G$   
 $d = \text{ord}(a)$

Entonces  $a^n = e$  y  $d \mid n$ .

Dem (por  $G$  ~~conmutativo~~ abeliano)

$G = \{g_1, \dots, g_n\}$  porque  $\#G < \infty$ .

Definimos  ~~$a \in G$~~

$$S_a = \{ag_1, \dots, ag_n\}$$

Se ve que son distintos: si  $ag_i = ag_j \Rightarrow g_i = g_j$ . Entonces  
 $\#S_a = n$  y entonces  $G = S_a$  (como conjuntos). Ahora

$$ag_1 * ag_2 * \dots * ag_n = g_1 * \dots * g_n$$

donde se ve  $a^n = e$ .  $\forall d \mid n$  por  $\square$   
la prop. anterior.

¿Cómo se caracteriza la dificultad de resolver DLP?

Una medida natural es la cantidad de operaciones que  
uno precisa.



Por ejemplo, si  $g^x$  es una operación, hacer brute para resolver el DLP para  $g^x$  módulo  $p$  sería interminable: (9)

Si  $g$  tiene orden  $n$ , ~~hay una solución~~ se haría una solución en al máximo  $n$  operaciones pero si  $n > 2^{80}$ ?

• Si  $n$  y  $x$  tienen  $k$ -bits (o sea  $n \sim 2^k$ )  
Calcular  $g^x \pmod{p}$  requiere:

$\sim k$  multiplicaciones para cada  $x$  y  $\sim 2^k$  cálculos  
O sea  $\sim k \cdot 2^k$  (donde el  $\sim$  dice un pequeño múltiplo de)

Si tenemos algo  $\sim 2^k$  o  $\sim k \cdot 2^k$  o  $\sim k^2 \cdot 2^k$  lo importante es el  $2^k$  los factores pequeños no importan.

Def.  ~~$f$  y  $g$  funciones~~  $f, g: A \rightarrow \mathbb{R}^+$  funciones

se dice que  $f$  es big  $\Theta$  de  $g$  si denotado

$$f(x) = \Theta(g(x))$$

si existen constantes positivas  $c$  y  $C$  tal que

$$f(x) \leq c g(x) \quad \forall x \geq C.$$

Se escribe  $f(x) = \Theta(1)$  si  $f(x)$  es acotado para todo  $x \geq C$ .