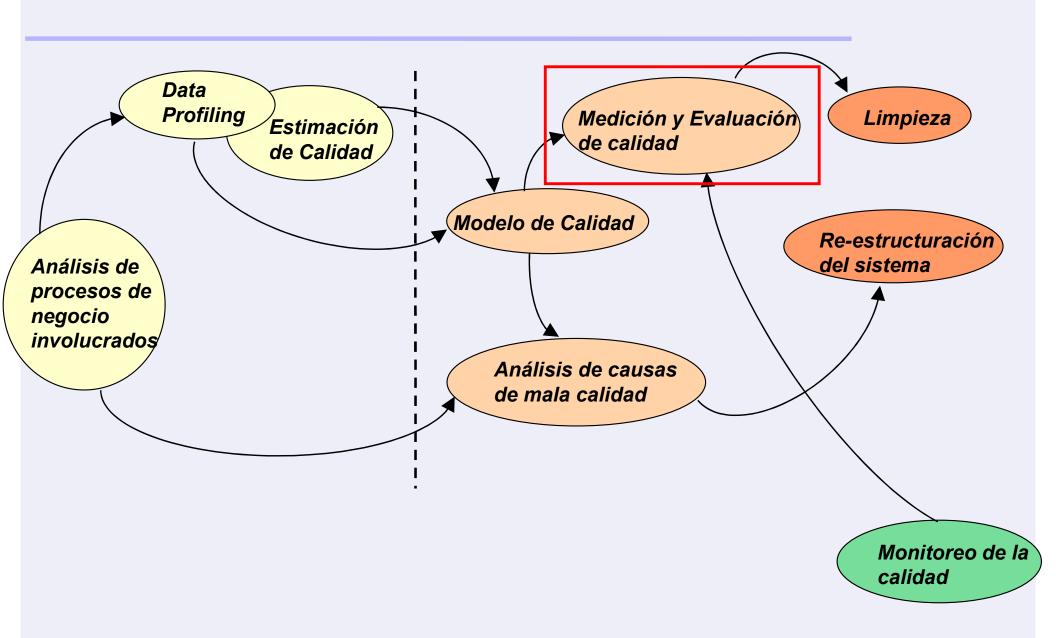
Calidad de Datos e Información

CaDQM

Phase 2 – DQ Assessment

Gestión de la calidad en SI



Evaluación de Calidad de Datos

- Requerimientos de calidad de datos
 - Umbrales establecidos por el usuario para cada dimensión/factor/métrica de calidad
 - 2 formas posibles de trabajar:
 - Embeberlos en las métricas:
 - 1. Requerimientos fijos para todos los usuarios por igual
 - 2. "Parametrizar" las métricas
 - Comparar resultados de las mediciones con requerimientos de usuarios

Requerimientos en las métricas

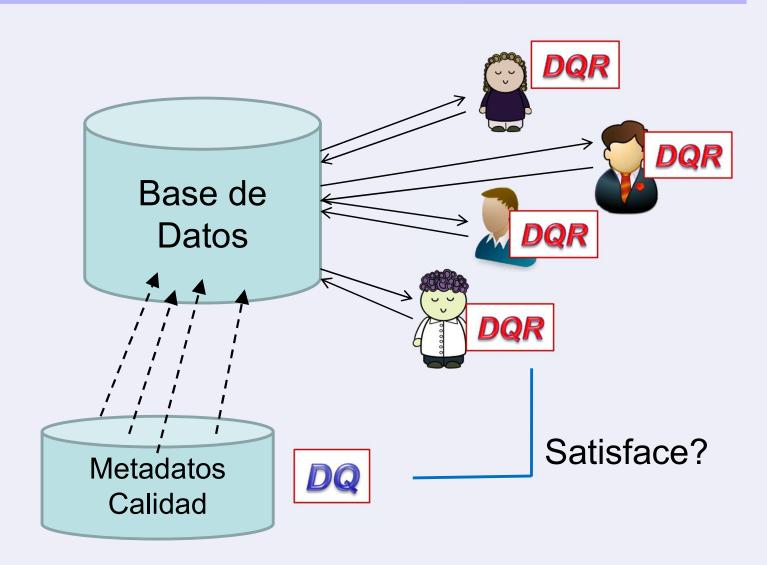
Fijos

 – Ej.: Métrica de exactitud sintáctica – 0 o 1 según distancia a valor válido con respecto a un umbral fijo.

Métricas "parametrizadas"

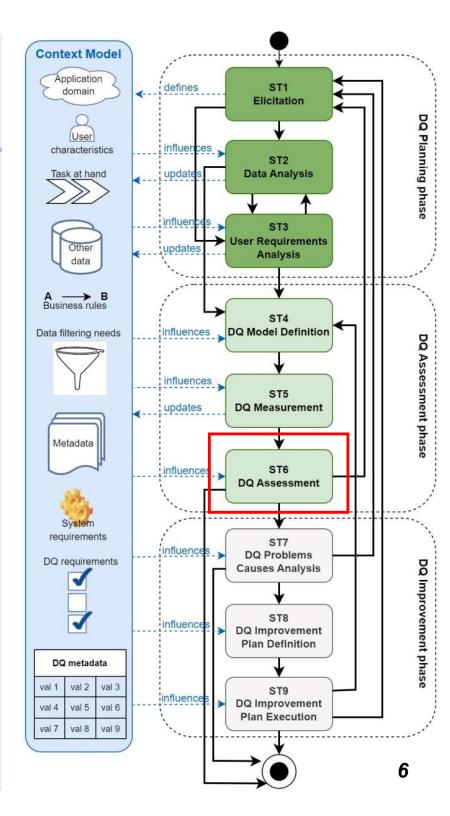
- Concepto de Contexto de usuario
 - Perfil, tarea, preferencias, requerimientos de calidad
- Las métricas son dependientes del contexto
- Ej anterior: el umbral dependerá del usuario o del tipo de usuario

Comparar resultados con Requerimientos



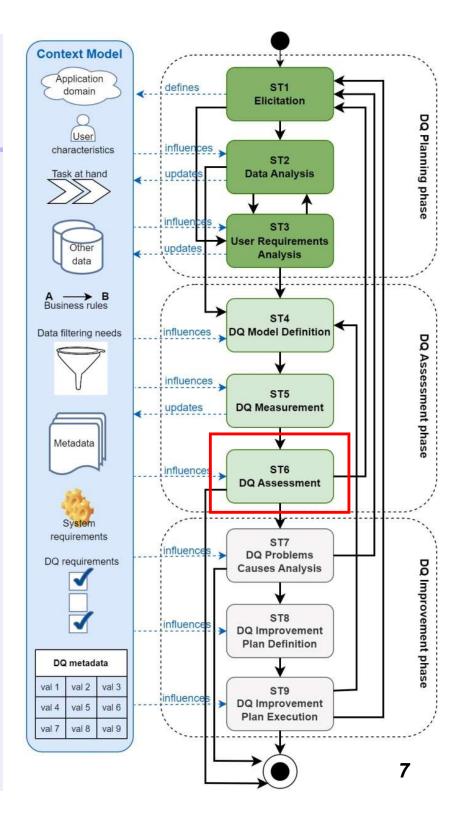
Actividades

- Definition of assessment approaches
- Execution of the DQ assessment approaches
- Storage DQ assessment results



Actividades

- Definition of assessment approaches
- Execution of the DQ assessment approaches
- Storage DQ assessment results



Definition of assessment approaches

- Considerando el Modelo de Contexto, se especifican umbrales de evaluación:
 - valores cualitativos para clasificar los valores cuantitativos obtenidos en la medición, por ejemplo: calidad deficiente, buena o excelente)
 - comúnmente, los umbrales surgen de los requerimientos de CD. Por ejemplo:
 - «es necesario tener al menos el 90% de los correos electrónicos de los clientes con valores no nulos»
 - entre 0 y 80% de correos electrónicos nulos: calidad deficiente
 - entre 81% y 90%: calidad buena
 - más del 90%: calidad excelente
- La evaluación de la CD es una actividad subjetiva

Definition of assessment approaches

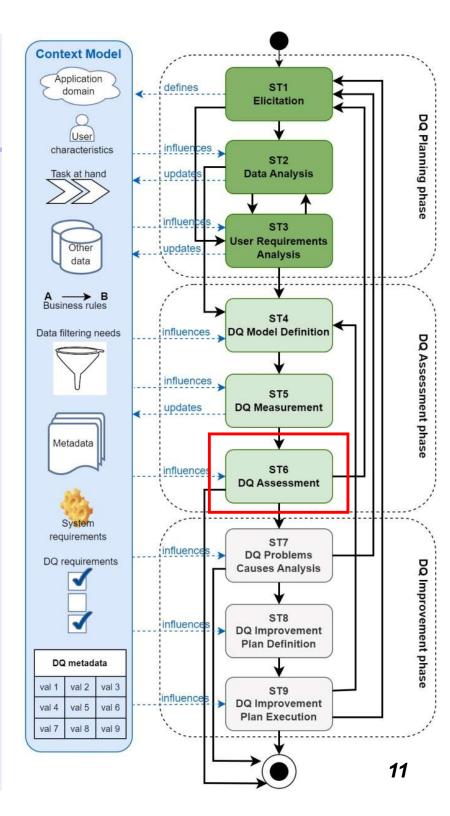
• Definición de umbrales y conceptos. Ejemplo:

Valor cuantitativo (UMBRAL)	Valor cualitativo (CONCEPTO)
Entre 0 y 0,4	Pobre
Entre 0,5 y 0,7	Bajo
Entre 0,8 y 0,9	Bueno
Igual a 1	Excelente

Definition of assessment approaches

- Diferentes tipos de usuarios podrían definir diferentes enfoques de evaluación. Por ejemplo:
 - un supermercado con un encargado de publicidad, otro de ventas y otro de recursos humanos
 - para cada encargado se identifican diferentes necesidades, tareas, requerimientos de CD, reglas de negocio, etc.
 - los requerimientos de CD sobre el porcentaje de e-mails requeridos puede variar para cada tipo de usuario, lo que implica diferentes umbrales de evaluación para cada uno.

- Actividades
 - Definition of assessment approaches
 - Execution of the DQ assessment approaches
 - Storage DQ assessment results



Execution of the DQ assessment approaches

- La evaluación de la CD implica comparar los valores de CD obtenidos en la medición con los umbrales antes especificados
 - se establece un resultado cualitativo de la CD
- Cuando no es posible establecer umbrales, los resultados cualitativos de la evaluación dependen de los expertos en el dominio.

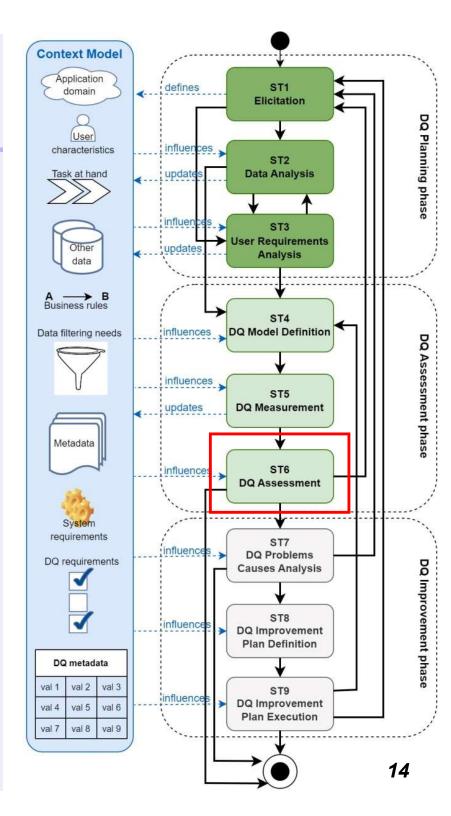
Execution of the DQ assessment approaches

Resumen:

- Comparación de los valores de calidad obtenidos en la medición con los umbrales que obtenemos en el contexto o que definen expertos del dominio.
- Se obtiene como resultado valores cualitativos.

Actividades

- Definition of assessment approaches
- Execution of the DQ assessment approaches
- Storage DQ assessment results



Storage DQ assessment results

- Los resultados de las evaluaciones se almacenan en la base de datos de metadatos de CD.
 - BD especificada en la etapa ST5

Entradas	Salidas
Especificación de la BD de metadatos de CD	Reporte de evaluación de CD
Reporte de medición de la CD	
Modelo de Contexto	

- Reporte de evaluación de CD
 - Incluye todos los resultados de la evaluación de CD.
 - Se describen los criterios de evaluación y los umbrales utilizados, indicando cuáles son los componentes del contexto que sugieren dichos umbrales.