

Programación 2

La previa:

**Tiempo ejecución de
programas iterativos**

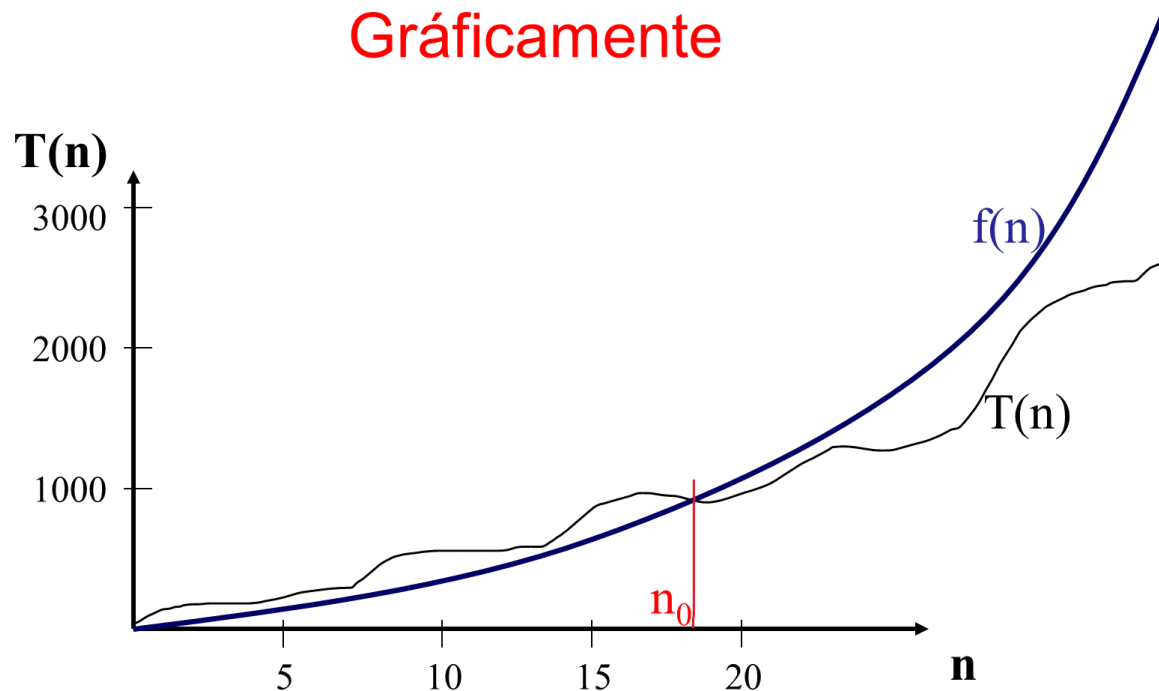
T(n)

- **T(n)** = tiempo de ejecución de un programa con una entrada de tamaño **n**
= número de instrucciones ejecutadas en un computador idealizado con una entrada de tamaño **n**
- Para el problema de ordenar una secuencia de elementos, **n** sería la cantidad de elementos
Ejemplo: $T(n) = c.n^2$, donde c es una constante
- $T^{\text{peor}}(n)$ = tiempo de ejecución para el peor caso
 $T^{\text{prom}}(n)$ = tiempo de ejecución del caso promedio
Nos centraremos en $T^{\text{peor}}(n)$ y lo llamaremos simplemente **T(n)**.

Velocidad de crecimiento - $O(n)$

$T(n)$ es $O(f(n))$ “orden $f(n)$ ” si existen constantes positivas c y n_0 tales que $T(n) \leq c \cdot f(n)$ cuando $n \geq n_0$.
 $f(n)$ es una **cota superior** para la velocidad (taza) de crecimiento de un programa con tiempo de ejecución $T(n)$

Gráficamente



Velocidad de crecimiento - $O(n)$

- $T(n)$ es $O(f(n))$ “orden $f(n)$ ” si existen constantes positivas c y n_0 tales que $T(n) \leq c \cdot f(n)$ cuando $n \geq n_0$.
 $f(n)$ es una **cota superior** para la velocidad (taza) de crecimiento de un programa con tiempo de ejecución $T(n)$
- Ejemplo:
 - $T(n) = 3n^3 + 2n^2$ es $O(n^3)$
 - Sean $n_0 = 0$ y $c = 5$, $3n^3 + 2n^2 \leq 5n^3$, para $n \geq 0$
 - También $T(n)$ es $O(n^4)$, pero sería una aseveración más débil que decir que es $O(n^3)$

Algunas velocidades de crecimiento típicas

Para n
grande



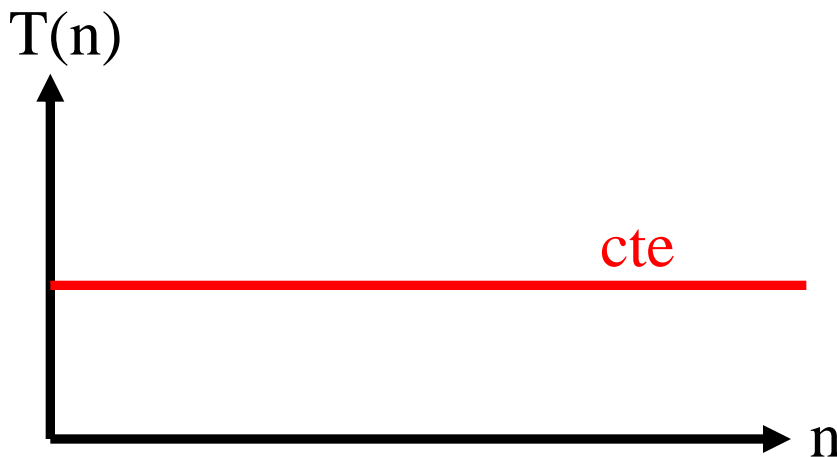
Función	Nombre
c	constante
$\log(n)$	logarítmica
$\log^2(n)$	log-cuadrado
n	lineal
$n \cdot \log(n)$	
n^2	cuadrática
n^3	cúbica
2^n	exponencial

Tiempo constante – $O(1)$

$T(n)$ es $O(f(n))$ “orden $f(n)$ ” si existen constantes positivas c y n_0 tales que $T(n) \leq c \cdot f(n)$ cuando $n \geq n_0$.

Si $T(n) = \text{cte}$, $T(n)$ es $O(1)$, ya que existe c ($c = \text{cte}$) y n_0 ($n_0 = 0$), tales que:

$$\text{cte} \leq \text{cte} \cdot 1 \text{ cuando } n \geq 0.$$



Cálculo del tiempo de ejecución

- **Regla de la Suma:**

Si $T1(n)$ es $O(f1(n))$ y $T2(n)$ es $O(f2(n))$ entonces
 $T1(n)+T2(n)$ es $O(\max (f1(n), f2(n)))$

⇒ Puede usarse para calcular el tiempo de ejecución de una secuencia de pasos de programa.

Ejemplo: supongamos 3 procesos secuenciales con tiempos de ejecución $O(n^2)$, $O(n^3)$ y $O(n \cdot \log(n))$. El tiempo de ejecución de la composición es $O(n^3)$.

¿Cómo se demuestra la regla de la Suma?

Cálculo de $T(n)$ - Algunas reglas

- Para una **asignación** (lectura/escritura e instrucciones básicas) es en general $O(1)$ (tiempo constante)
- Para una **secuencia** de pasos se determina por la regla de la suma (dentro de un factor cte, el “máximo”)
- Para un “if (*Cond*) *Sent*” es el tiempo para *Sent* más el tiempo para evaluar *Cond* (este último en general $O(1)$ para condiciones simples)
- Para un “if (*Cond*) *Sent*₁ else *Sent*₂” es el tiempo para evaluar *Cond* más el máximo entre los tiempos para *Sent*₁ y *Sent*₂

Cálculo de $T(n)$ - Algunas reglas (cont)

- Para un **ciclo** es la suma, sobre todas las iteraciones del ciclo (Σ), del tiempo de ejecución del cuerpo y del empleado para evaluar la condición de terminación (este último suele ser $O(1)$).

\Rightarrow A menudo este tiempo es, despreciando factores constantes, el producto del número de iteraciones del ciclo y el mayor tiempo posible para una ejecución del cuerpo.

Ejemplo simple: búsqueda de un elemento en un arreglo

Pensar en un algoritmo simple para este problema

Ejemplo: búsqueda de un elemento en un arreglo

```
bool buscar (int * A, unsigned int n, int x) {  
    int i;  
    for (i=0; i<n && A[i]!=x; i++);  
    return (i!=n);  
}
```

- ¿Peor caso?
- ¿Caso promedio?
- ¿Mejor caso?

Ejemplo: búsqueda de un elemento en un arreglo

```
bool buscar (int * A, unsigned int n, int x) {  
    for (int i=0; i<n; i++);  
        if (A[i]==x) return true;  
    return false;  
}
```

- ¿Peor caso?
- ¿Caso promedio?
- ¿Mejor caso?

Ejemplo: búsqueda de un elemento en un arreglo

```
bool buscar (int * A, unsigned int n, int x) {  
    bool res = false;  
    for (i=0; i<n && !res; i++)  
        if (A[i]==x) res = true;  
    return res;  
}
```

- ¿Peor caso?
- ¿Caso promedio?
- ¿Mejor caso?

Ejemplo: búsqueda de un elemento en un arreglo

// Pre: el arreglo A está ordenado de menor a mayor

```
bool buscar (int * A, unsigned int n, int x) {  
    for (int i=0; i<n && A[i]<=x; i++);  
        if (A[i]==x) return true;  
    return false;  
}
```

¿Mejora el peor caso?

Cálculo de $T(n)$ - Ejemplos (cont)

Considere el siguiente fragmento de programa:

```
for (i=0; i<n-1; i++)  
    for (j=n-1; i<j; j--)  
        if (A[j-1] > A[j]) intercambiar (A[j], A[j-1])
```

¿Qué hace?, ¿Cuál es su tiempo de ejecución?

Despreciando algunos factores constantes, podemos calcular $T(n)$ y luego $O(n)$ para: $T(n) = \sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} cte$

Nota: Para este problema existen algoritmos $O(n \cdot \log(n))$

Cálculo de $T(n)$ - Ejercicios

Considere el siguiente fragmento de código:

...

```
if (n%2==0)
```

```
    for (i=0; i<n; i++)
```

```
        P(i,i); // donde P tiene  $O(1)$  peor caso
```

```
else    for (i=0; i<n; i++)
```

```
        for (j=0; j<n; j++)
```

```
            P(i,j);
```

...

¿Cuál es su orden (O) de tiempo de ejecución en el peor caso?

Más ejercicios...

Considere la siguiente función en C++, definida sobre un arreglo de enteros de tamaño n :

```
bool F (int * A, unsigned int n)
{
    bool res = true;
    int i, j;
    for (i=0; i<n; i++)
        for (j=0; j<n; j++)
            if (i<j) res = res && (A[j]<A[i]);
    return res;
}
```

- ¿Qué retorna (conceptualmente) la función F , dado un arreglo de enteros de tamaño n ?
- ¿Cuál es el orden (O) de tiempo de ejecución para el peor caso de la función F .
- El problema que resuelve F , ¿podría resolverse en un menor orden de tiempo de ejecución en el peor caso?.

Más ejercicios...

```
bool F (int * A, unsigned int n)
{
    int i;
    for (i=1; i<n && A[i-1]>A[i]; i++);
    return (i==n);
}
```

Más ejercicios...

Considere la siguiente función en C++, definida sobre un arreglo de enteros de tamaño n :

```
bool F (int * A, unsigned int n)
{
    bool res = true;
    int i, j;
    for (i=0; i<n; i++)
        for (j=0; j<n; j++)
            if (i!=j) res = res && (A[i]!=A[j]);

    return res;
}
```

- ¿Qué retorna (conceptualmente) la función F , dado un arreglo de enteros de tamaño n ?
- ¿Cuál es el orden (O) de tiempo de ejecución para el peor caso de la función F .
- Si se sabe que el arreglo A sólo puede contener valores enteros en el rango $[0 : n-1]$, el problema que resuelve F ¿podría resolverse en un menor orden de tiempo de ejecución en el peor caso?

Más ejercicios...

```
bool F (int * A, unsigned int n)
{ int i;
  int * Pertenece = new bool[n]; // memoria extra
  for (i=0; i<n; i++)
    Pertenece[i] = false;
  for (i=0; i<n && !Pertence[A[i]]; i++)
    Pertence[A[i]] = true;
  delete [] Pertenece;
  return (i==n);
}
```

Más ejercicios...

Considere la siguiente función en C++, definida sobre un arreglo de enteros de tamaño n :

```
bool F (int * A, int * B, int n)
{
    bool res = true;
    int i, j;
    for (i=0; i<n; i++)
        for (j=0; j<n; j++)
            if (i+j == n-1)
                res = res && (A[i]==B[j]);
    return res;
}
```

- ¿Qué retorna (conceptualmente) la función F , dado un arreglo de enteros de tamaño n ?
- ¿Cuál es el orden (O) de tiempo de ejecución para el peor caso de la función F .
- El problema que resuelve F ¿podría resolverse en un menor orden de tiempo de ejecución en el peor caso?

Más ejercicios...

```
bool F (int * A, unsigned int n)  
{ bool res = true;  
  int i;  
  for (i=0; i<n; i++)  
    res = res && (A[i]==B[n-1-i]);  
  return res;  
}
```

Más ejercicios...

```
bool F (int * A, unsigned int n)
{ bool res = true;
  int i;
  for (i=0; i<n && res; i++) // ¿mejora el peor caso?
    res = res && (A[i]==B[n-1-i]);
  return res;
}
```

Más ejercicios... (*sorting*)

Desarrolle algoritmos de ordenación sobre arreglos de enteros de tamaño n siguiendo las siguientes estrategias:

- Busca el mínimo elemento, lo pone al inicio y luego aplica la misma estrategia a los restantes elementos (todos salvo el primero).
- Recorre el arreglo e inserta de manera ordenada cada elemento en un nuevo arreglo originalmente vacío.

Calcule el tiempo de ejecución y el orden (O) del primer algoritmo, conocido como *select sort*, y del segundo algoritmo, conocido como *insert sort*.

Selection Sort

Consideremos un arreglo **lista** de largo n ($[0 : n-1]$), $n > 0$

```
for (int i = 0 ; i < n-1 ; i++){  
    int pos_min = i;  
    for (int j = i + 1 ; j < n ; j++){  
        if (lista[j] < lista[pos_min]){  
            pos_min = j;  
        }  
    }  
    intercambiar (lista, i, pos_min); /* intercambia de  
    lista los elementos en las posiciones i y pos_min */  
}
```