Solución del primer parcial - Semestre par 2024

Ejercicio 1.

a) Usando la forma de Lagrange para el resto, vemos que

$$f(a+h) = f(a) + f'(a)h + f''(c)\frac{h^2}{2},$$

para algún $c \in [a, a + h]$. Por lo tanto,

$$\delta_a(h) = \frac{f(a) + f'(a)h + f''(c)\frac{h^2}{2} - f(a)}{h} = f'(a) + \frac{f''(c)}{2}h.$$

Luego el error de truncamiento resulta,

$$|\delta_a(h) - f'(a)| = \frac{|f''(c)|}{2}h = O(h).$$

b) Para conseguir un error de truncamiento de mayor orden, procedemos como en la parte anterior pero calculamos el desarrollo a orden tres. Observamos que

$$\begin{cases} f(a+h) = f(a) + f'(a)h + f''(a)\frac{h^2}{2} + f'''(c)\frac{h^3}{6}, \\ f(a-h) = f(a) - f'(a)h + f''(a)\frac{h^2}{2} - f'''(d)\frac{h^3}{6}, \end{cases}$$

para algún $c \in [a, a+h]$ y $d \in [a-h, a]$. Entonces,

$$\begin{cases} \delta_a(h) = f'(a) + f''(a) \frac{h}{2} + f'''(c) \frac{h^2}{6}, \\ \delta_a(-h) = f'(a) - f''(a) \frac{h}{2} + f'''(d) \frac{h^2}{6}. \end{cases}$$

Entonces,

$$|\alpha \delta_a(h) + \beta \delta_a(-h) - f'(a)| = \left| f'(a)(\alpha + \beta - 1) + f''(a) \frac{h}{2}(\alpha - \beta) + \alpha f'''(c) \frac{h^2}{6} + \beta f'''(d) \frac{h^2}{6} \right|.$$

Entonces si queremos lograr un error de orden $O(h^2)$ llegamos al sistema de ecuaciones,

$$\begin{cases} \alpha + \beta - 1 = 0, \\ \alpha - \beta = 0, \end{cases}$$

cuya única solución es $\alpha = \beta = 1/2$.

c) Como f es suave,

$$f'''(c) \approx f'''(a)$$
 y $f'''(d) \approx f'''(a)$,

y por lo tanto,

$$\left|\alpha\delta_a(h) + \beta\delta_a(-h) - f'(a)\right| \approx \left|f'(a)(\alpha + \beta - 1) + f''(a)\frac{h}{2}(\alpha - \beta) + f'''(a)\frac{h^2}{6}(\alpha + \beta)\right|.$$

Sustituyendo α y β en la expresión anterior, observamos que el error de truncamiento es $O(h^2)$. Sin embargo, no nos es posible eliminar el término que depende de h^3 : si intentáramos agregar esta condición al sistema anterior, el sistema quedaría sobredeterminado y no tendría solución. Obtenemos entonces

$$|Df(a) - f'(a)| \lesssim \frac{|f'''(a)|}{6}h^2.$$

d) El error de redondeo del estimador obtenido es

$$\left| \frac{f(a+h) - f(a)}{2h} + \frac{f(a-h) - f(a)}{2h} - \frac{fl(f(a+h)) - fl(f(a))}{2h} - \frac{fl(f(a-h)) - fl(f(a))}{2h} \right|.$$

Reordenando términos, esta expresión puede reescribirse como

$$\left| \frac{f(a+h) - fl(f(a+h))}{2h} + \frac{fl(f(a)) - f(a)}{h} + \frac{f(a-h) - fl(f(a-h))}{2h} \right|.$$

Acotamos el primer término, los otros dos salen de la misma manera. Usando

$$fl(f(a+h)) = (1 + \varepsilon_{f(a+h)})f(a+h), \quad |\varepsilon_{f(a+h)}| \le \frac{\varepsilon_M}{2},$$

se sigue que

$$\left| \frac{f(a+h) - fl(f(a+h))}{2h} \right| = \left| \frac{\epsilon_{f(a+h)} fl(f(a+h))}{2h} \right| \le \frac{\varepsilon_M}{4} |f(a+h)|.$$

Usando nuevamente que f es suave, $f(a+h) \approx f(a)$ y por lo tanto

$$\left| \frac{f(a+h) - fl(f(a+h))}{2h} \right| \lesssim \frac{\varepsilon_M}{4h} |f(a)|.$$

La misma cota funciona para los otros términos. El error entonces queda acotado por

$$\operatorname{error}_{\operatorname{truncamiento}} \lesssim \varepsilon_M \frac{|f(a)|}{h}.$$

El paso óptimo se consigue considerando el error total,

$$\operatorname{error}_{\text{redondeo}} + \operatorname{error}_{\text{truncamiento}} \leq \frac{|f'''(a)|}{6}h^2 + \varepsilon_M \frac{|f(a)|}{h}.$$

Derivando el término de la derecha e igualando a cero, obtenemos el paso óptimo,

$$h = \sqrt[3]{\frac{3|f(a)|\varepsilon_M}{|f'''(a)|}}.$$

Ejercicio 2. a) Como $y^0 = y^1 = y^2 = 0$ e $y^3 = 2$, el polinomio interpolante es

$$p(x) = y^3 L_3^3(x) = 2 \frac{x(x-1)(x-2)}{3(3-1)(3-2)} = \frac{1}{3}x(x-1)(x-2).$$

b) Tomando $(x^4, y^4) = (4, 4),$

$$p_4(x) = p(x) + (y^4 - p(x^4)) \frac{x(x-1)(x-2)(x-3)}{4(4-1)(4-2)(4-3)} = \frac{1}{3}x(x-1)(x-2) - \frac{1}{6}x(x-1)(x-2)(x-3).$$

c)
$$||p-q||_{L^{\infty}([0,3])} = \max_{x \in [0,3]} \left| \frac{1}{6} x(x-1)(x-2)(x-3) \right|.$$

Como $|x - 3| \le 3$ en [0, 3],

$$\max_{x \in [0,3]} \left| \frac{1}{6} x(x-1)(x-2)(x-3) \right| \le \max_{x \in [0,3]} \left| \frac{1}{2} x(x-1)(x-2) \right|.$$

Para hallar el máximo de ese polinomio (que es de grado tres), podemos derivar e igualar a cero y comparar con su valor en los bordes. Un cálculo sencillo muestra que el máximo se da en x=3 y que ese máximo es 3. Entonces,

$$||p-q||_{L^{\infty}([0,3])} \le \max_{x \in [0,3]} \left| \frac{1}{2}x(x-1)(x-2) \right| \le 3.$$

Otra alternativa sería acotar todos los monomios como en el caso de (x-3), obteniendo así que $||p-q||_{L^{\infty}([0,3])} \leq 6$, o usar el teorema de interpolación de error del Corolario 3.3.2 y acotar el polinomio nodal definido por los primeros 4 puntos.

Ejercicio 3. a) Ver las Definiciones 2.6.1 y 2.6.2 en las notas de teórico.

b) Lo probamos por inducción: el caso k=0 es trivial, y suponemos que es cierto para k=n. Veamos que entonces se cumple para k=n+1.

$$\mathbf{e}^{k+1} = \mathbf{x}^{k+1} - \mathbf{x}^*$$

$$= Q\mathbf{x}^k + \mathbf{r} - (Q\mathbf{x}^* + \mathbf{r})$$

$$= Q(\mathbf{x}^k - \mathbf{x}^*)$$

$$= Q\mathbf{e}^k$$

$$= Q^{k+1}\mathbf{e}^0.$$

donde en la segunda línea usamos que \mathbf{x}^* es punto fijo y en la última línea usamos la hipótesis inductiva.

c) Usando la parte anterior,

$$\frac{\|\mathbf{e}^{k+1}\|_2}{\|\mathbf{e}^k\|_2} = \frac{\|Q\mathbf{e}^k\|_2}{\|\mathbf{e}^k\|_2} = \left\|Q\frac{\mathbf{e}^k}{\|\mathbf{e}^k\|_2}\right\|_2 \le \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \|Q\mathbf{x}\|_2.$$

Escribiendo $\mathbf{x} = \sum_{i=1}^{n} x_i e_i$, notamos que e_i es vector propio de Q con valor propio λ_i para todo $i = 1, \ldots, n$. Entonces,

$$\|Q\mathbf{x}\|_{2} = \left\| \sum_{i=1}^{n} x_{i} Q e_{i} \right\|_{2} = \left\| \sum_{i=1}^{n} \lambda_{i} x_{i} e_{i} \right\|_{2} \leq \max_{i=1,\dots,n} |\lambda_{i}| \left\| \sum_{j=1}^{n} x_{j} e_{j} \right\|_{2} = \max_{i=1,\dots,n} |\lambda_{i}| \left\| \mathbf{x} \right\|_{2} = \lambda_{1} \left\| \mathbf{x} \right\|_{2}.$$

Juntando ambas estimaciones, se tiene que

$$\frac{\|\mathbf{e}^{k+1}\|_2}{\|\mathbf{e}^k\|_2} \le \max_{\|\mathbf{x}\|_2 = 1} \|Q\mathbf{x}\|_2 \le \lambda_1,$$

donde para la última desigualdad usamos que $\|\mathbf{x}\|_2 = 1$. Como la cota vale para todo k,

$$\lim_{k\to\infty}\frac{\|\mathbf{e}^{k+1}\|_2}{\|\mathbf{e}^k\|_2}\leq \lambda_1.$$

Si $\mathbf{e}^0 \perp e_1$, la desigualdad será estricta. Por ejemplo, tomamos $\mathbf{x}^0 = e_2 + \mathbf{x}^*$. En este caso, $\mathbf{e}^0 = e_2$ y por la parte a), $\mathbf{e}^k = Q^k \mathbf{e}^0 = (\lambda_2)^k e_2$. Entonces,

$$\frac{\|\mathbf{e}^{k+1}\|_2}{\|\mathbf{e}^k\|_2} \frac{\lambda_2^{k+1}}{\lambda_2^k} = \lambda_2 < \lambda_1.$$