

Caso que falta :  $X' = AX$  con  $A \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  con val. complejos  $\lambda = a+ib$  y  $\bar{\lambda}$ .

• Caso canónico :  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ , las soluc. son  $(x(t), y(t)) = r_0 e^{at} \begin{pmatrix} \cos(-bt + \theta_0) \\ \sin(-bt + \theta_0) \end{pmatrix}$

• En otro caso,  $A$  es semejante al formato de arriba)

¿ Quién es la matriz cambio de base? Si  $V_\lambda$  es vect. propio asociado a  $\lambda$

Considerando la matriz  $P = (\text{Re}(V_\lambda), \text{Im}(V_\lambda))$  se tiene  $V_\lambda = (\text{Re}(V_\lambda), \text{Im}(V_\lambda))$

se verifica que  $P^{-1}AP = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$  (donde  $\lambda = a+ib$ ).

$$\underline{A \in M_{2 \times 2}(\mathbb{C})} \rightsquigarrow V_\lambda \in \mathbb{C}^2 = \mathbb{C} \times \mathbb{C} = \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 = \mathbb{R}^4$$

$$\text{Ejemplo: } V_\lambda = (2+3i, 1-i)$$

$$\begin{cases} \text{Re}(V_\lambda) = (2, 1) \\ \text{Im}(V_\lambda) = (3, -1) \end{cases} \Rightarrow P = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x' = x(\varepsilon - (x^2 + y^2)) - y = x\varepsilon - y - x(x^2 + y^2) \\ y' = y(\varepsilon - (x^2 + y^2)) + x = x + y\varepsilon - y(x^2 + y^2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} x' = x\varepsilon - y \\ y' = x + y\varepsilon \end{cases} \rightarrow A = \begin{pmatrix} \varepsilon & -1 \\ 1 & \varepsilon \end{pmatrix}, \quad \begin{cases} x(t) = r_0 e^{\varepsilon t} \cos(-t + \theta_0) \\ y(t) = r_0 e^{\varepsilon t} \sin(-t + \theta_0) \end{cases}$$

- aprox. bien  $\rightarrow$  Si  $\varepsilon > 0$ , el  $(0,0)$  es pto de eq. inestable
- aprox. bien  $\rightarrow$  Si  $\varepsilon < 0$ , el  $(0,0)$  es pto de eq. estable
- aprox. mal  $\rightarrow$  Si  $\varepsilon = 0$ , el  $(0,0)$  es pto de eq. estable (no asint. estable)

• Teorema (aproximación lineal):  $x' = F(x)$  ec. no lineal,  $\bar{x}_0$  pto de equilibrio

Si  $A = \text{Jac}_{\bar{x}_0}(F)$ , la parte real de los vaps de A son no nulos,

entonces  $x' = F(x)$  es bien aproximada por  $x' = Ax$  cerca de  $\bar{x}_0$ .

Esto necesita mayor precisión, pero por el momento la info que necesitamos es que en estas hipótesis, la naturaleza del crítico  $\bar{x}_0$  es la misma que en el caso lineal

### Pract 4

Vamos a ponernos finos con la teoría:

- ¿Existen soluc?
- ¿dónde están def. las soluciones?
- ¿las soluc. son únicas?
- ¿Por cuánto tiempo están def?

• Teo de Picard:  $x' = F(t, x)$  con  $F: \Omega \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\Omega$  abierto.

Si  $F$  cumple que es localmente Lipschitz en la variable espacial.

Entonces el problema  $\begin{cases} x' = F(t, x) \\ x(t_0) = x_0 \end{cases}$  con  $(t_0, x_0) \in \Omega$  admite una soluc

local única:  $\exists \varepsilon > 0$  para el cual  $\exists \varphi: (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^n$  tq  $\begin{cases} \varphi'(t) = F(t, \varphi(t)) \\ \varphi(t_0) = x_0 \end{cases}$

$F$  es localmente Lipschitz en var. espacial si  $\forall (t_0, x_0) \in \Omega$ ,  $\exists r > 0$ ,  $\exists k > 0$

tq si  $(t_0, x_1) \in \Omega$ ,  $(t_0, x_2) \in B((t_0, x_0), r) \Rightarrow \|F(t_0, x_1) - F(t_0, x_2)\| < k \|x_1 - x_2\|$

$$(u, v) = \dot{P}(x, y)$$

$$[(u_0, v_0) = \dot{P}(x_0, y_0)]$$

