

# **Programación 2**

## **Recursión**

# Recursión - Recursividad

## Introducción

- Diccionario castellano  
**recurrir**

- volver una cosa al sitio de donde salió; retornar, repetirse, reaparecer (poco frecuente)
- recurrir a algo -> hacer uso de ello (más común)

- **Subprogramas recurrentes**

- se invocan (llaman) a sí mismos
- definidos en términos de sí mismos

# Introducción (cont)

- ¿Circularidad?

Recurrencia inútil:

```
void P() { P(); }
```

Termina con un error de ejecución: no hay más memoria (p.ej: “stack overflow”)

¿ Por qué ?

- cada vez que un subprograma Q llama a otro R debe guardarse una indicación del punto en Q donde el control debe retornar al finalizar la ejecución de R
- las llamadas a procedimientos pueden encadenarse arbitrariamente:  $Q1 \rightarrow Q2 \rightarrow Q3 \rightarrow \dots \rightarrow Qn \rightarrow \dots$

# Introducción (cont)

Hay una estructura de datos donde se almacenan los sucesivos puntos de retorno. En general se tiene:

$$P \rightarrow Q_1 \rightarrow Q_2 \rightarrow Q_3 \rightarrow \dots \rightarrow Q_n \rightarrow \dots$$

donde  $Q_n$  es el que se está ejecutando.

Paralelamente, se ha formado la estructura de "puntos de retorno"

$$p_0, p_1, p_2, \dots, p_{n-1}$$

$p_0$  → punto de retorno en  $P$

$p_1$  → punto de retorno en  $Q_1$

...

$p_{n-1}$  → punto de retorno en  $Q_{n-1}$

# Introducción (cont)

- La estructura crece con cada nueva llamada (un lugar) y decrece al terminar la ejecución de un subprograma
- La estructura se comporta como una PILA (análogo a una pila de platos)

$p_{n-1}$

- El tope de la pila es el punto donde debe retornarse el control tras la terminación del subprograma corriente.

$p_{n-2}$

...

- Por lo tanto, si el subprograma corriente llama a otro, el correspondiente punto de retorno debe colocarse como nuevo tope de la pila

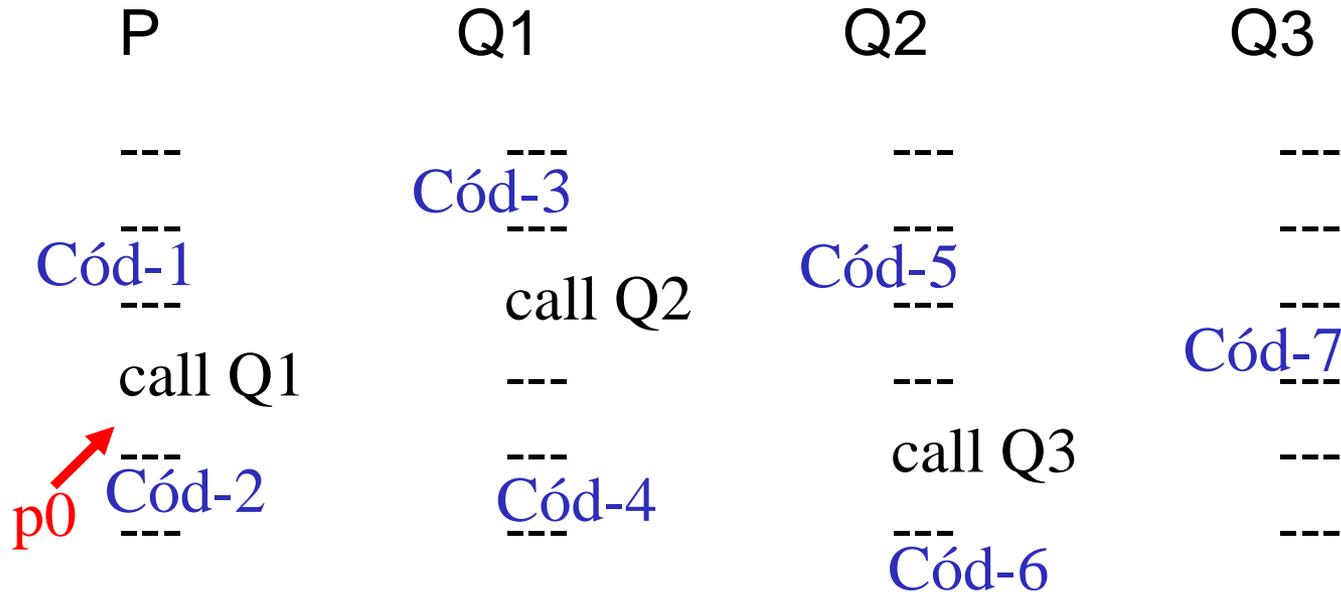
...

$p_1$

$p_0$

- Y al finalizar un subprograma, se usa el tope como dirección de retorno y se lo remueve de la pila.

# Invocaciones

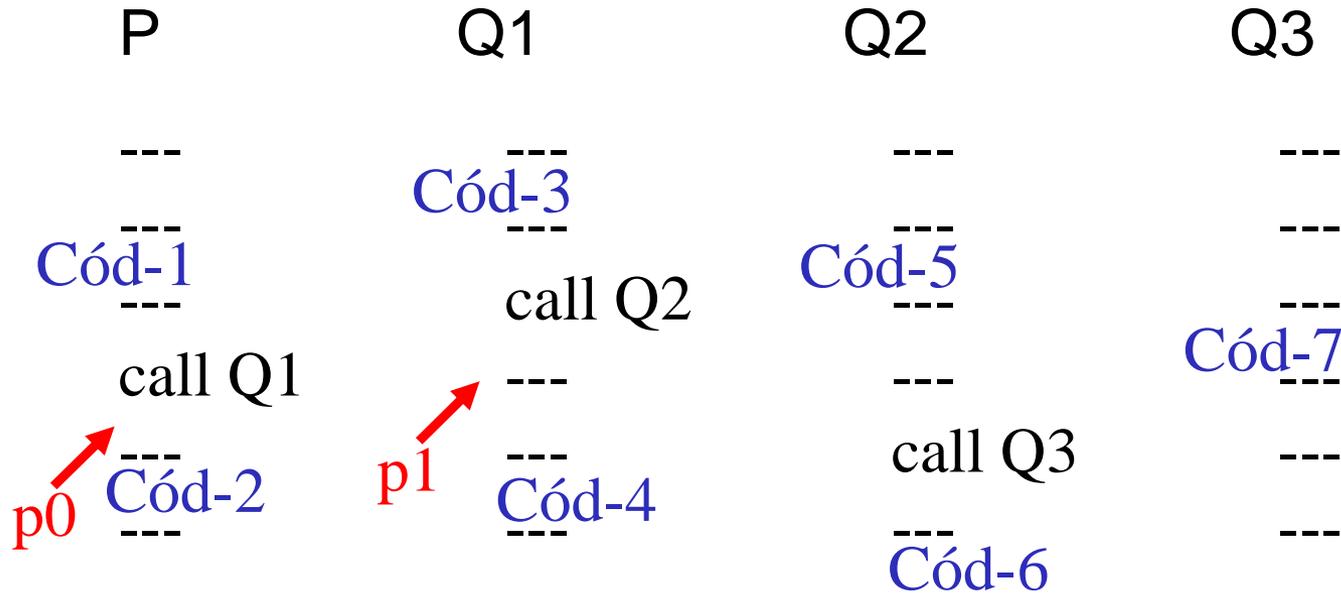


Ejecución: Cód-1

**STACK**

**p<sub>0</sub>**

# Invocaciones

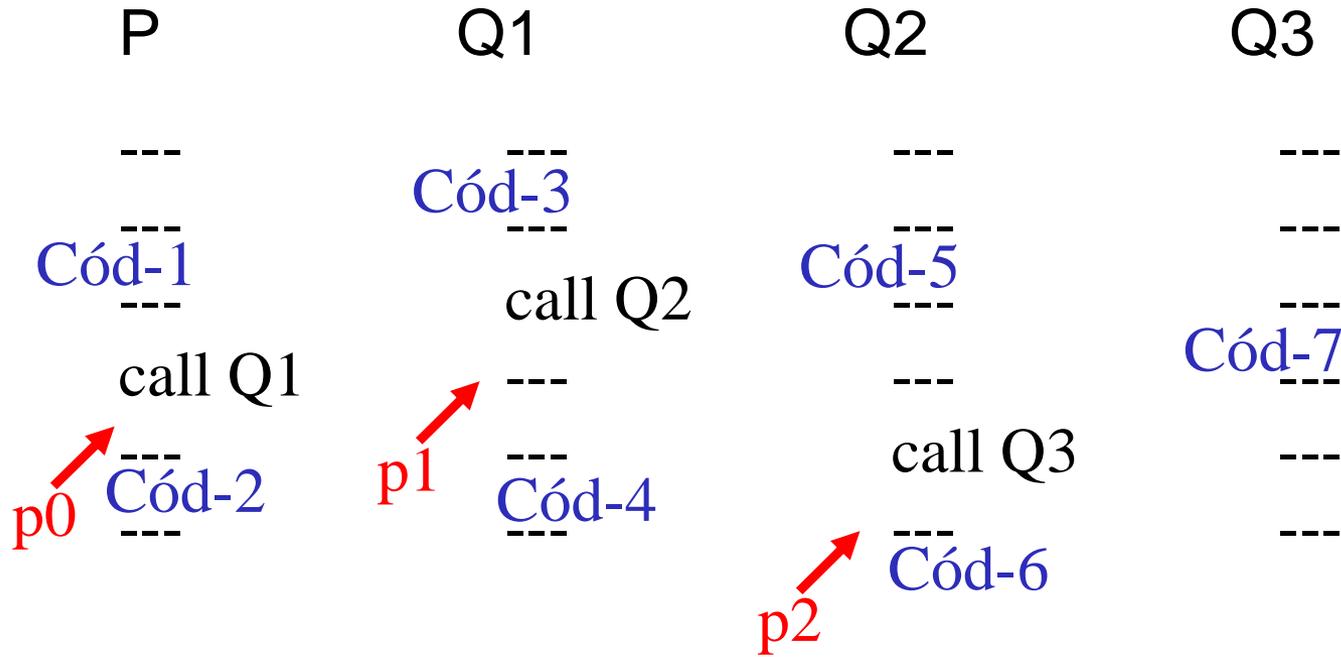


Ejecución: Cód-1, Cód-3

**STACK**

p<sub>1</sub>  
p<sub>0</sub>

# Invocaciones



Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5

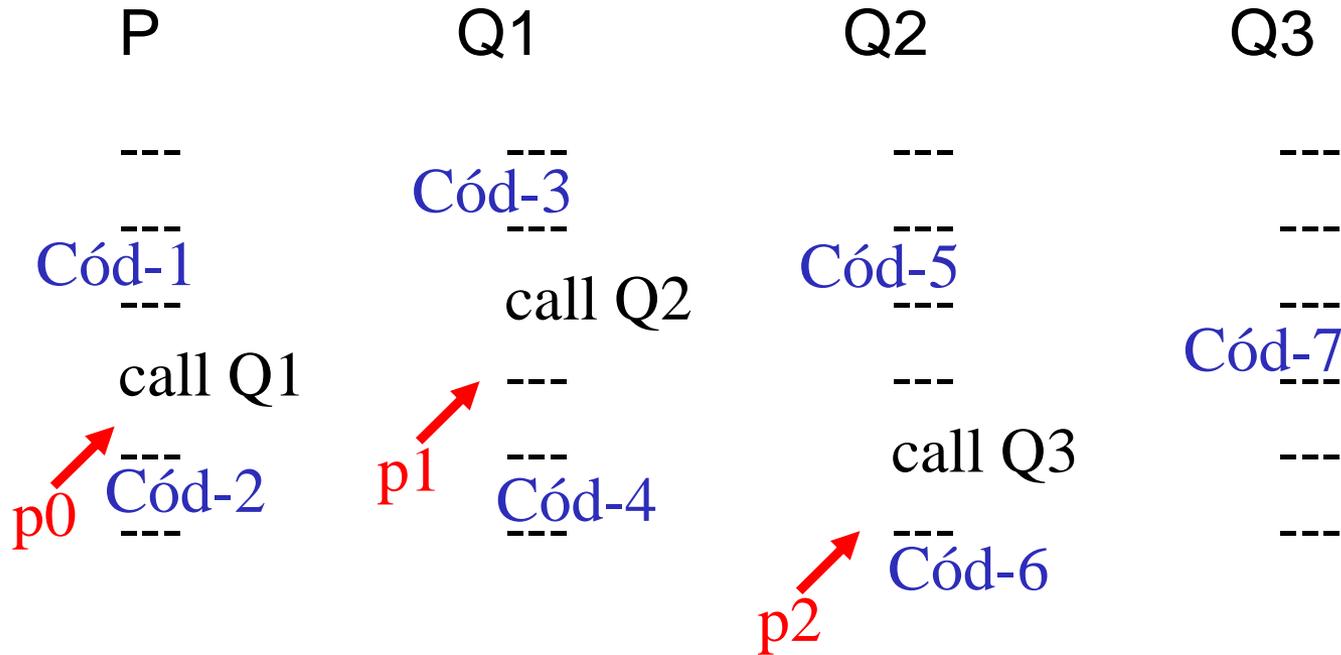
**STACK**

**p2**

**p<sub>1</sub>**

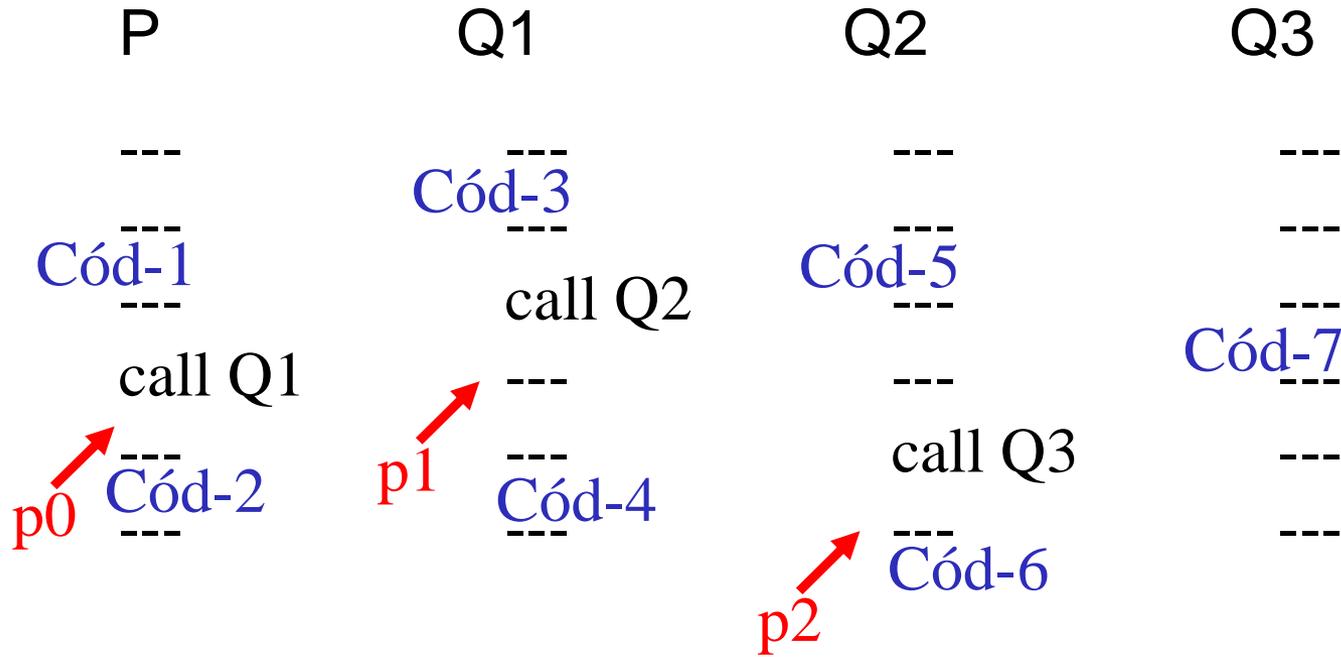
**p<sub>0</sub>**

# Invocaciones



Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5, Cód-7

# Invocaciones

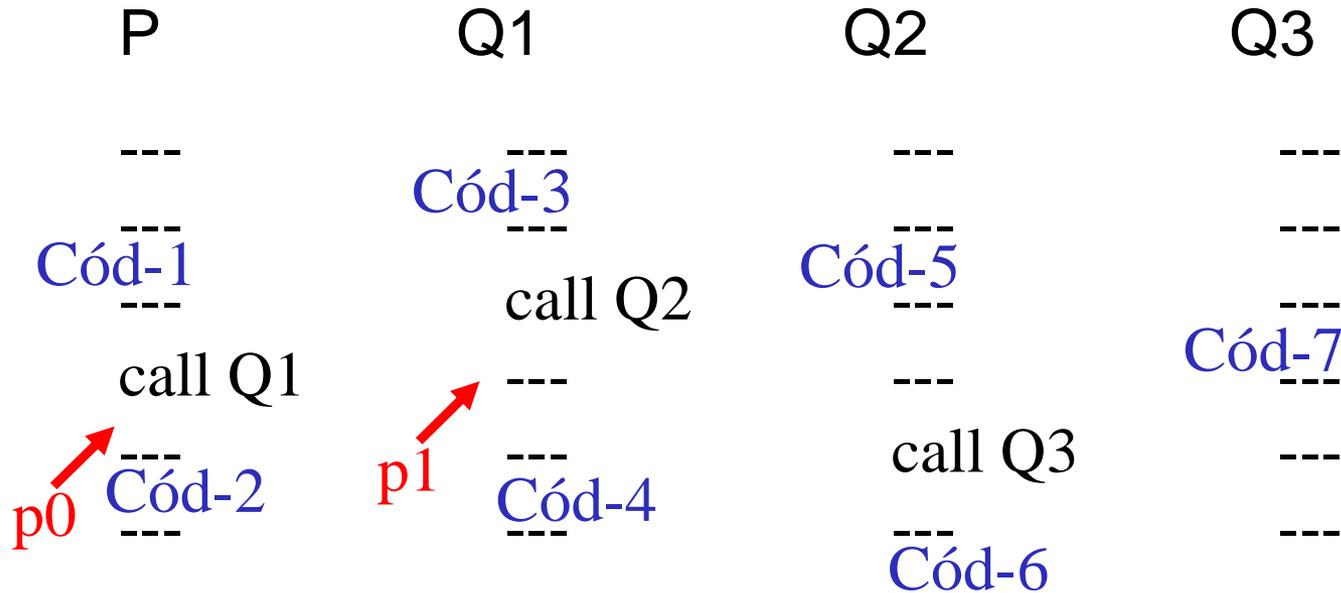


Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5, Cód-7, Cód-6

**STACK**

p<sub>1</sub>  
p<sub>0</sub>

# Invocaciones

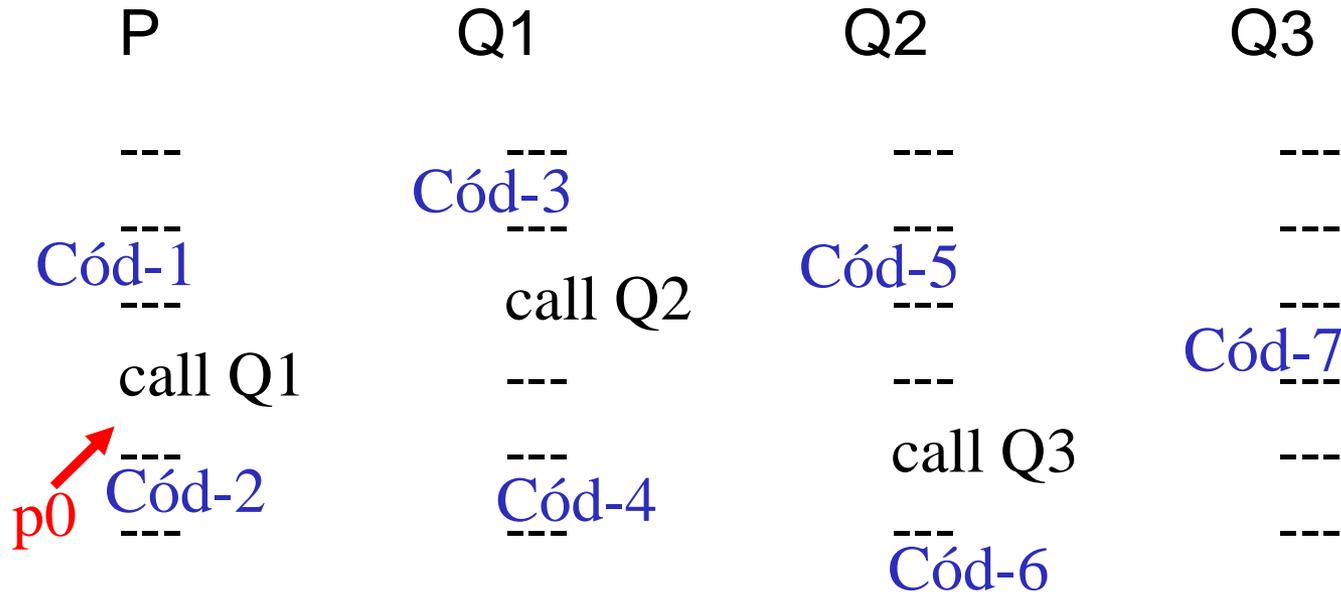


**STACK**

**p<sub>0</sub>**

Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5, Cód-7, Cód-6, Cód-4

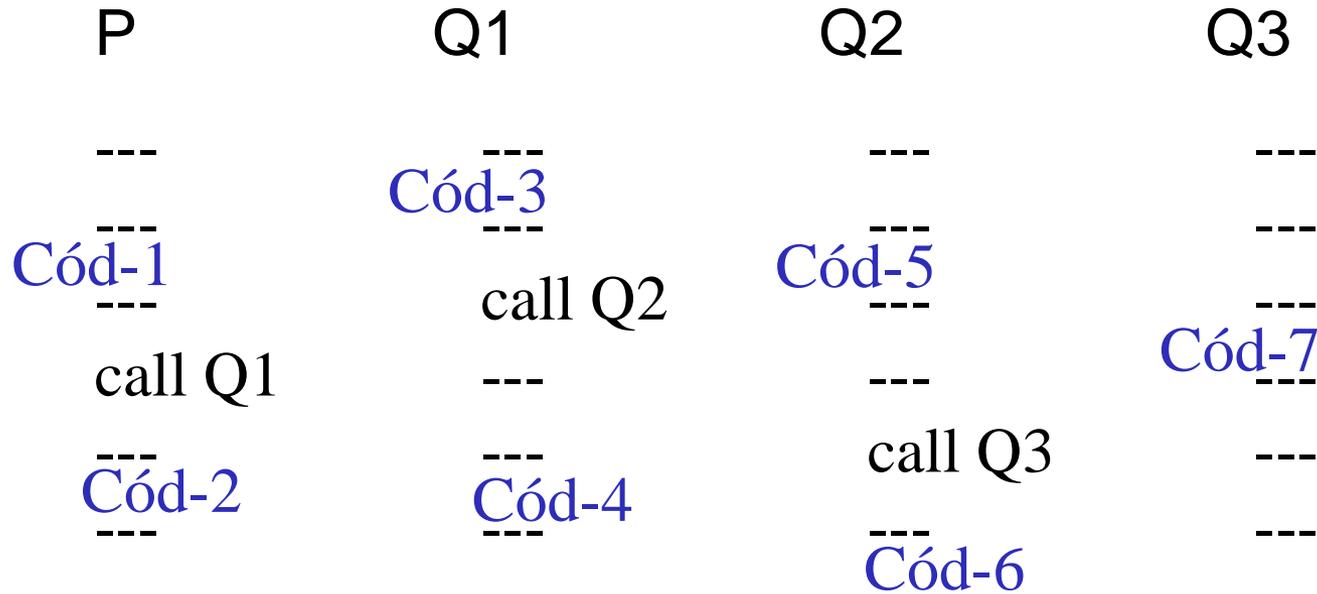
# Invocaciones



**STACK**

Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5, Cód-7, Cód-6, Cód-4, Cód-2

# Invocaciones



**STACK**  
vacío

Ejecución: Cód-1, Cód-3, Cód-5, Cód-7, Cód-6, Cód-4, Cód-2

**Fin de la ejecución de P**

# Introducción (cont)

Volviendo al ejemplo de "recurrencia inútil":

```
void P() { P(); }
```

La pila se hace crecer infinitamente, pero (la memoria de) la máquina es finita, por lo tanto, en algún momento no hay más memoria

(stack overflow = desbordamiento de pila)

# Introducción (cont)

- Ejemplo: (un poco) más útil

```
void P() {  
    int x; cin >> x;  
    if (EsPrimo(x)) ... ; else ... ;  
    P();  
}
```

- En principio, permitiría implementar un programa interactivo
  - Pero también termina por desbordar el stack.
- Los anteriores son ejemplos de recurrencia infinita  
Estas recurrencias:
    - pueden tener sentido en principio (como en el segundo ejemplo)
    - pero terminan por desbordar la memoria (al menos con las implementaciones comunes de las llamadas a subprogramas)

# Introducción (cont)

Otro ejemplo: **Factorial** (  $n! = n * (n-1) * (n-2) * \dots * 1$  )

```
int Fact (unsigned int n) {  
    if (n>1) return n * Fact (n-1);  
    else return 1;  
}
```

- Cada ejecución de  $Fact(m)$  para  $m$  de tipo *int* es finita.
- En este ejemplo, para valores no demasiado grandes de  $n$ ,  $Fact(n)$  puede ser demasiado grande (*int overflow*).
- Existirá un rango de valores de tipo *int* para los cuales la función anterior computa efectivamente los correspondientes factoriales.

# Introducción (cont)

- Comparar con la versión iterativa:

```
int Fact (unsigned int n) {  
    int f = 1;  
    for (int i=2; i<=n; i++) f = f * i;  
    return f;  
}
```

- La versión recurrente es más simple
  - Análoga a una definición matemática.
- La versión iterativa es más eficiente (no usa el stack)
  - Se acomoda mejor al esquema de máquinas de estados. En particular, podría darse que la versión recurrente terminara por desbordar la pila en casos en que la versión iterativa terminaría normalmente.

# A ver si entendimos la introducción...

Procedimiento  $P(x)$

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir  $x$

Sino

Imprimir  $x$

$P(x-1)$

Imprimir  $(-1) * x$

El llamado  $P(3)$ , ¿qué salida produce?

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

 Imprimir  $(-1) * x$

**STACK (p)**

1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Llamados: P(3)  $\rightarrow$  P(2)

Se imprime: 3

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

 Imprimir  $(-1) * x$

**STACK (p)**

2) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=2$

1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Llamados:  $P(3) \rightarrow P(2) \rightarrow P(1)$

Se imprime: 3, 2,

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

 **Imprimir (-1) \* x**

## **STACK (p)**

- 3) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=1$
- 2) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=2$
- 1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Llamados:  $P(3) \rightarrow P(2) \rightarrow P(1) \rightarrow P(0)$

Se imprime: 3, 2, 1,

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

 Imprimir  $(-1) * x$

## STACK (p)

- 3) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=1$
- 2) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=2$
- 1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Llamados:  $P(3) \rightarrow P(2) \rightarrow P(1) \rightarrow P(0)$

Se imprime: 3, 2, 1, 0

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

Imprimir  $(-1) * x$

p



**STACK (p)**

2) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=2$

1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Se imprime: 3, 2, 1, 0, -1,

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

 Imprimir  $(-1) * x$

**STACK (p)**

1) Imprimir  $(-1)*x$ ,  $x=3$

Se imprime: 3, 2, 1, 0, -1, -2

# A ver si entendimos...

Procedimiento P (x)

Si  $x = 0$  entonces

Imprimir x

Sino

Imprimir x

P (x-1)

STACK (p)

 Imprimir  $(-1) * x$

Se imprime: 3, 2, 1, 0, -1, -2, -3    FIN

# De recursión (de cola) a iteración

¿Cómo transformar este código a otro equivalente, sin recursión?

## Procedimiento $P(x)$

Si CasoBase  $(x)$  entonces

AcciónBase  $(x)$

Sino

AcciónAntes  $(x)$

$P(\text{Transformación}(x))$

~~AcciónDespués  $(x)$~~  “recursión de cola”

# De recursión (de cola) a iteración

**Procedimiento P' (x)**

$$x' = x$$

**Mientras NO CasoBase (x')**

**AcciónAntes (x')**

$$x' = \text{Transformación}(x')$$

**FinMientras**

**AcciónBase (x')**

¿Es conveniente la recursión cuando es de cola?

# De recursión a iteración

¿Cómo transformar este código a otro equivalente, sin recursión?

## Procedimiento $P(x)$

Si CasoBase (x) entonces

AcciónBase (x)

Sino

AcciónAntes (x)

$P$  (Transformación (x))

**AcciónDespués (x)**

# De recursión a iteración

## Procedimiento $P'(x)$

$$x' = x$$

### **Pila s Vacía**

Mientras NO CasoBase ( $x'$ )

AcciónAntes ( $x'$ )

### **Aplilar ( $x', s$ )**

$x' =$  Transformación ( $x'$ )

AcciónBase ( $x'$ )

### **Mientras NO PilaVacía (s)**

**AcciónDespués ( Tope (s) )**

**DesapilarTope (s)**

¿Es conveniente la iteración para una recursión que no es de cola?

# Primeras conclusiones

- Usamos subprogramas recurrentes
  - **Operando sobre nuevos datos**
  - **Produciendo además otros efectos**
- Esto le da sentido a la circularidad  
Por ejemplo, podemos decir que la función *Fact* está definida en términos de sí misma.  
Esto sugiere una circularidad de la definición pero en realidad es una afirmación no demasiado precisa.
- En realidad, para cada  $n$ ,  $Fact(n)$  no está definido circularmente (i.e. en términos de sí mismo) sino en términos de  $Fact(n-1)$  o bien (si  $n \leq 1$ ) directamente (es decir: sin usar *Fact*).

# Primeras Conclusiones (cont)

- El uso de recursión permite escribir programas cuyas computaciones son de largo variable.
  - Solapamiento recurrencia / iteración. Redundancia:
    - Teóricamente, alcanza con una de las dos.
    - De hecho, pueden considerarse lenguajes
      - sin iteración
      - sin asignación  
(ver *Fact* recurrente, alcanza con el concepto de función que retorna un valor)
      - sin variables de estado
- ⇒ Esto es la base de los llamados

# Primeras Conclusiones (cont)

## Lenguajes Declarativos:

- Funcionales son particularmente interesantes
- Lógicos

Los lenguajes con variables de estado, asignación e iteración son llamados lenguajes **Imperativos**

- La mayoría de los lenguajes imperativos modernos admite recurrencia (Pascal, C, C++, entre otros).
- El uso de recurrencia permite desarrollar soluciones simples y elegantes. En muchos casos en que las correspondientes soluciones iterativas son demasiado complejas.
- También se da lo inverso.

Pero,

¿cómo programar recursivamente sobre distintos tipos de datos?

Esto es, ¿cómo programar recursivamente de manera correcta y en forma metodológica?

# Orígenes

- Lógica: Teoría de los Números Naturales y de las Funciones Computables mecánicamente.
- En Matemática, los números naturales
  - usualmente se asumen como bien conocidos
  - se escriben en notación decimal
  - También en lenguajes como Pascal, C/C++, Java, ...
- En Lógica, los naturales se definen explícitamente.
- La idea es abstraerse de cualquier sistema de numeración posicional
  - Un sistema de numeración es de hecho un sistema de representación de números

# Orígenes (cont)

– El sistema en base  $b$  usa  $b$  símbolos

Ejemplo: dígitos

$d_n d_{n-1} \dots d_0$

de tal forma que el número representado es:

$$d_n * b^n + \dots + d_0 * b^0 \quad (\text{un polinomio})$$

- Tratamos de abstraernos de todas estas representaciones i.e. buscar una "más general" que podamos tomar como la definición (lo esencial) del concepto de número natural.
- Esto nos lleva a considerar el sistema de numeración más simple posible:

SISTEMA UNARIO

# Orígenes (cont)

- Sistema unario de numeración:
  - hay un sólo dígito : |
  - representamos los números como secuencias de ese dígito:  
||      ||||
  - es conveniente tener una representación para el 0 (cero)
- Esto nos lleva a la definición de los números naturales  
Es un caso de **definición Inductiva** de un conjunto. Damos reglas para construir todos los elementos del conjunto:

Regla 1 : **0** es un natural (N)

Regla 2 : Si **n** es un natural entonces (**S n**) es otro natural

Regla 3 : Esos son todos los naturales

# Formalmente: conjuntos inductivos, pruebas por inducción y recursión

Regla 1 : **0** es un natural (N)

Regla 2 : Si **n** es un natural entonces (**S n**) es otro natural

Regla 3 : Esos son todos los naturales

- **0** y **S** son llamados (operadores) CONSTRUCTORES del conjunto N
- La Regla 3 permite justificar el
  - PRINCIPIO de DEMOSTRACIÓN por **INDUCCIÓN** ESTRUCTURAL
  - EL ESQUEMA DE **RECURSIÓN** ESTRUCTURAL:

# Formalmente: conjuntos inductivos, pruebas por inducción y recursión

Regla 1 : **0** es un natural (N)

Regla 2 : Si **n** es un natural entonces (**S n**) es otro natural

Regla 3 : Esos son todos los naturales

**PRINCIPIO de DEMOSTRACIÓN por INDUCCIÓN ESTRUCTURAL**

Dada una propiedad P sobre naturales, si:

(1) P(**0**) vale (CB) y

(2) asumiendo P(**n**) (HI), demostrar P(**S n**) vale (TI).

entonces **P(n) vale para todo número natural n**

**EL ESQUEMA DE RECURSIÓN ESTRUCTURAL:**

**$f : N \rightarrow \dots$**

**$f(0) = \dots$**

**$f(S n) = \dots f(n)$**

# Factorial

fact:  $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$

**fact(0) = 1**

**fact(S n) = (S n) \* fact(n)**

Ej: fact 3 = 3 \* fact 2 = 3 \* 2 \* fact 1 = 3 \* 2 \* 1 \* fact 0 = 3 \* 2 \* 1 \* 1 = 6

```
int fact (unsigned int n) {  
    if (n==0) return 1;  
    else return n * fact(n-1);  
}
```

# Otro ejemplo

**fact:  $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$**

$$\mathbf{fact(0) = 1}$$

$$\mathbf{fact(S\ n) = (S\ n) * fact(n)}$$

**Sumatoria de los primeros naturales:**

**sum:  $\mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$**

$$\mathbf{sum(0) = 0}$$

$$\mathbf{sum(S\ n) = (S\ n) + sum(n)}$$

# Más ejemplos

$$+ : \mathbf{N} \times \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$$

$$m + \mathbf{0} = m$$

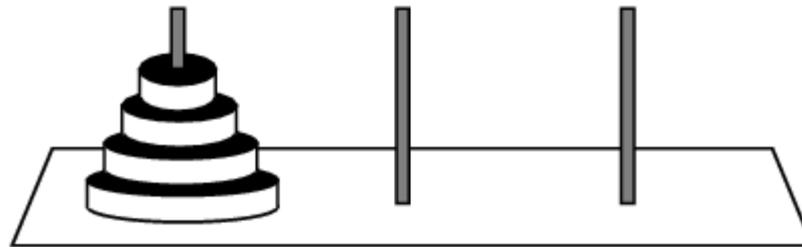
$$m + (\mathbf{S} \ n) = \mathbf{S} (m + n)$$

$$* : \mathbf{N} \times \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$$

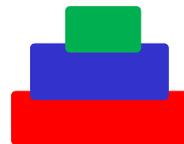
$$m * \mathbf{0} = \mathbf{0}$$

$$m * (\mathbf{S} \ n) = (m * n) + m$$

# Torres de Hanoi

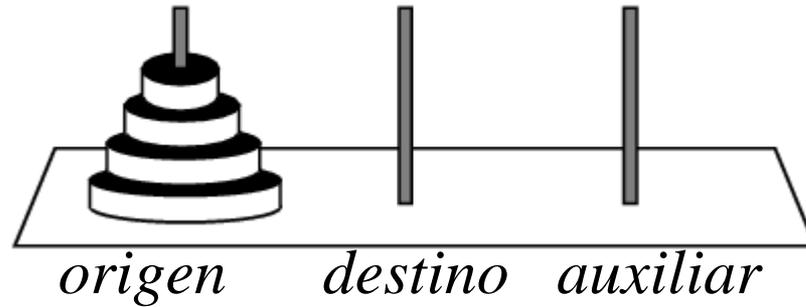


*Origen Destino Auxiliar*



*Origen Destino Auxiliar*

# Hanoi



```
void hanoi(int n, char origen, char destino, char auxiliar){
    if(n > 0){

        /* Mover los n-1 discos de "origen" a "auxiliar" usando "destino" como auxiliar */
        hanoi(n-1, origen, auxiliar, destino);

        /* Mover disco n de "origen" para "destino" */
        printf("\n Mover disco %d de base %c para a base %c", n, origen, destino);

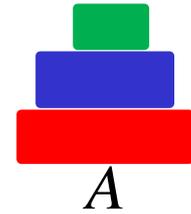
        /* Mover los n-1 discos de "auxiliar" a "destino" usando "origen" como auxiliar */
        hanoi(n-1, auxiliar, destino, origen);
    }

main(){
    int n;
    printf("Digite el número de discos: ");
    scanf("%d", &n);
    hanoi(n, 'A', 'C', 'B');
    return 0;
}
```

# Hanoi con n=3

```
void hanoi(int n, char origen, char destino, char auxiliar){  
    if(n > 0){  
        hanoi(n-1, origen, auxiliar, destino);  
        printf("\n Mover disco %d de base %c para a base %c", n, origen, destino);  
        hanoi(n-1, auxiliar, destino, origen);  
    }  
}
```

```
hanoi(3, 'A', 'C', 'B')  
    hanoi(2, 'A', 'B', 'C')  
        hanoi(1, 'A', 'C', 'B') = mover A -> C  
        mover A -> B  
        hanoi(1, 'C', 'B', 'A') = mover C -> B  
    mover A -> C  
    hanoi(2, 'B', 'C', 'A')  
        hanoi(1, 'B', 'A', 'C') = mover B -> A  
        mover B -> C  
        hanoi(1, 'A', 'C', 'B') = mover A -> C
```



C

B

# Ahora Listas (Secuencias)

## LISTAS:

- Vamos a definir el conjunto de las listas secuenciales finitas de naturales Inductivamente:

– Regla 1: lista vacía

---

$$[] : \text{Lista}$$

– Regla 2: listas no vacías (cons)

---

$$n : \mathbb{N} \quad S : \text{Lista}$$

---

$$n.S : \text{Lista}$$

– Regla 3: esas son todas las listas

- Ejemplos:

$[]$

1. $[]$       ( $[1]$ )

3.1. $[]$       ( $[3,1]$ )      notación sintética

# Recursión estructural en listas

**f : Lista**  $\rightarrow$  ...

**f([])** = ...

**f(x.S)** = ... **f(S)**

Ejemplo:

**largo : Lista**  $\rightarrow$  N

**largo([])** = 0

**largo(x.S)** = 1 + **largo(S)**

# Pertenece

– Chequear si un elemento está en una lista.

**pertenece: N x Lista → bool**

**pertenece(e, []) = ...**

**pertenece(e, x.S) = ... pertenece(e, S)**

# Pertenece

– Chequear si un elemento está en una lista.

**pertenece: N x Lista → bool**

**pertenece(e, []) = false**

**pertenece(e, x.S) = (e==x) || pertenece(e, S)**

Otra (parecida):

**cant: N x Lista → N**

**cant(e, []) = 0**

**cant(e, x.S) = if (e==x) : 1 + cant(e, S)  
else cant(e, S)**

# Inserción ordenada

- Insertar de manera ordenada un elemento en una lista ordenada.

Precondición: **lista** parámetro ordenada ( $\leq$ )

**insOrd**:  $\mathbf{N} \times \mathbf{Lista} \rightarrow \mathbf{Lista}$

**insOrd**(**e**,**[]**) = ...

**insOrd**(**e**,**x.S**) = ... **insOrd**(**e**,**S**)

Ejemplo:  $\text{insOrd}(3, 1.2.4.[]) = 1.\text{insOrd}(3, 2.4.[]) = 1.2.\text{insOrd}(3, 4.[]) = 1.2.3.4.[]$

# Inserción ordenada

–Insertar de manera ordenada un elemento en una lista ordenada.

Precondición: **lista** parámetro ordenada ( $\leq$ )

**insOrd**:  $\mathbf{N} \times \mathbf{Lista} \rightarrow \mathbf{Lista}$

**insOrd**(**e**,**[]**) = **e**.**[]**

**insOrd**(**e**,**x.S**) =    **if** (**e** $\leq$ **x**) : **e**.(**x.S**)  
                          **else** **x.insOrd**(**e**,**S**)

Ejemplo: **insOrd**(3,1.2.4.**[]**) = 1.**insOrd**(3,2.4.**[]**) =  
1.2.**insOrd**(3,4.**[]**) = 1.2.3.4.**[]**

# Ordenación por inserción

– Ordenar una lista de menor a mayor.

**Ord: Lista** → **Lista**

**Ord ([]) = ...**

**Ord (x.S) = ... Ord(S)**

# Ordenación por inserción

– Ordenar una lista de menor a mayor.

**Ord: Lista  $\rightarrow$  Lista**

**Ord ( $[]$ ) =  $[]$**

**Ord ( $x.S$ ) = insOrd( $x$ , Ord( $S$ ))**

# Recursión General

## Serie de Fibonacci:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ...

Fib:  $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  (los números de Fibonacci)

$$\mathbf{Fib(0) = 1}$$

$$\mathbf{Fib(1) = 1}$$

$$\mathbf{Fib(n) = Fib(n-2) + Fib(n-1), \text{ si } n \geq 2}$$

$$\text{Fib}(3) = \text{Fib}(1) + \text{Fib}(2) = 1 + \text{Fib}(0) + \text{Fib}(1) = 1 + 1 + 1 = 3$$

(dos llamadas en distintos puntos)

(no es un caso de recurrencia primitiva, estructural)

Exhaustividad + Exclusión + Terminación

# Recursión General (cont)

- **Exhaustividad**: para cada  $n$  debe haber una ecuación (caso) que se aplique (para **Fib**: 0, 1 y  $n \geq 2$  abarca todo  $N$ )
- **Exclusión**: Cada  $n$  tiene que corresponder a una única ecuación ó la función debe dar igual para los  $n$  que puedan entrar en más de una ecuación (para **Fib**: 0, 1 y los  $n \geq 2$  son casos excluyentes).
- **Terminación**: Las llamadas recurrentes, para una función  $f$ , deben ser de la forma  $f(n) = c ( f(m_1), \dots, f(m_p) )$ , donde  $m_i < n$  para cada  $m_i$  en un orden bien fundado (para **Fib**:  $n-1 < n$  y  $n-2 < n$ , siendo  $<$  un orden bien fundado para  $N$ ).

⇒ **Esto da un criterio suficiente para garantizar la buena definición de una función  $f$**  (**Fib** es una función recursiva bien definida).

Se justifica por INDUCCIÓN COMPLETA (notar que  $<$  es "bien fundado")

**Metodológicamente:** pensar los casos de  $n$

\* **Base**      y      \* **Reducción a un predecesor**

# Principio de Inducción Completa

Si podemos probar  $P(n)$  asumiendo  $P(z)$  para todo  $z < n$  entonces vale  $P(n)$  para todo  $n$

## NOTAS:

- Así como la **inducción primitiva (o estructural)** se relaciona directamente con la **recursión primitiva (o estructural)**, la **inducción completa** tiene su contraparte con la **recursión general**, que es equivalente a la Máquina de Turing.
- Si bien no es lo mismo **probar** que **programar**, pueden tratarse metodológicamente de la misma manera. Hay teorías y herramientas que se basan en esto para desarrollar sistemas correctos por construcción y verificar formalmente código. En particular esto se usa (y es muy útil y necesario) para sistemas críticos.

# Algunas Conclusiones

- Los números naturales, las listas, los árboles binarios, entre otros, son conjuntos (tipos de datos) que pueden ser definidos **inductivamente** a través de reglas.
- Los conjuntos inductivos permiten:
  - » Probar propiedades por **inducción primitiva (estructural)**
  - » definir funciones por **recursión primitiva (estructural)**
- Es posible también definir **funciones recursivas** más generales, pero hay que probar existencia y unicidad. Tres condiciones suficientes para esto son:

# Algunas Conclusiones (cont)

Las tres condiciones:

» **exhaustividad**

» **exclusión**

» **terminación**: ver que cada llamado recursivo es más pequeño según un orden bien fundado

(se justifica por inducción completa)

– Cuando una función recursiva tiene **precondición**, hay que asegurarse de que los parámetros con los que se llama a la función satisfagan la precondición.

» En particular, que los llamados recursivos de la función preserven el cumplimiento de su precondición.