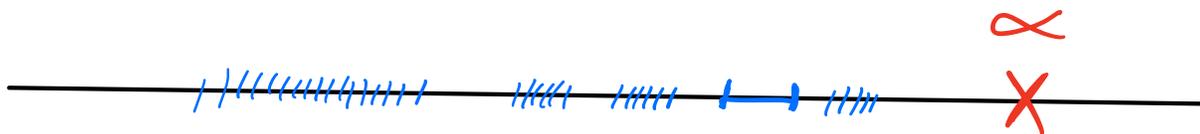


## Axioma de completitud

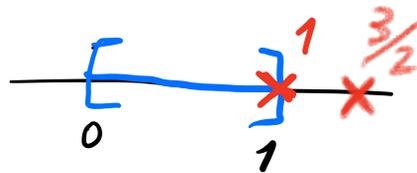
Todo subconjunto  $A \subseteq \mathbb{R}$  no vacío y acotado <sup>?</sup>  
superiormente tiene supremo <sup>?</sup>

Def: Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$  un subconjunto.

Decimos que  $\alpha \in \mathbb{R}$  es una cota superior de  $A$  si:  
 $x \leq \alpha \quad \forall x \in A$   
(cota inferior)



Ejemplo:  $A = [0, 1]$



- $\frac{3}{2}$  es una cota superior de  $A$
- $1$  es una cota superior de  $A$
- $-\frac{1}{2}$  es una cota inferior de  $A$

El conjunto de Todas las cotas superiores de  $A$  es  $[1, +\infty)$

Ejemplo:  $A = \mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, \dots\} \subseteq \mathbb{R}$

Los naturales no tienen cotas superiores

Pero sí tiene cotas inferior, por ejemplo  $-\sqrt{2}$  es una de ellas

Def: Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$ , decimos que  $M \in \mathbb{R}$  es máximo (mínimo) de  $A$  si

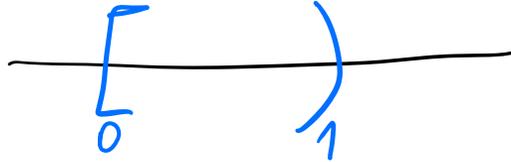
-  $M$  es cota superior de  $A$   
(cota inferior)

-  $M \in A$

Ej:  $A = [0, 1]$ ; 1 es máximo de  $A$   
0 es mínimo de  $A$

$$\max(A) = 1$$

Ej:  $B = [0, 1)$



$B$  no tiene máximo, pero sí tiene cotas superiores, y su mínimo es 0

¡ El máximo no tiene que existir!  
¡ Y el mínimo tampoco !!!

Def: Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$ .

Decimos que  $\alpha \in \mathbb{R}$  es supremo de  $A$  si:

\*  $\alpha$  es una cota superior de  $A$ , y además  
(inferior)

\*  $\alpha \leq \alpha'$   $\forall$  cota superior  $\alpha'$  de  $A$   
(inferior)

" El supremo de un conjunto es la menor  
(inferior) cota superior del conjunto " (la mayor)

" El supremo de un conjunto es la cota superior más chica del conjunto "

Ej:  $A = [0, 1]$ , 1 es el máximo de  $A$

1 es el supremo de A

$$B = [0, 1)$$

1 es el supremo de B

Pero B no tiene máximo

Observación: Si A tiene máximo **M** entonces

**M** es el supremo de A

Si A tiene mínimo **m** entonces **m** es el ínfimo de A

Axioma de completitud

Todo subconjunto  $A \subseteq \mathbb{R}$  no vacío y **acotado**

**superiormente** tiene **supremo**.

Proposición: Todo subconjunto  $A \subseteq \mathbb{R}$  no vacío  
y **acotado inferiormente** tiene **ínfimo**

↑  
Esto puede deducirse del axioma de completitud

Ejemplo: Sea  $A = \left\{ \frac{m}{n} : 0 < m < n, m, n \in \mathbb{N} \right\}$

Indicar la opción correcta:

- A está acotado superiormente, tiene supremo pero no máximo
- A no está acotado superiormente, por lo tanto no tiene supremo
- A tiene supremo, que es máximo

d)  $A$  no está acotado superiormente, no Tiene máximo pero Tiene supremo

e)  $A$  está acotado superiormente, pero no Tiene supremo.

$$\left. \begin{array}{l} m < n, \\ \frac{1}{n} \in \mathbb{R}^+ \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$$

$$\frac{m}{n} = m \cdot \frac{1}{n} < n \cdot \frac{1}{n} = 1 \Rightarrow \boxed{\frac{m}{n} < 1}$$