

Primer Parcial - Topología y Análisis Real

Sábado 11 de mayo de 2024 (14:00 - 18:00)

John Doe
Nombre y Apellido

0.000.000-0
Cédula de Identidad

J. D.
Firma

Pregunta 1

Sea (M, d) un espacio métrico y $X \subseteq M$ un subconjunto propio de M (es decir, $X \neq \emptyset$ y $X \neq M$). Se define la función indicatriz $\xi_X: M \rightarrow \mathbb{R}$ de X como

$$\xi_X(a) := \begin{cases} 1 & \text{si } a \in X, \\ 0 & \text{si } a \notin X. \end{cases}$$

Demuestre que ∂X (la frontera de X en M) coincide con el conjunto de puntos de M donde ξ_X es discontinua. (Al conjunto \mathbb{R} se lo considera con la métrica usual inducida por la norma del valor absoluto).

(7 puntos)

Solución: Llamemos $\mathcal{D} = \{a \in M / \xi_X \text{ es discontinua en } a\}$. Veamos que $\partial X = \mathcal{D}$.

(\subseteq) Sea $a \in \partial X$. Entonces, para cada $r > 0$ se tiene que

$$B(a, r) \cap X \neq \emptyset \text{ y } B(a, r) \cap (M - X) \neq \emptyset.$$

Queremos ver que ξ_X es discontinua en a , es decir, que existe $\varepsilon > 0$ tal que para todo $\delta > 0$, se puede encontrar un $x \in B(a, \delta)$ con $|\xi_X(x) - \xi_X(a)| \geq \varepsilon$. Note que la expresión $|\xi_X(x) - \xi_X(a)|$ solamente puede valer 0 o 1, por lo cual conviene tomar $\varepsilon = 1/2$. Hacemos ahora un análisis por casos:

- $a \in X$: Considere $\delta > 0$. Como $a \in \partial X$, tenemos que

$$B(a, \delta) \cap X \neq \emptyset \text{ y } B(a, \delta) \cap (M - X) \neq \emptyset.$$

En particular, como $a \in X$ y $B(a, \delta) \cap (M - X) \neq \emptyset$, podemos tomar $x \in B(a, \delta)$ y fuera de X . Para tal x , se tiene entonces que

$$|\xi_X(x) - \xi_X(a)| = |0 - 1| = 1 > \frac{1}{2} (= \varepsilon).$$

- $a \notin X$: Análogo al caso anterior.

(\supseteq) Sea $a \in \mathcal{D}$, es decir, ξ_X es discontinua en a . Luego, existe $\varepsilon > 0$ tal que para todo $\delta > 0$, se puede encontrar un $x \in B(a, \delta)$ con $|\xi_X(x) - \xi_X(a)| \geq \varepsilon$. De nuevo, hacemos un análisis por casos:

- $a \in X$: Considere $r > 0$. Entonces, como $a \in X$, se tiene que

$$B(a, r) \cap X \neq \emptyset.$$

Por otro lado, como $a \in \mathcal{D}$, para tal $r > 0$ existe $x \in B(a, r)$ con

$$|\xi_X(x) - 1| = |\xi_X(x) - \xi_X(a)| \geq \varepsilon.$$

Luego, como $\varepsilon > 0$, no puede ocurrir que $\xi_X(x) = 1$. Por lo cual, $\xi_X(x) = 0$, es decir, $x \notin X$, y así

$$B(a, r) \cap (M - X) \neq \emptyset.$$

Por lo tanto, $a \in \partial X$.

- $a \notin X$: Análogo al caso anterior.

Pregunta 2

- (a) Sean d_1 y d_2 métricas sobre un mismo conjunto M . Demuestre que d_1 y d_2 son equivalentes si, y solamente si, la función identidad $\text{id}: (M, d_1) \rightarrow (M, d_2)$ es un homeomorfismo.

(3 puntos)

Solución: Para ver que $\text{id}: (M, d_1) \rightarrow (M, d_2)$ es un homeomorfismo, por ser claramente una función biyectiva, bastaría con demostrar que es una aplicación abierta, es decir, que $\text{id}(U) \in \tau_{d_2}$ para todo $U \in \tau_{d_1}$, donde τ_{d_1} y τ_{d_2} denotan las topologías métricas inducidas por d_1 y d_2 , respectivamente. Como d_1 y d_2 son equivalentes, se tiene que $\tau_{d_1} = \tau_{d_2}$. Luego, se tiene claramente que $\text{id}(U) \in \tau_{d_2}$ para todo $U \in \tau_{d_1}$, por lo cual $\text{id}: (M, d_1) \rightarrow (M, d_2)$ es un homeomorfismo.

- (b) Sea (M, d_1) un espacio métrico y $f: M \rightarrow M$ una función biyectiva. Demuestre que la función $d_2: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$d_2(x, y) := d_1(f(x), f(y)) \quad \text{para todo } x, y \in M$$

es una métrica sobre M . Concluya que $f: (M, d_2) \rightarrow (M, d_1)$ es un homeomorfismo.

(3 puntos)

Solución: Verifiquemos las condiciones de la definición de métrica para d_2 :

- Sean $x, y \in M$. Como d_1 es una métrica sobre M , se tiene que $d_1(f(x), f(y)) \geq 0$. Entonces, $d_2(x, y) = d_1(f(x), f(y)) \geq 0$.
- Sea $x \in M$. Como d_1 es una métrica, se tiene que $d_2(x, x) = d_1(f(x), f(x)) = 0$. Ahora, supongamos que x e y son puntos de M tales que $d_2(x, y) = 0$. Luego, $d_1(f(x), f(y)) = 0$, y como d_1 es una métrica, se tiene que $f(x) = f(y)$. Al ser f biyectiva, concluimos que $x = y$.
- Sean $x, y \in M$. Como d_1 satisface la propiedad de simetría, se tiene que

$$d_1(f(x), f(y)) = d_1(f(y), f(x)),$$

es decir, $d_2(x, y) = d_2(y, x)$.

- Sean $x, y, z \in M$. Como d_1 satisface la desigualdad triangular, se tiene que

$$d_1(f(x), f(y)) \leq d_1(f(x), f(z)) + d_1(f(z), f(y)).$$

Es decir, $d_2(x, y) \leq d_2(x, z) + d_2(z, y)$.

Verificadas todas las condiciones anteriores, tenemos que d_2 es una métrica sobre M . Para la última afirmación, sea $x \in M$ arbitrario y veamos que f es continua en x . Dado $\varepsilon > 0$, queremos hallar $\delta > 0$ tal que si $d_2(x, y) < \delta$ entonces $d_1(f(x), f(y)) < \varepsilon$. Como $d_2(x, y) = d_1(f(x), f(y))$, basta con tomar $\delta = \varepsilon$. Por lo tanto, f es continua en $a \in M$, y al ser a arbitrario, se tiene que $f: (M, d_2) \rightarrow (M, d_1)$ es continua. Para probar que $f^{-1}: (M, d_1) \rightarrow (M, d_2)$ es continua, basta con notar que $d_1(x, y) = d_2(f^{-1}(x), f^{-1}(y))$ para todo $x, y \in M$, y repetir el procedimiento anterior. Por lo tanto, $f: (M, d_2) \rightarrow (M, d_1)$ es un homeomorfismo.

(c) Sea $M = \mathbb{R}$, d_1 la métrica usual, $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ la biyección dada por

$$f(x) = \begin{cases} -x & \text{si } |x| < 1, \\ x & \text{si } x \leq -1 \text{ o } x \geq 1, \end{cases}$$

y d_2 la métrica inducida por f según la parte (b). Demuestre que toda bola de centro 1 en (\mathbb{R}, d_2) contiene puntos negativos. Concluya que d_1 y d_2 no son métricas equivalentes.

(3 puntos)

Solución: Considere $B_{d_2}(1, \varepsilon)$ una bola arbitraria de centro 1 y radio ε , según la métrica d_2 , es decir,

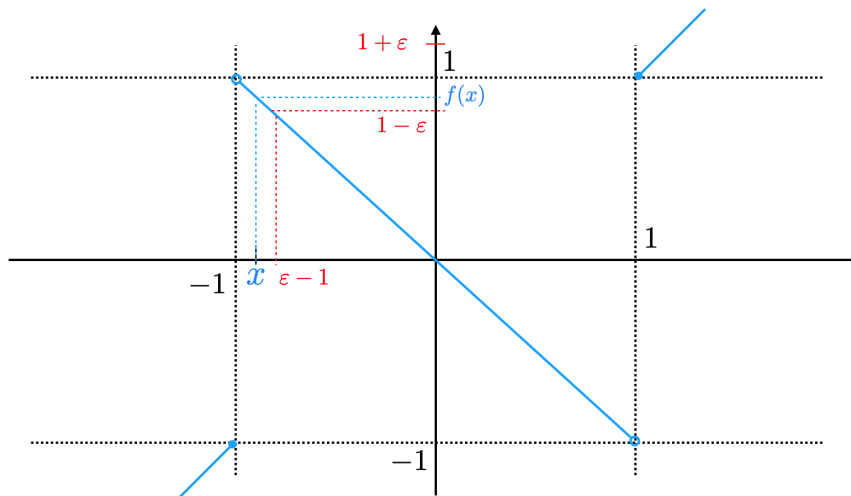
$$B_{d_2}(1, \varepsilon) = \{x \in \mathbb{R} / d_2(x, 1) < \varepsilon\}.$$

Si $\varepsilon \geq 1$, entonces $x = -1/2 \in B_{d_2}(1, \varepsilon)$. En efecto,

$$d_2(-1/2, 1) = d_1(f(-1/2), f(1)) = d_1(1/2, 1) = |1/2 - 1| = 1/2 < \varepsilon.$$

Por lo tanto, en este caso $B_{d_2}(1, \varepsilon)$ contiene puntos negativos.

Supongamos ahora que $0 < \varepsilon < 1$ y sea $x \in B_{d_2}(1, \varepsilon)$. Luego $|f(x) - 1| < \varepsilon$, por lo cual $f(x) \in (1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon)$. En particular, podemos quedarnos con los $x \in \mathbb{R}$ tales que $f(x) \in (1 - \varepsilon, 1)$. Dentro de esta parte de la imagen de f , como $0 < \varepsilon < 1$, se tiene que $f(x) = -x$. Así, $-x \in (1 - \varepsilon, 1)$, por lo cual $x \in (-1, \varepsilon - 1)$. Finalmente, como $\varepsilon - 1 < 0$, se tiene que $x < 0$ y $x \in B_{d_2}(1, \varepsilon)$.



Para la última afirmación, supongamos que d_1 y d_2 son equivalentes, y considere la bola $B_{d_1}(1, 1/2) = (1/2, 3/2)$ (que no contiene puntos negativos). Como d_1 y d_2 son equivalentes, existe $r > 0$ tal que $B_{d_2}(1, r) \subseteq B_{d_1}(1, 1/2) = (1/2, 3/2)$. Por otro lado, al tener $B_{d_2}(1, r)$ puntos negativos, se tiene que $(1/2, 3/2)$ también, lo cual es una contradicción.

Pregunta 3

Sea (M, d) un espacio métrico.

- (a) Dada $f: (M, d) \rightarrow (N, \rho)$ una función continua, donde (N, ρ) es otro espacio métrico, demuestre que si M es conexo, entonces $f(M)$ es conexo.

(4 puntos)

Solución: Trabajemos primero el caso $f(M) = N$ (es decir, f es sobreyectiva). Sea $\{V_1, V_2\}$ una partición de N , es decir, $V_1, V_2 \in \tau_\rho$ tales que

$$V_1 \cup V_2 = N \text{ y } V_1 \cap V_2 = \emptyset.$$

Luego, por propiedades de la imagen inversa, se tiene que

$$\begin{aligned} f^{-1}(V_1) \cup f^{-1}(V_2) &= f^{-1}(V_1 \cup V_2) = f^{-1}(N) = M, \text{ y} \\ f^{-1}(V_1) \cap f^{-1}(V_2) &= f^{-1}(V_1 \cap V_2) = f^{-1}(\emptyset) = \emptyset. \end{aligned}$$

Por otro lado, como f es continua, se tiene además que $f^{-1}(V_1), f^{-1}(V_2) \in \tau_d$. Entonces, $\{f^{-1}(V_1), f^{-1}(V_2)\}$ es una partición de M . Al ser M conexo, tal partición debe ser la trivial, es decir, $f^{-1}(V_1) = M$ y $f^{-1}(V_2) = \emptyset$. Luego, por ser f sobreyectiva, se tiene que

$$N = f(M) = f(f^{-1}(V_1)) = V_1 \text{ y } \emptyset = f(\emptyset) = f(f^{-1}(V_2)) = V_2,$$

es decir, $\{V_1, V_2\}$ es la partición trivial. Por lo tanto, N es conexo.

Para el caso en el cual f no es sobreyectiva, basta con aplicar el razonamiento anterior a la función $\hat{f}: (M, d) \rightarrow (f(M), \rho')$, donde \hat{f} es la restricción de f sobre su imagen y ρ' es la restricción de ρ a $f(M)$. Note que $\hat{f}: (M, d) \rightarrow (f(M), \rho')$ es continua por ser f continua. En efecto, si $V \in \tau_{\rho'}$, entonces $V = V' \cap f(M)$ donde $V' \in \tau_{\rho}$. Luego,

$$\hat{f}^{-1}(V) = \hat{f}^{-1}(V' \cap f(M)) = \hat{f}^{-1}(V') \cap \hat{f}^{-1}(f(M)) = f^{-1}(V') \cap M = f^{-1}(V') \in \tau_d.$$

(b) Demuestre que si (M, d) es conexo por arcos, entonces (M, d) es conexo.

(4 puntos)

Solución: Sea $x_0 \in M$ un punto fijo. Para cada $x \in M$, como M es conexo por arcos, se tiene que existe un camino de x_0 a x , es decir, una función continua $\sigma_x: [0, 1] \rightarrow M$ tal que $\sigma_x(0) = x_0$ y $\sigma_x(1) = x$. Al ser $[0, 1]$ un subconjunto conexo de \mathbb{R} (por ser un intervalo) y σ_x continua, se tiene por la parte (a) que $\sigma_x([0, 1])$ es un subconjunto conexo de M . Por otro lado,

$$M = \bigcup_{x \in M} \sigma_x([0, 1]) \text{ y } x_0 \in \bigcap_{x \in M} \sigma_x([0, 1]).$$

Tenemos entonces que M es la unión de subconjuntos conexos de M que tienen un punto en común, y por un resultado visto en clase, tal unión debe ser conexa. Por lo tanto, M es conexo.

Pregunta 4

Sea (M, d) un espacio métrico y $\mathcal{B}(\mathbb{N}, M)$ el espacio de las sucesiones acotadas en M con la métrica d_∞ de convergencia uniforme, es decir, dadas dos sucesiones acotadas (x_n) e (y_n) en M , se define

$$d_\infty((x_n), (y_n)) := \sup_{n \in \mathbb{N}} \{ d(x_n, y_n) \}.$$

Considere los siguientes subconjuntos de $\mathcal{B}(\mathbb{N}, M)$:

$$\begin{aligned} \mathcal{C} &= \{(x_n) \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, M) \mid (x_n) \text{ es una sucesión de Cauchy}\}, \\ \mathcal{C}_0 &= \{(x_n) \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, M) \mid (x_n) \text{ es una sucesión convergente}\}. \end{aligned}$$

(a) Demuestre que \mathcal{C} es cerrado en $\mathcal{B}(\mathbb{N}, M)$.

(3 puntos)

Solución: Sabemos que \mathcal{C} es cerrado si, y solamente si, $\mathcal{C} = \bar{\mathcal{C}}$. Demostraremos que si $(x_n) \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, M)$ es un punto de adherencia de \mathcal{C} , entonces $(x_n) \in \mathcal{C}$ (es decir, (x_n) tendrá que ser una sucesión de Cauchy). Dado $\varepsilon > 0$, debemos entonces hallar $N \in \mathbb{N}$ tal que

$$m, n \geq N \implies d(x_m, x_n) < \varepsilon.$$

Para $\varepsilon/3$, como (x_n) es un punto de adherencia de \mathcal{C} , se tiene que

$$B((x_n), \varepsilon/3) \cap \mathcal{C} \neq \emptyset.$$

Sea entonces $(y_n) \in B((x_n), \varepsilon/3) \cap \mathcal{C}$. Luego,

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \{ d(y_n, x_n) \} = d_\infty((y_n), (x_n)) < \frac{\varepsilon}{3}.$$

De lo anterior se tiene que

$$d(y_n, x_n) < \frac{\varepsilon}{3}, \text{ para todo } n \in \mathbb{N}.$$

Por otro lado, como (y_n) es una sucesión de Cauchy, existe $N \in \mathbb{N}$ tal que

$$m, n \geq N \implies d(y_m, y_n) < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Nos quedamos entonces con el N anterior, y suponemos que $m, n \geq N$. Usando la desigualdad triangular para la métrica d , se tiene entonces que

$$d(x_m, x_n) \leq d(x_m, y_m) + d(y_m, y_n) + d(y_n, x_n) < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon.$$

Por lo tanto, (x_n) es una sucesión de Cauchy.

(b) Demuestre que la función $\varphi: \mathcal{C}_0 \rightarrow M$ dada por

$$\varphi((x_n)) = \lim x_n$$

es continua, donde $\lim x_n$ es el punto de M al cual (x_n) converge. (Al conjunto \mathcal{C}_0 se lo considera con la métrica d_∞ de $\mathcal{B}(\mathbb{N}, M)$ restringida a \mathcal{C}_0).

(3 puntos)

Solución: Sea $(x_n) \in \mathcal{C}_0$ arbitrario. Veamos que φ es continua en (x_n) . Dado $\varepsilon > 0$, queremos hallar $\delta > 0$ tal que si $d_\infty((y_n), (x_n)) < \delta$ para todo $(y_n) \in \mathcal{C}_0$, entonces $d(\varphi((y_n)), \varphi((x_n))) < \varepsilon$.

Para tal ε , tomamos $\delta = \varepsilon/3$. Supongamos que $(y_n) \in \mathcal{C}_0$ cumple con $d_\infty((y_n), (x_n)) < \delta$. Esto implica que

$$d(y_n, x_n) < \frac{\varepsilon}{3} \text{ para todo } n \in \mathbb{N}.$$

Por otro lado, sea $a = \lim x_n$ y $b = \lim y_n$ (es decir, $a = \varphi((x_n))$ y $b = \varphi((y_n))$). Como $x_n \rightarrow a$ e $y_n \rightarrow b$, se tiene que existen $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$ tales que

$$n \geq N_1 \implies d(x_n, a) < \frac{\varepsilon}{3} \text{ y } n \geq N_2 \implies d(y_n, b) < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Para $N = \max\{N_1, N_2\}$, se tiene entonces que

$$d(x_N, a) < \frac{\varepsilon}{3}, \quad d(y_N, b) < \frac{\varepsilon}{3} \text{ y } d(y_N, x_N) < \frac{\varepsilon}{3}.$$

Usando la desigualdad triangular para d , tenemos que

$$d(a, b) \leq d(a, x_N) + d(x_N, y_N) + d(y_N, b) < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon.$$

Entonces, $d(\varphi((x_n)), \varphi((y_n))) < \varepsilon$ si $d_\infty((x_n), (y_n)) < \delta$ con $(y_n) \in \mathcal{C}_0$. Por lo tanto, φ es continua en (x_n) .