

Capítulo 6

Grupos de permutaciones

En el capítulo anterior se probó que cada grupo G es isomorfo a un subgrupo del grupo de permutaciones $S(G)$. Cuando $G = \{x_1, \dots, x_n\}$ es finito, el grupo de permutaciones se acostumbra a denotar S_n . En este caso los elementos x_1, \dots, x_n pueden ser reemplazados por los naturales $1, \dots, n$. Así pues, S_n es el grupo de todas las funciones biyectivas del conjunto $I_n := \{1, 2, \dots, n\}$.

En este capítulo estudiaremos con algún detalle al grupo S_n , denominado **grupo simétrico de grado n** . Destacamos en S_n algunos subgrupos importantes: el grupo alternante A_n y el grupo dihédrico de grado n , D_n .

6.1. Ciclos

Definición 6.1.1. Sea f un elemento de S_n . Se dice que f es un **ciclo de longitud m** , ($1 \leq m \leq n$), si existen a_1, a_2, \dots, a_m elementos diferentes de I_n tales que

1. $f(a_1) = a_2, f(a_2) = a_3, \dots, f(a_{m-1}) = a_m, f(a_m) = a_1$,
2. $f(x) = x$ para $x \notin \{a_1, \dots, a_m\}$.

Se denota a f por

$$f = (a_1 a_2 \cdots a_m) = (a_2 a_3 \cdots a_m a_1) = (a_3 a_4 \cdots a_m a_1 a_2) = \cdots = (a_m a_1 a_2 \cdots a_{m-1})$$

Nótese que un ciclo de longitud 1 es la idéntica de I_n .

Sean $f = (a_1 \dots a_m)$ y $g = (b_1 \dots b_r)$ dos ciclos de S_n . Se dice que f y g son dos **ciclos disyuntos** si $\{a_1, a_2, \dots, a_m\} \cap \{b_1, b_2, \dots, b_r\} = \emptyset$. Nótese que las siguientes permutaciones f y g de S_7 son ciclos disyuntos:

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 2 & 3 & 1 & 4 & 5 & 6 & 7 \end{pmatrix} = (123)$$
$$g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 3 & 5 & 7 & 4 & 6 \end{pmatrix} = (4576)$$

Proposición 6.1.2. *En S_n el producto de ciclos disjuntos conmuta.*

Demostración. Sean $f = (a_1 \cdots a_m)$ y $g = (b_1 \cdots b_r)$ dos ciclos disyuntos de S_n . Sean $A := \{a_1, \dots, a_m\}$ y $B := \{b_1, \dots, b_r\}$. Sean $A_1 := I_n - A$ y $B_1 := I_n - B$. Dado $x \in I_n$ existen tres posibilidades

- (i) $x \in A$: entonces $f(x) \in A, f(x) \notin B \Rightarrow g(f(x)) = f(x)$; $g(x) = x \Rightarrow f(g(x)) = f(x) \Rightarrow fg(x) = gf(x)$.
- (ii) $x \in B$: es análogo al anterior.
- (iii) $x \notin A$ y $x \notin B \Rightarrow f(x) = x, g(x) = x \Rightarrow fg(x) = x = gf(x)$.

De (i), (ii) y (iii) se desprende que $fg = gf$. □

La importancia de la anterior proposición se pone de manifiesto en el siguiente teorema.

Teorema 6.1.3. (i) *Sea $f = (a_1 \cdots a_m)$ un ciclo de longitud m de S_n . Entonces*

$$|f| = m.$$

- (ii) *Sea $f = f_1 \cdots f_t$ una permutación de S_n , donde f_1, \dots, f_t son ciclos disyuntos de longitudes m_1, \dots, m_t , respectivamente. Entonces*

$$|f| = m.c.m.(m_1, \dots, m_t)$$

Demostración. (i) Probemos en primer lugar que $f^m = 1$: si $x \notin \{a_1, \dots, a_m\} \Rightarrow f(x) = x \Rightarrow f^m(x) = x$. Sea $a_j \in \{a_1, \dots, a_m\}, 1 \leq j \leq m$, f se puede expresar también como $f = (a_j a_{j+1} \cdots a_m a_1 a_2 \cdots a_{j-1}) \Rightarrow f(a_j) = a_{j+1} \Rightarrow f^2(a_j) = a_{j+2} \Rightarrow \dots \Rightarrow f^{m-1}(a_j) = a_{j-1} \Rightarrow f^m(a_j) = a_j$; es decir, f^m actúa también como la idéntica sobre los elementos de $\{a_1, \dots, a_m\}$.

El orden de f es el menor entero positivo k tal que $f^k = 1$. Supóngase que existe $1 \leq k < m$ tal que $f^k = 1$. Por lo tanto, $f(a_1) = a_2, f^2(a_1) = a_3, \dots, f^{k-1}(a_1) = a_k, f^k(a_1) = a_1 = f(a_k) = a_{k+1}$, pero esto es una contradicción ya que los elementos del ciclo f son diferentes. Lo anterior prueba que $|f| = m$.

- (ii) La demostración se efectúa por inducción sobre t .

$t = 1$: la afirmación es consecuencia de (i).

$t = 2$: $f = f_1 f_2$, donde f_1 y f_2 son ciclos disyuntos de longitudes m_1 y m_2 respectivamente. Según la proposición 6.1.2, $f_1 f_2 = f_2 f_1$. Además, $\langle f_1 \rangle \cap \langle f_2 \rangle = 1$. En efecto, sea $g \neq 1$ tal que $g = f_1^s = f_2^r$ con $1 \leq s < m_1$ y $1 \leq r < m_2$. Sea $f_1 = (a_1 \cdots a_m)$. Puesto que $g \neq 1$ existe $x \in I_n$ tal que $g(x) \neq x$. Necesariamente $x \in \{a_1, \dots, a_m\}$. Sea pues $x = a_j \Rightarrow f_1^s(a_j) \neq a_j$ pero $f_2^r(a_j) = a_j$, contradicción.

Así pues, $\langle f_1 \rangle \cap \langle f_2 \rangle = 1, f_1 f_2 = f_2 f_1 \Rightarrow |f_1 f_2| = m.c.m.(m_1, m_2)$.

Supongamos que la afirmación es cierta para t : sea $f = f_1 f_2 \cdots f_t f_{t+1}$, donde $f_1, f_2, \dots, f_t, f_{t+1}$ son ciclos disyuntos dos a dos y de longitudes m_1, m_2, \dots, m_{t+1} , respectivamente. Sea $f' := f_1 f_2 \cdots f_t$. Entonces, $f = f' f_{t+1}$. Nótese que $\langle f' \rangle \cap \langle f_{t+1} \rangle = 1$. Además, $f' f_{t+1} = f_{t+1} f'$; entonces

$$\begin{aligned} |f| &= m.c.m.(|f'|, m_{t+1}) = m.c.m.(m.c.m.(m_1, \dots, m_t), m_{t+1}) \\ &= m.c.m.(m_1, \dots, m_{t+1}). \end{aligned}$$

□

Teorema 6.1.4. *Cada permutación f de S_n es representable como producto de ciclos disyuntos dos a dos. Tal representación es única salvo el orden y la inclusión de ciclos de longitud 1.*

Demostración. La existencia se realiza por inducción sobre n .

$n = 1$: S_1 sólo posee un elemento, el cual es un ciclo de longitud 1.

Supóngase que la afirmación es válida para toda permutación de un conjunto de m elementos con $m < n$. Sea $f \in S_n$. Si f es un ciclo entonces no hay nada que probar. Sea f una permutación que no es un ciclo. Esto en particular implica que $f \neq 1$. Existe entonces $a_1 \in I_n$ tal que $f(a_1) \neq a_1$. Consideremos la sucesión $f(a_1), f^2(a_1), f^3(a_1), \dots$. En esta sucesión se tiene un número finito de elementos diferentes de I_n debido a que para cada $k \geq 1$, $f^k(a_1) \in I_n$ y I_n es finito. Por lo tanto existen r y p enteros positivos diferentes (por ejemplo $r > p$) tales que

$$f^p(a_1) = f^r(a_1), \text{ luego } f^{r-p}(a_1) = a_1.$$

Sea $A := \{r \in \mathbb{N} \mid f^r(a_1) = a_1\}$. Según lo dicho anteriormente, $A \neq \emptyset$. Como $A \subset \mathbb{N}$ y \mathbb{N} es bien ordenado A posee entonces primer elemento k , es decir, k es el menor entero positivo tal que $f^k(a_1) = a_1$. Los elementos $f(a_1), f^2(a_1), \dots, f^{k-1}(a_1), f^k(a_1) = a_1$ son diferentes, ya que en caso contrario existiría un $s < k$ tal que $f^s(a_1) = a_1$. La permutación f determina así el k -ciclo $g = (a_1 a_2 \cdots a_k)$, donde

$$a_2 = f(a_1), a_3 = f(a_2) = f^2(a_1), \dots, a_k = f(a_{k-1}) = f^{k-1}(a_1), a_1 = f(a_k) = f^k(a_1).$$

Consideremos la permutación $f_1 \in S_n$ definida por $f_1(a_i) = a_i$, $1 \leq i \leq k$, $f_1(x) = f(x)$, $x \in I_n - \{a_1, \dots, a_k\}$. Nótese que $f = f_1 g$. En efecto, si $x \in \{a_1, \dots, a_k\}$ entonces sea $x = a_j$ para algún $1 \leq j \leq k$. Si $j < k$ entonces

$$\begin{aligned} g(x) = g(a_j) = a_{j+1} &\Rightarrow f_1 g(x) = f_1(a_{j+1}) = a_{j+1} = f(a_j) = f(x). \text{ Si } j = k \text{ entonces} \\ g(x) = g(a_k) = a_1 &\Rightarrow f_1 g(x) = f_1(a_1) = a_1 = f(a_k) = f(x). \end{aligned}$$

Ahora, si $x \notin \{a_1, \dots, a_k\}$ entonces $g(x) = x$, luego $f_1 g(x) = f_1(x) = f(x)$.

Puesto que f_1 fija los elementos a_1, \dots, a_k entonces f_1 puede considerarse como una permutación del conjunto $I_n - \{a_1, \dots, a_k\}$. Por la hipótesis de inducción f_1 es producto de ciclos disyuntos conformados por los elementos de $I_n - \{a_1, \dots, a_k\}$. En

total f es producto de ciclos disyuntos conformados por los elementos de I_n . Esto completa la prueba de la primera afirmación del teorema.

Probemos ahora la unicidad de la descomposición: sean

$$\begin{aligned} f &= (a_{11}a_{12}\cdots a_{1k_1})(a_{21}a_{22}\cdots a_{2k_2})\cdots(a_{r1}a_{r2}\cdots a_{rk_r}) \\ &= (b_{11}b_{12}\cdots b_{1m_1})(b_{21}b_{22}\cdots b_{2m_2})\cdots(b_{s1}b_{s2}\cdots b_{sm_s}) \end{aligned}$$

dos descomposiciones de f en producto de ciclos disyuntos. Nótese que $1 \leq r \leq n$, $1 \leq s \leq n$. Estamos considerando que los elementos de I_n que permanezcan fijos bajo f conforman ciclos de longitud 1, es decir,

$$1 \leq k_i \leq n, 1 \leq i \leq r; 1 \leq m_j \leq n, 1 \leq j \leq s.$$

En otras palabras, estamos considerando que

$$\begin{aligned} I_n &= \{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1k_1}; \dots; a_{r1}, a_{r2}, \dots, a_{rk_r}\} \\ &= \{b_{11}, b_{12}, \dots, b_{1m_1}; \dots; b_{s1}, b_{s2}, \dots, b_{sm_s}\}. \end{aligned}$$

El elemento a_{11} debe aparecer en alguno de los ciclos de la segunda descomposición. Por la conmutatividad de los factores podemos asumir que $a_{11} \in \{b_{11}, b_{12}, \dots, b_{1m_1}\}$. Reordenando el ciclo $(b_{11}b_{12}\cdots b_{1m_1})$ podemos considerar sin pérdida de generalidad que $a_{11} = b_{11}$. Según el teorema 6.1.3, k_1 es el menor entero positivo tal que $f^{k_1}(a_{11}) = a_{11}$. Se obtiene pues que $k_1 = m_1$ y además

$$\begin{aligned} f(b_{11}) &= b_{12} = f(a_{11}) = a_{12}; f(b_{12}) = b_{13} = f(a_{12}) = a_{13}; \dots; \\ f(b_{1m_1-1}) &= b_{1m_1} = f(a_{1k_1-1}) = a_{1k_1}; f(b_{1m_1}) = b_{11} = f(a_{1k_1}) = a_{11}, \end{aligned}$$

es decir, $(a_{11}a_{12}\cdots a_{1k_1}) = (b_{11}b_{12}\cdots b_{1m_1})$. El mismo análisis podemos aplicar a $a_{21}, a_{31}, \dots, a_{r1}$ demostrando que $r \leq s$ y la igualdad de ciclos. En forma similar $s \leq r$, lo cual concluye la prueba del teorema. \square

Ejemplo 6.1.5.

$$f = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 2 & 5 & 3 & 1 & 7 & 6 & 9 & 8 & 4 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$f = (125794)(3)(6) = (125794);$$

$$g = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 6 & 4 & 1 & 2 & 5 & 8 & 7 & 9 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$g = (134)(265)(78)(9) = (265)(134)(78) = (78)(134)(265) = (134)(78)(265) = (78)(265)(134) = (265)(78)(134).$$

6.2. El grupo alternante A_n

Definición 6.2.1. Para $n \geq 2$, los ciclos de longitud 2 de S_n se conocen como *transposiciones*.

Teorema 6.2.2. Cada permutación de S_n es representable como un producto finito de transposiciones.

Demostración. Puesto que cada permutación es representable como un producto de ciclos disyuntos entonces es suficiente demostrar el teorema para cada ciclo. Sea $f = (a_1 a_2 \cdots a_m)$ un m -ciclo. Si $m = 1$ entonces $f = 1$ y $f = (a_1 a_2)(a_1 a_2)$. Sea pues $m \neq 1$. Nótese que $(a_1 a_2 \cdots a_m) = (a_m a_1)(a_{m-1} a_1) \cdots (a_2 a_1)$. \square

Observación 6.2.3. (i) A diferencia del teorema 6.1.4, la representación de una permutación en producto de transposiciones no es única:

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 5 & 3 & 1 \end{pmatrix} = (12435) = (51)(31)(41)(21) = (12)(52)(32)(42).$$

(ii) Según el teorema anterior, cada permutación f de S_n es representable como un número finito r de transposiciones; además se vió que dicha representación no es única. De tal manera que podría presentarse la posibilidad de que en una descomposición r sea par y en otra r sea impar. Sin embargo, la siguiente proposición muestra que tal situación es imposible.

Proposición 6.2.4. Sea f una permutación de S_n la cual tiene dos descomposiciones en producto de r y s transposiciones. Entonces, r es par si, y sólo si, s es par.

Demostración. Sea f una permutación de S_n la cual tiene dos descomposiciones en producto de transposiciones $f = f_1 \cdots f_r = f'_1 \cdots f'_s$ $r \geq 1, s \geq 1$. Consideremos el natural $p = \prod_{j>i} (j - i)$, $i, j \in I_n$ (por ejemplo para $n = 4$ se tiene que $p = (4 - 3)(4 - 2)(4 - 1)(3 - 2)(3 - 1)(2 - 1) = 12$). Sea f una permutación cualquiera de S_n . Definamos la acción de f sobre p como $pf = \prod_{j>i} (f(j) - f(i))$.

Nótese que pf es un entero (no necesariamente positivo como p); los factores $(f(j) - f(i))$ que conforman pf son diferencias de elementos de I_n y además $|pf| = p$. En efecto, demostraremos que si $f = f_1 \cdots f_r$, donde cada f_i , $1 \leq i \leq r$, es una transposición, entonces

$$pf = (-1)^r p.$$

(a) Sea $f = (ab)$ una transposición con $a > b$. Los factores $(j - i)$ de p en los cuales no intervienen ni a ni b no cambian al aplicar f . Consideremos pues aquellos factores donde aparezcan a o b o ambos. Se presentan entonces las siguientes posibilidades.

(i) Factores donde aparece a pero no b :

$$(n-a), ((n-1)-a), ((n-2)-a) \cdots ((a+1)-a), \\ (a-(a-1)), (a-(a-2)) \cdots (a-(b+1)), (a-(b-1)) \cdots (a-1).$$

Al aplicar f a los factores de la primera fila obtenemos

$$(n-b), ((n-1)-b) \cdots ((a+1)-b)$$

y no hay cambios de signo. Al aplicar f a los factores de la segunda fila obtenemos

$$(b-(a-1)), (b-(a-2)) \cdots (b-(b+1))(b-(b-1)) \cdots (b-1)$$

y hay $a-b-1$ cambios de signo.

(ii) Los factores donde aparece b pero no a :

$$(n-b), ((n-1)-b) \cdots ((a+1)-b) \\ ((a-1)-b), ((a-2)-b) \cdots ((b+1)-b) \\ (b-(b-1)) \cdots (b-1).$$

Aplicando f a los factores anteriores obtenemos

$$(n-a), ((n-1)-a) \cdots ((a+1)-a) \\ ((a-1)-a), ((a-2)-a) \cdots ((b+1)-a) \\ (a-(b-1)) \cdots (a-1).$$

se presenta en este caso $a-b-1$ cambios de signo.

(iii) Factor donde aparece a y b : $(a-b)$

Al aplicar f obtenemos $(b-a)$ y hay un cambio de signo.

En total al aplicar f a p se efectúan $2(a-b-1) + 1$ cambios de signos y así pf tiene signo menos.

Nótese que los factores de (i) mediante f se convierten en los factores de (ii) con algunos signos cambiados, y a su vez los de (ii) en los de (i) con algunos signos cambiados. De lo anterior se desprende que

$$pf = -p, f = (ab), a > b.$$

(b) Si $f = f_1 \cdots f_r$ es un producto de r transposiciones, entonces

$$pf = (pf_1)f_2 \cdots f_r = (-1)^r p.$$

(c) $pf = (-1)^r p = (-1)^s p$, entonces $(-1)^r = (-1)^s \Leftrightarrow r$ y s son pares o r y s son impares. \square

Según la proposición anterior se pueden distinguir aquellas permutaciones que son producto de un número par de transposiciones.