

10 LACNIC 2002-2012

Enrutamiento seguro con BGP y RPKI

RFI – Facultad de Ingeniería – UDELAR
Montevideo, Uruguay
Carlos Martínez

10 LACNIC 2002-2012

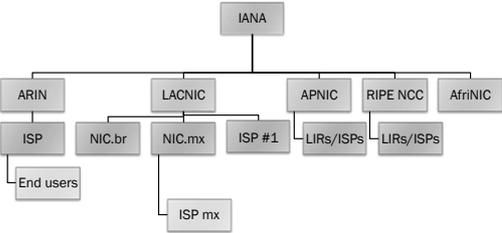
Gestión de recursos en Internet

- ▶ Recursos
 - ▶ Direcciones IPv4
 - ▶ Direcciones IPv6
 - ▶ Sistemas autónomos
 - ▶ 16 y 32 bits
- ▶ Documento fundacional: RFC 2050
 - ▶ "IP Registry Allocation Guidelines"
- ▶ Cada RIR es **fuentes autoritativa de información sobre la relación "usuario" <-> "recurso"**
 - ▶ Cada RIR opera su base de datos de registro
 - ▶ Asociados y RIRs *firman contratos de servicio* entre si

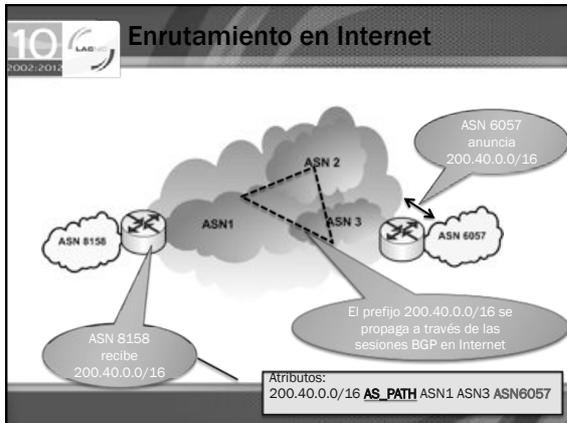


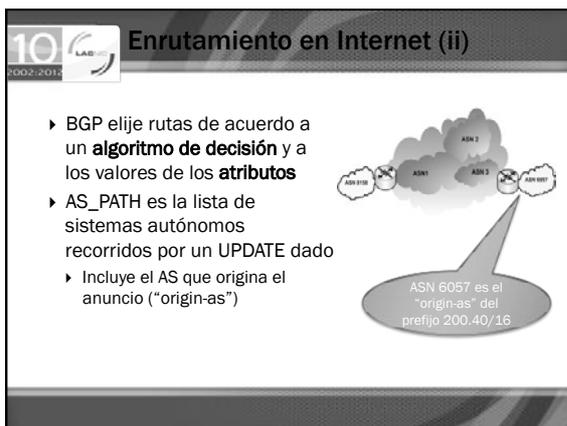
10 LACNIC 2002-2012

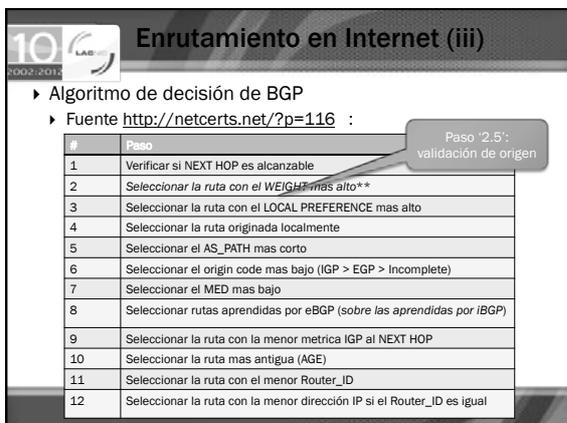
Gestión de recursos en Internet



```
graph TD; IANA --> ARIN; IANA --> LACNIC; IANA --> APNIC; IANA --> RIPE_NCC[RIPE NCC]; IANA --> AfrINIC; ARIN --> ISP; ISP --> End_users; LACNIC --> NIC.br; LACNIC --> NIC.mx; NIC.mx --> ISP_mx[ISP mx]; LACNIC --> ISP_1[ISP #1]; APNIC --> LIRs_ISPs1[LIRs/ISPs]; RIPE_NCC --> LIRs_ISPs2[LIRs/ISPs]; AfrINIC --> LIRs_ISPs3[LIRs/ISPs];
```







10 LAB-10
2002-2012

¿Quién puede usar un recurso?

- ▶ Un ISP al obtener recursos de Internet (IPv6/IPv4/ASN)
 - ▶ Indica a su upstream/peers cuales son los prefijos que va a anunciar
 - ▶ Vía e-mail, formas web, IRR (Internet Routing Registry)
- ▶ Proveedores/peers verifican derecho de uso del recurso y configuran filtros
 - ▶ Whois RIRs: Información no firmada, no utilizable directamente para ruteo
 - ▶ Whois IRR: Información no firmada, pocos mecanismos para autenticación de derecho de uso
- ▶ La verificación no siempre es todo lo meticulosa que debería ser

10 LAB-10
2002-2012

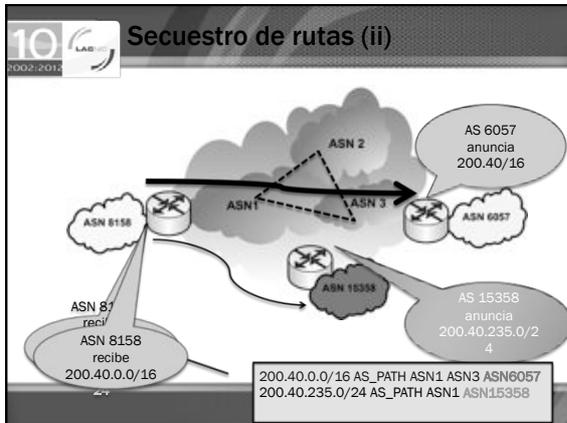
Verificación de autorización de uso

- ▶ Administrador de la red
 - ▶ Controles locales en su infraestructura de rutas
 - ▶ Pedir algún proceso previo (ej. Registrar el objeto en un IRR)
 - ▶ Protección de routers
 - ▶ Integridad de operación en sus protocolos de ruteo
 - ▶ Autenticación entre peers
- ▶ Filtrado de rutas que se saben inválidas
 - ▶ Filtros 1918 (rfc1918) prefijos de redes privadas
 - ▶ "Bogon Filters" espacios no asignados de IANA
- ▶ La integridad del sistema depende de la **confianza entre peers**

10 LAB-10
2002-2012

Secuestro de rutas

- ▶ Cuando un participante en el routing en Internet anuncia un prefijo que no esta autorizado a anunciar se produce un "secuestro de ruta" (*route hijacking*)
- ▶ Malicioso u causado por error operacionales
- ▶ Casos más conocidos:
 - ▶ Pakistan Telecom vs. You Tube (2008)
 - ▶ China Telecom (2010)
 - ▶ Google en Europa del este (varios AS, 2010)
 - ▶ **Casos en nuestra región (enero/febrero de 2011)**

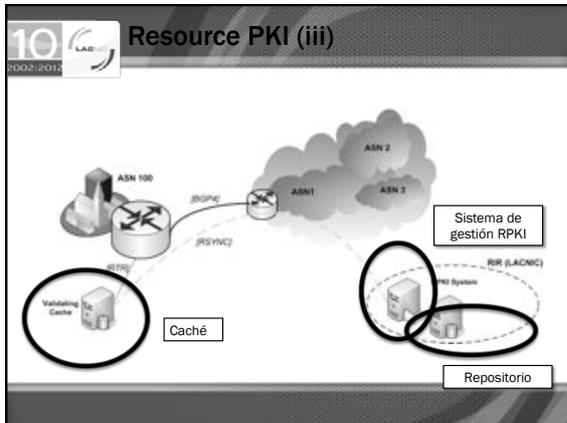


Infraestructura de PK de recursos

- ▶ Resource Public Key Infrastructure
- ▶ Objetivo: poder certificar la autorización a utilizar un cierto recurso de Internet
- ▶ Mecanismo propuesto
 - ▶ Uso de certificados X.509 v3
 - ▶ Uso de extensiones RFC 3779 que permiten representar recursos de Internet (direcciones v4/v6, ASNs)
 - ▶ Mecanismo de **validación de prefijos**
- ▶ Esfuerzo de estandarización:
 - ▶ SIDR working group en IETF

Resource PKI (ii)

- ▶ Metodología que permita validar la autoridad asociada a un anuncio de una ruta "**origen de una ruta**"
- ▶ El emisor de la información de ruta "**firma**" la información de "AS de origen" (ROA)
- ▶ Para validar certificados e información de enrutamiento se utilizan:
 - ▶ Las propiedades del cifrado de clave pública (certificados)
 - ▶ Las propiedades de los bloques CIDR
- ▶ Se impide entonces que terceros falsifiquen la información de enrutamiento o las firmas



- ### Resource PKI (iv)
- ▶ Los objetos firmados son listados en directorios públicos
 - ▶ Los objetos pueden ser usados para configurar filtros en routers
 - ▶ Proceso de Validación
 - ▶ Los objetos firmados son referenciados al certificado que los generó
 - ▶ Cada certificado tiene una referencia al certificado en un nivel superior
 - ▶ Los recursos listados en un certificado tienen que ser subsets válidos de los recursos de su padre (en el sentido CIDR)
 - ▶ Sigue una cadena de confianza hasta el "trust anchor", verificando también que los recursos estén contenidos en los recursos del certificado padre

Certificados de recursos

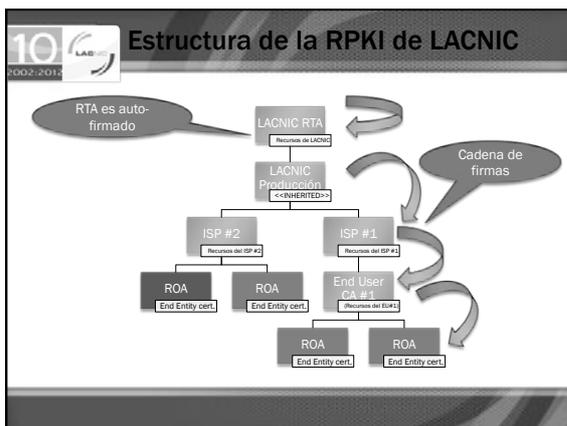
- ▶ Certificados Digitales X.509
 - ▶ Información del sujeto, plazo de validez, llave pública, etc
- ▶ Con extensión:
 - ▶ RFC 3779 estándar IETF define extensión para recursos internet.
- ▶ Listado de IPv4, IPv6, ASN asignados a una organización
- ▶ OpenSSL 1.0c en adelante implementa RFC 3779
 - ▶ Hay que habilitarlo a la hora del "./configure" ya que no se compila por defecto

Version
Serial Number
Signature Algorithm
Issuer
Subject
Subject Public Key
Extensions
Subject Information Authority (SIA)
Authority Information Access (AIA)
Addr: 10.10.10.0
Asid: 65535

10 LAB-10 2002-2012 **Certificados con extensiones RFC 3779**

- ▶ Sección "IP Delegation"
 - ▶ Valor especial "INHERITED"
- ▶ Sección "AS Delegation"
 - ▶ Valor especial "INHERITED"
- ▶ Proceso de validación

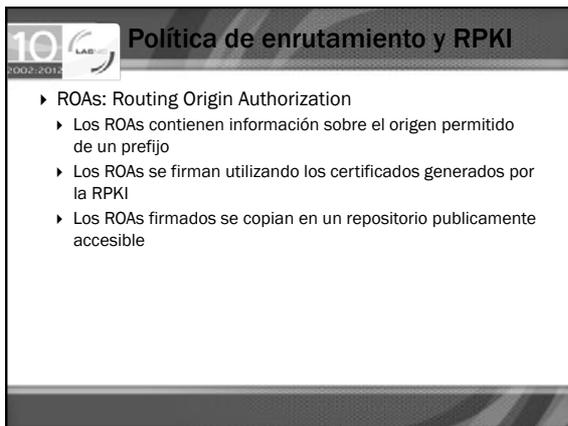
Version
Serial Number
Signature Algorithm
Issuer
Subject
Subject Public Key
Extensions
Subject Information Authority (SIA)
Authority Information Access (AIA)
Addr: 10.10.10.0
Asid: 65535

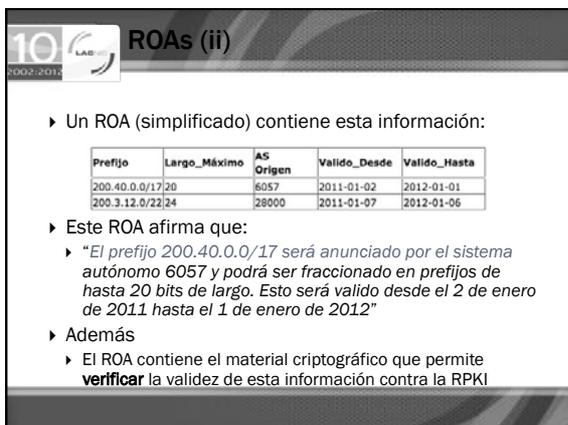


10 LAB-10 2002-2012 **Estructura de la RPKI LACNIC (ii)**

- ▶ CAs
 - ▶ Entidad emisora de certificados (bit CA=1)
 - ▶ ISPs pueden usar este certificado para firmar certificados de sus clientes
- ▶ Repositorio de certificados
 - ▶ Repositorio de certificados, CRLs y manifiestos
 - ▶ Accesible via "rsync"
- ▶ Interfaz de gestión
 - ▶ Interfaz web de usuario para aquellos que prefieran el modo "hosted"







10 LAB 1002-2012 ROAs (iii)

- ▶ Los ROA contienen
 - ▶ Un certificado End Entity con recursos
 - ▶ Una lista de "route origin attestations"

ROA

End Entity Certificate 200/8 172.17/16	200.40.0.0/20-24 -> AS 100 172.17.0.0/16-19 -> AS 100
--	--

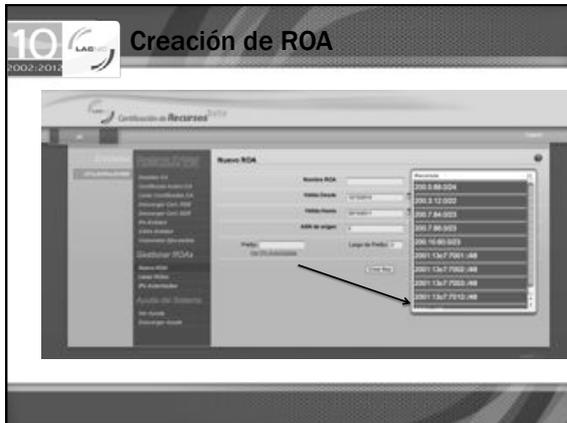
10 LAB 1002-2012 ROAs (iii) - Validación

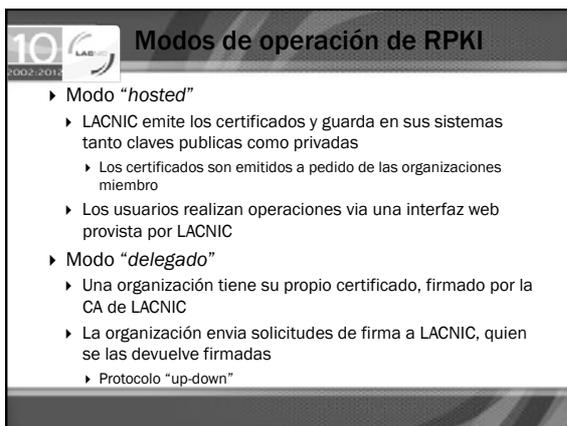
- ▶ El proceso de validación de los ROAs involucra:
 - ▶ La validación criptográfica de los certificados end entity (EE) que están contenidos dentro de cada ROA
 - ▶ La validación CIDR de los recursos listados en el EE respecto de los recursos listados en el certificado emisor
 - ▶ La verificación de que los prefijos listados en los route origin attestations están incluidos en los prefijos listados en los certificados end entity de cada ROA

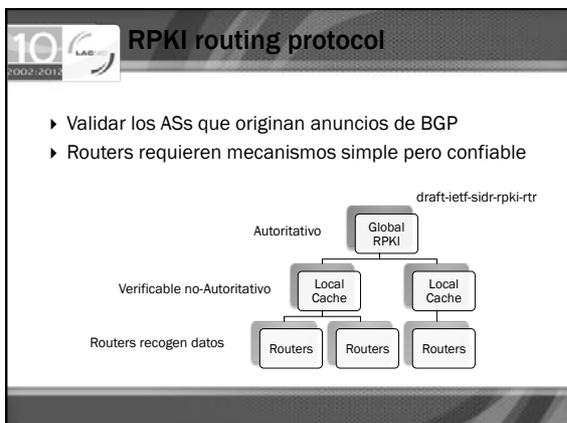
10 LAB 1002-2012 ROAs (iv)

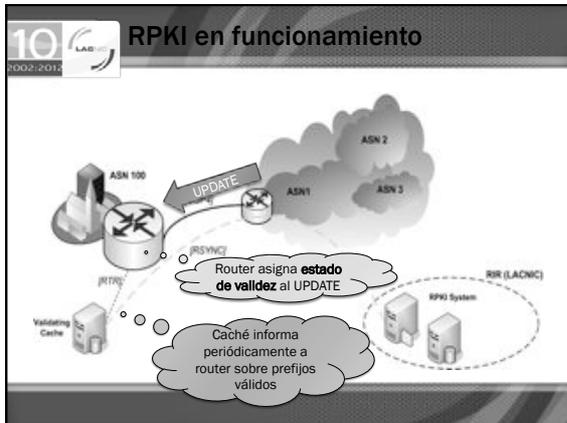
- ▶ Un router podría entonces utilizar los ROAs** para validar una ruta y eventualmente, rechazarla
- ▶ RPKI Routing Protocol

The diagram illustrates the RPKI routing process. It features three main components: a 'Repositorio Local RPKI' (Local RPKI Repository), a 'Cache local con lista de Prefijos validados' (Local cache with list of valid prefixes), and two 'Router BGP Speaker' nodes. A 'sync' arrow points from the Local RPKI Repository to the Local Cache. A 'Push de tabla de prefijos autorizados a los routers, usando protocolo sobre eBGP' arrow points from the Local Cache to the Router BGP Speaker nodes. A text box explains: 'Los routers cambian su algoritmo BGP y antes de dar un prefijo como válido verifican la autenticación en tabla pre-cargada.' (Routers change their BGP algorithm and before giving a prefix as valid, they verify authentication in the pre-loaded table.)









- ### RPKI en funcionamiento (ii)
- ▶ El proceso de validación a nivel de la infraestructura de enrutamiento está dividido en dos
 - ▶ Validación de los ROAs como objetos firmados
 - ▶ Lo realiza el caché validador
 - ▶ Validación de la información recibida en los UPDATE de BGP
 - ▶ Lo realizan los "bgp speakers" de la red
 - ▶ Existe un protocolo de comunicación entre caché y routers (RTR) que está siendo definido en el IETF actualmente

- ### RPKI en funcionamiento (iii)
- ▶ En el caché
 - ▶ Se bajan por RSYNC los contenidos de los repositorios RPKI
 - ▶ Se validan los certificados y ROAs
 - ▶ Criptográficamente (cadena de firmas)
 - ▶ Inclusión correcta de recursos
 - ▶ En los routers
 - ▶ Se construye una base de datos con la relación entre prefijos y AS de origen

10 LAB 1002-2012 Validación de prefijos en el router

UPDATE 200.0.0.0/9
ORIGIN-AS 20

max_len]	Origin AS
172.16.0.0 / [16-20]	10
200.0.0.0/[8-21]	20

VALID

- Si el "UPDATE pfx" **no** encuentra ninguna entrada que lo cubra en la BdeD -> "**not found**"
- Si el "UPDATE pfx" si encuentra al menos una entrada que lo cubra en la BdeD y además el AS de origen del "UPDATE pfx" coincide con uno de ellos -> "**valid**"
- En el caso anterior, si **no** coincide ningun AS de origen -> "**invalid**"

10 LAB 1002-2012 Validación de prefijos en el router

UPDATE 200.0.0.0/22
ORIGIN-AS 20

max_len]	Origin AS
172.16.0.0 / [16-20]	10
200.0.0.0/[8-21]	20

INVALID

- Si el "UPDATE pfx" **no** encuentra ninguna entrada que lo cubra en la BdeD -> "**not found**"
- Si el "UPDATE pfx" si encuentra al menos una entrada que lo cubra en la BdeD y además el AS de origen del "UPDATE pfx" coincide con uno de ellos -> "**valid**"
- En el caso anterior, si **no** coincide ningun AS de origen -> "**invalid**"

10 LAB 1002-2012 Validación de prefijos

UPDATE 200.0.0.0/22
ORIGIN-AS 66

max_len]	Origin AS
172.16.0.0 / [16-20]	10
200.0.0.0/[8-21]	20

INVALID

- Si el "UPDATE pfx" **no** encuentra ninguna entrada que lo cubra en la BdeD -> "**not found**"
- Si el "UPDATE pfx" si encuentra al menos una entrada que lo cubra en la BdeD y además el AS de origen del "UPDATE pfx" coincide con uno de ellos -> "**valid**"
- En el caso anterior, si **no** coincide ningun AS de origen -> "**invalid**"

10 LABS
2002-2012

Validación de prefijos

UPDATE 188.0.0.0/9
ORIGIN-AS 66

NOT FOUND
200.0.0.0/8-21 20

- Si el "UPDATE pfx" **no** encuentra ninguna entrada que lo cubra en la BdeD -> "**not found**"
- Si el "UPDATE pfx" si encuentra al menos una entrada que lo cubra en la BdeD y además el AS de origen del "UPDATE pfx" coincide con uno de ellos -> "**valid**"
- En el caso anterior, si **no** coincide ningun AS de origen -> "**invalid**"

10 LABS
2002-2012

Interacción con BGP

► El estado {**valid, invalid, not found**} de un prefijo puede hacerse pesar en la selección de rutas

```

route-map rpki permit 10
match rpki invalid
set local-preference 50

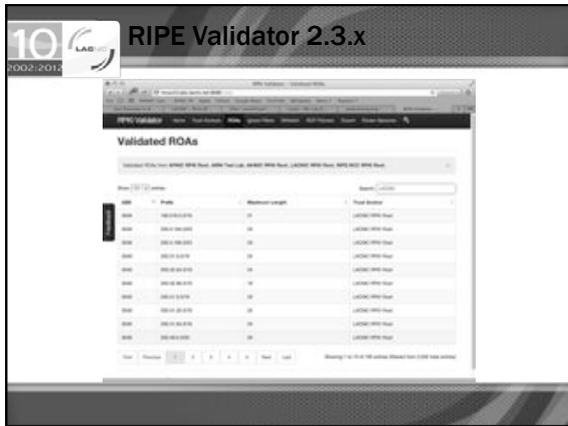
route-map rpki permit 20
match rpki incomplete
set local-preference 100

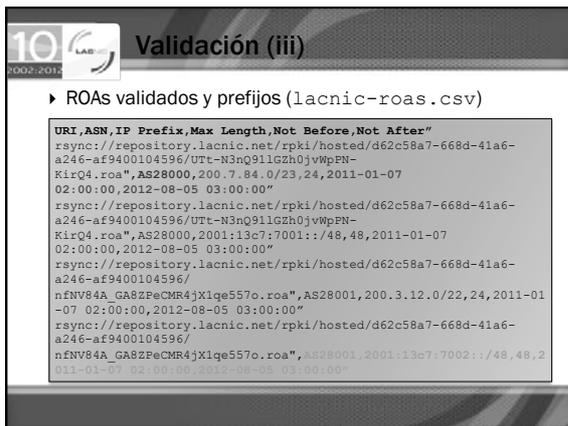
route-map rpki permit 30
match rpki valid
set local-preference 200
    
```

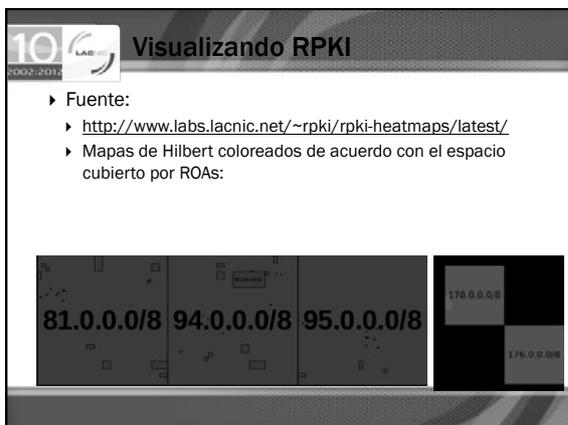
10 LABS
2002-2012

Herramientas

- Validadores
 - RIPE
 - <http://labs.ripe.net/Members/agowland/ripe-ncc-validator-for-resource-certification/view>
 - RCyinc
 - <http://subvert-rpki.hactrn.net/rcynic/>
 - BBN Relaying Party Tools
- Visualización y estadísticas
 - Construidas sobre la salida de los validadores







10  **Formalización del Protocolo**
2002-2012

- ▶ SDR (Secure InterDomain Routing) Working Group en IETF
- ▶ Architecture, certificate structure and profile, certificate policies, Trust Anchor, Repository structure, ROAs, CP
- ▶ Los documentos mas importantes estan cerca ya del status de RFC
- ▶ <http://tools.ietf.org/wg/sidr/>

10  **Links / Referencias**
2002-2012

- ▶ Sistema RPKI de LACNIC
 - ▶ <http://rpki.lacnic.net>
- ▶ Repositorio RPKI LACNIC
 - ▶ `rsync://repository.lacnic.net/rpki/`
- ▶ Para ver el repositorio
 - ▶ `rsync -list-only rsync://repository.lacnic.net/rpki/lacnic/`
- ▶ Estadísticas RPKI
 - ▶ <http://www.labs.lacnic.net/~rpki>

10  **¡Muchas gracias por su atención!**
2002-2012

gerardo_@_lacnic.net
carlos_@_lacnic.net
