



# Redes Neuronales para Lenguaje Natural

2024

Grupo de Procesamiento de Lenguaje Natural  
Instituto de Computación



# Arquitecturas Secuenciales

# Arquitecturas Secuenciales

Motivación:

*Juan no vio la película que me gustó*

*Juan vio la película que no me gustó*

¿Cómo los representamos en BOW?

¿Y con embeddings?

# Arquitecturas Secuenciales

- El lenguaje está compuesto por palabras
- Secuencias de largo variable
- El orden de las palabras es muy relevante
- Pero los MLP tenían entrada de tamaño fijo...
- Sabemos representar una palabra (embeddings), y si pudiéramos ir presentándolas una a una en la red?



# Redes Convolucionales

# Redes Convolucionales

Convolutional Neural Network (CNN)

Tienen su origen en tareas de visión artificial

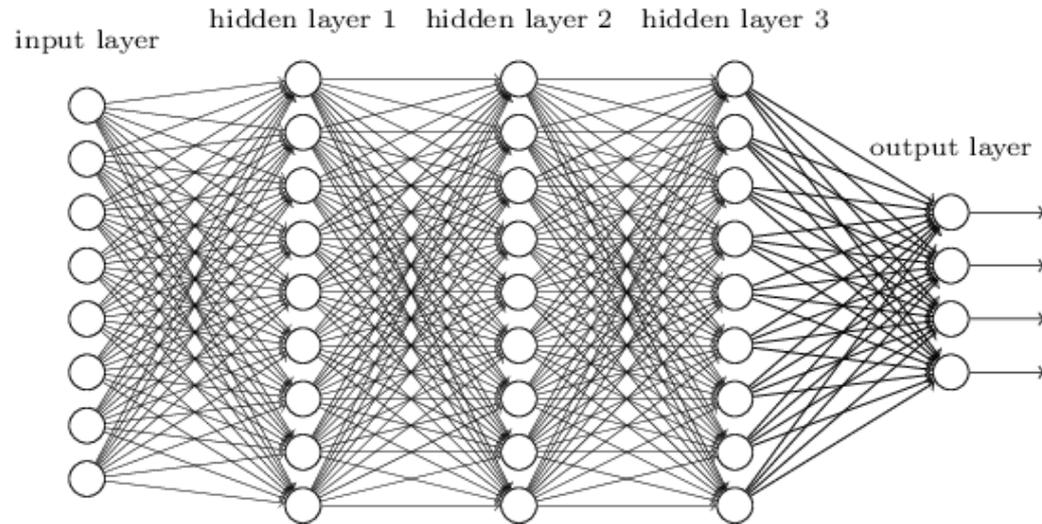
Ventajas directas en procesamiento de imágenes y videos

Es útil contar con invarianzas a distintas transformaciones

¿Cómo?

- A partir de los datos
- Que ocurra naturalmente por la estructura de la red

# Limitaciones de MLPs en Imágenes



- Cantidad de parámetros a aprender (inicialización, overfitting)
- “Rigidez” frente al valor de cada pixel (aprender la invarianza de los datos)
- No se aprovecha la forma 2D de la imagen

# Redes Convolucionales

Históricamente: **Neocognitrón (Fukushima, 1980)** se inspira en experimentos de estímulos y respuestas en las células del córtex visual de un gato (**Hubel y Wiesel, 1961**).

Luego, se obtiene el estado del arte en clasificación de caracteres manuscritos con **LeNet (LeCun, 1998)**.

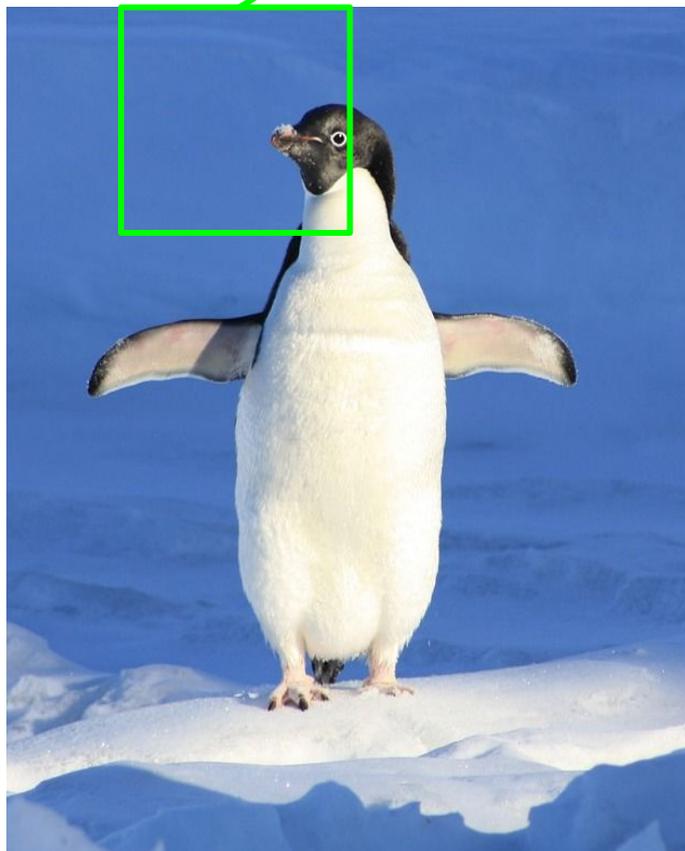
En 2012 **AlexNet (Krizhevsky, Sutskever & Hinton, 2012)** obtienen el estado del arte clasificando imágenes en 1000 clases

# Redes Convolucionales

Las CNNs introducen dos componentes que consideran la forma bidimensional (o mayor) de la entrada

- Capas convolucionales
- Capas de pooling

# Capa convolucional



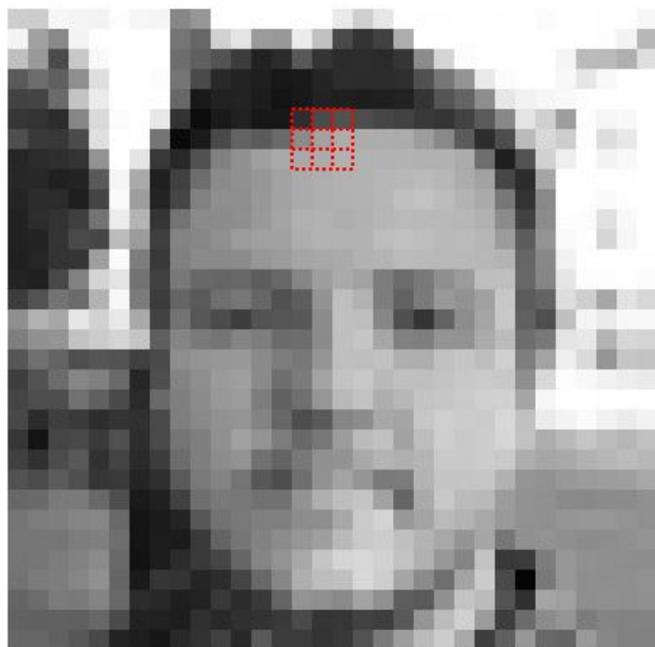
Cada fragmento se pasa por una subred más pequeña (kernel o filtro) que devuelve un valor

Al pasar por todas las regiones de la imagen se va creando una nueva “imagen transformada”

Parámetros del kernel:

- Tamaño
- Stride
- Padding
- Profundidad / cantidad de salidas

# Kernels



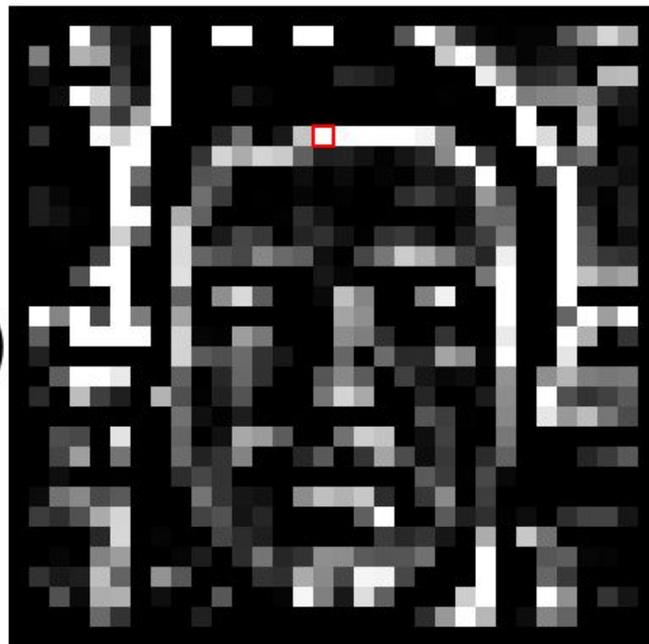
input image

$$\left( \begin{array}{ccc} 46 & + & 75 & + & 82 \\ \times -1 & & \times -1 & & \times -1 \\ + & 140 & + & 162 & + & 173 \\ \times -1 & & \times 8 & & \times -1 \\ + & 169 & + & 172 & + & 178 \\ \times -1 & & \times -1 & & \times -1 \end{array} \right)$$

= 261

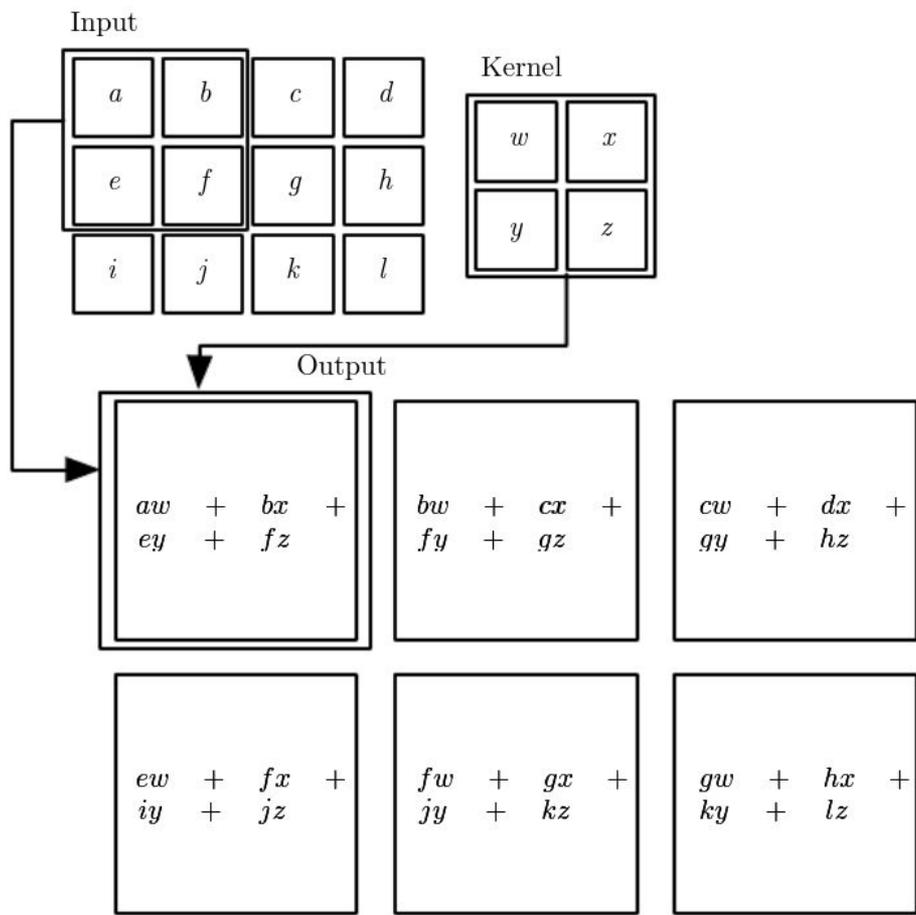
kernel:

outline ▾



output image

# Kernels



1 kernel (o filtro)

- Tamaño 2x2
- Stride = 1

Notar que la convolución 2D es **equivariante** con respecto a traslaciones

Pensemos en “detectores” entrenables que procesan regiones de la imagen

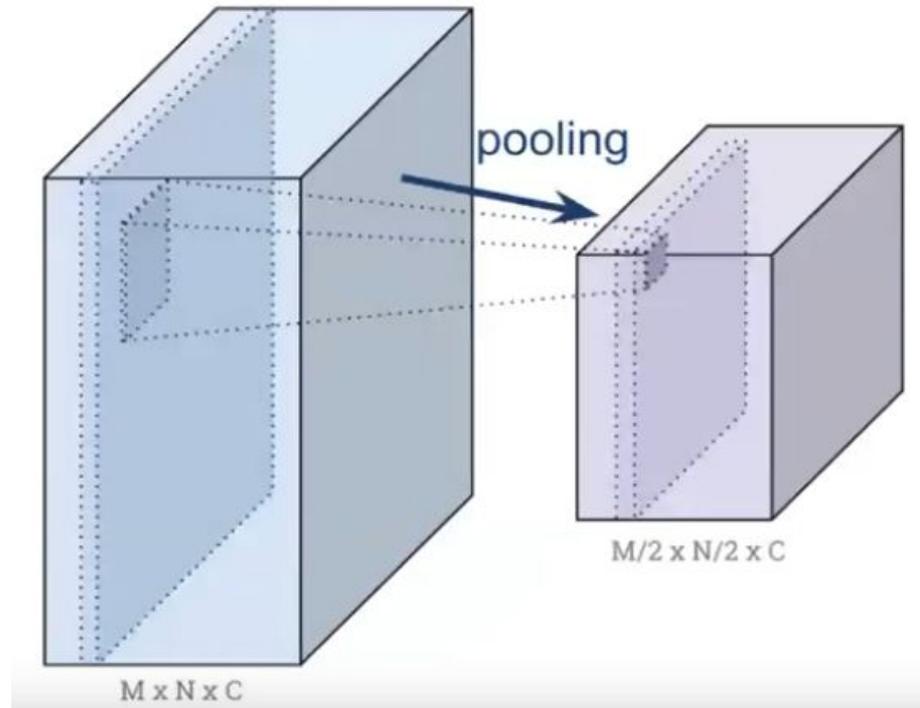
# Capa de Pooling

- Se aplican después de una capa convolucional
- Especie de “filtro sin parámetros” que aplica una operación a varios elementos (ej. máximo, promedio).
  - Intuitivamente, submuestrear la entrada “no cambia mucho las formas en la imagen” y reduce la cantidad de parámetros
  - Permite que el modelo aprenda **invariancias** locales

# Capa de Pooling

Comprimir (sub-muestrear) la representación

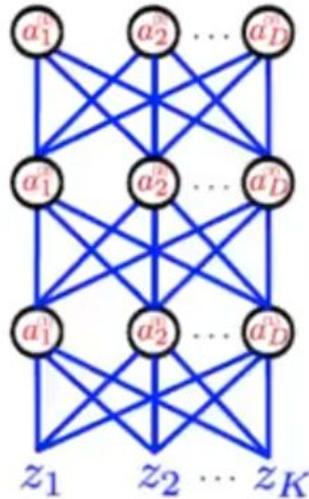
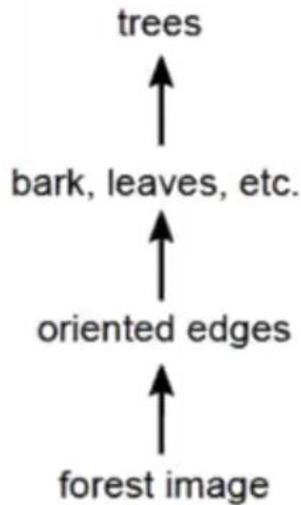
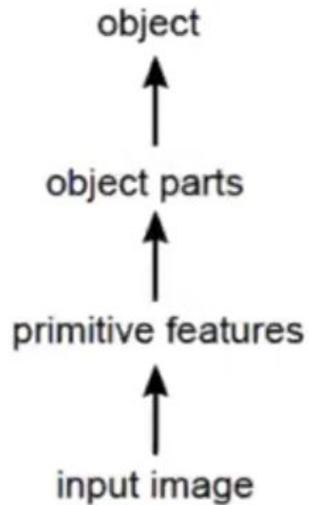
Se opera en cada canal por separado, por lo tanto se mantiene la cantidad de canales



# Capa de Pooling



# Uso de varias capas convolucionales



Inferotemporal cortex

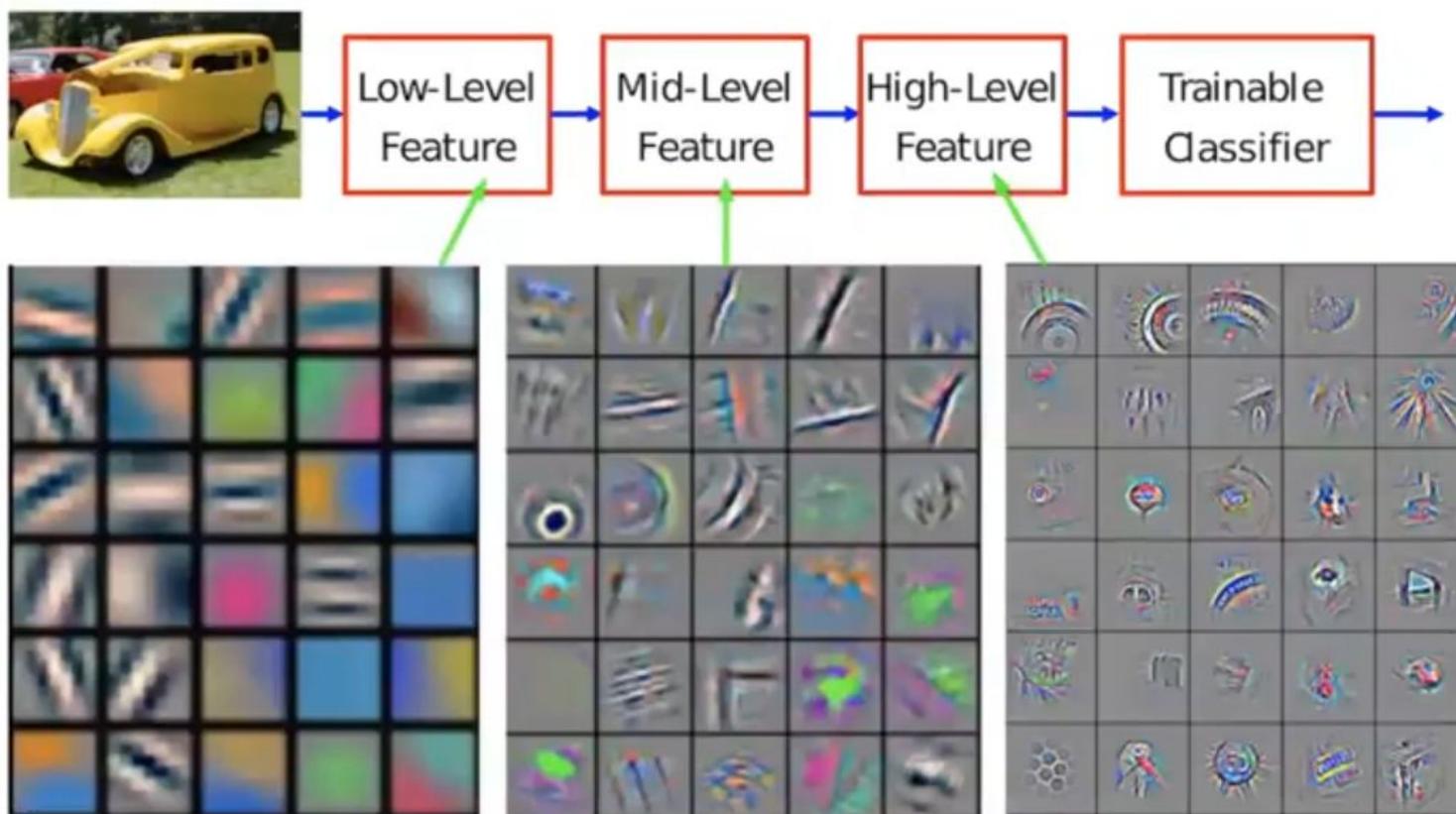
V4: different textures

V1: simple and complex cells

photo-receptors retina



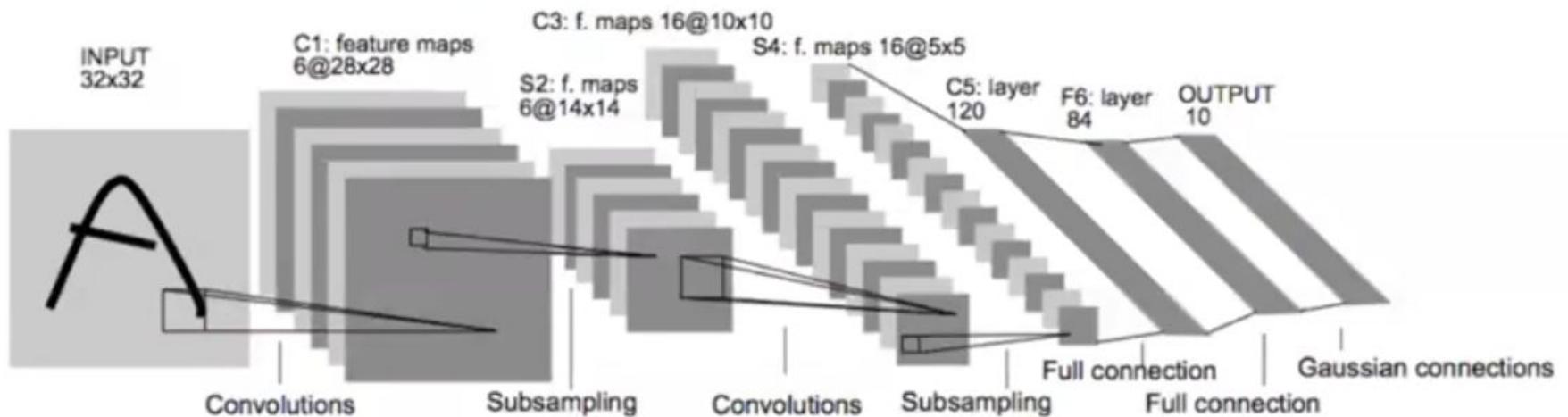
# Uso de varias capas convolucionales



Feature visualization of convolutional net trained on ImageNet from [Zeiler & Fergus 2013]

# LeNet (1998)

Se utilizó para lectura de dígitos y caracteres manuscritos con resultados excelentes para la época.



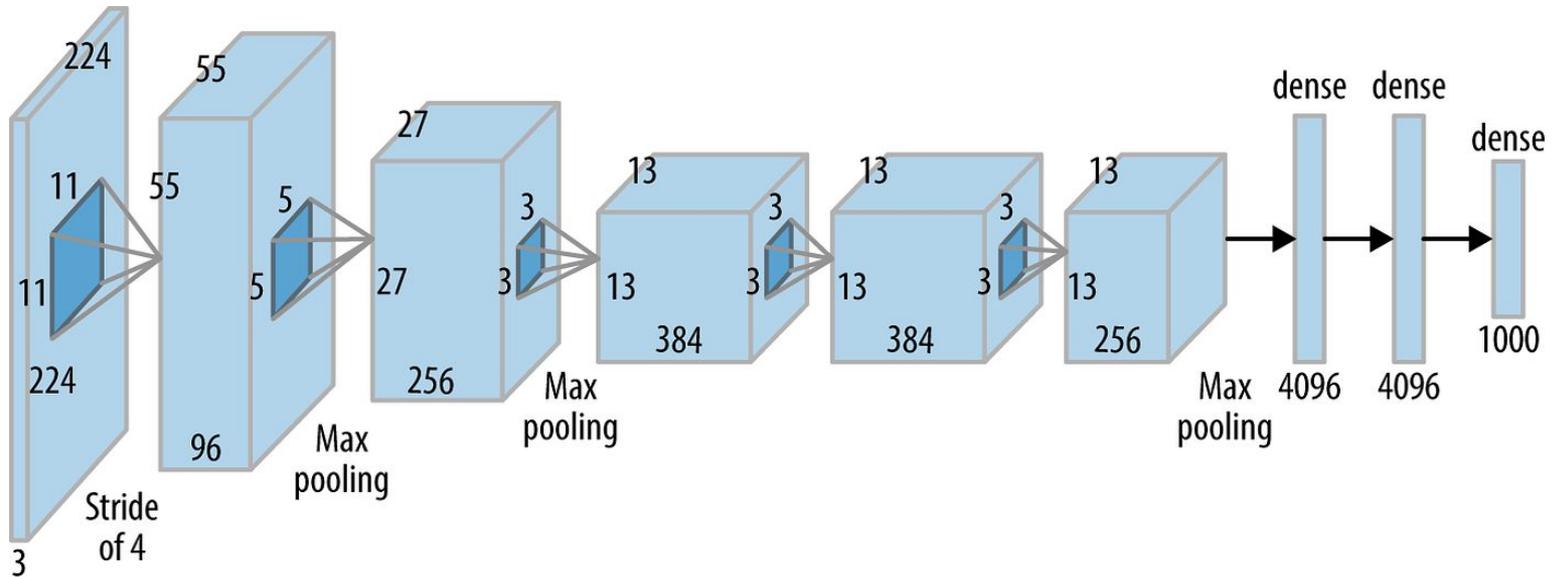
# ImageNet (2009)

Idea iniciada en 2006 por Fei-Fei Li

Más de 1 millón de imágenes en 1000 clases diferentes



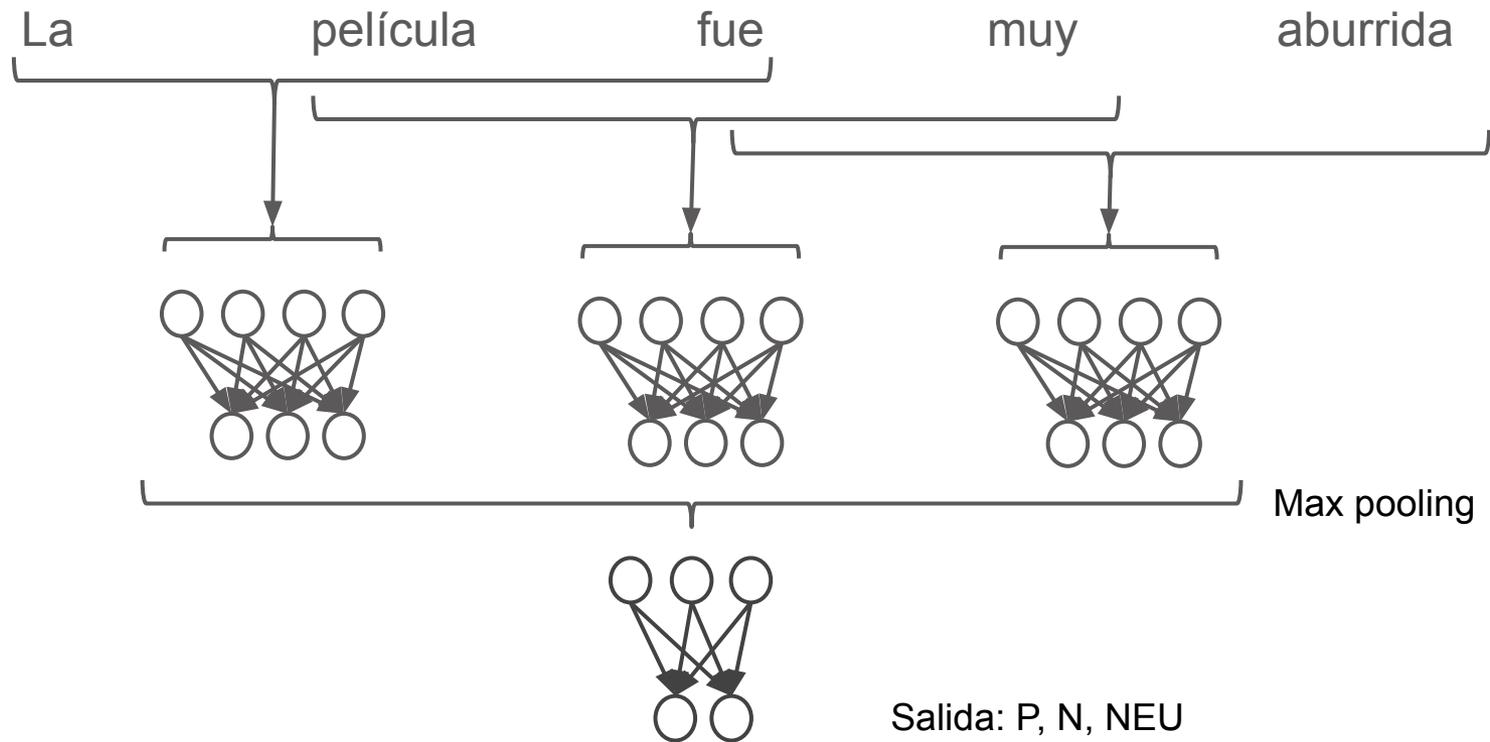
# AlexNet (2012)





# CNNs para Lenguaje

# Red Convolucional 1D



# CNN para Lenguaje

*“A Unified Architecture for Natural Language Processing: Deep Neural Networks with Multitask Learning”*

Collobert & Weston (2008)

*“Natural Language Processing (Almost) from Scratch”*

Collobert, Weston et al. (2011)

Presentan una red convolucional adaptable a diferentes tareas de PLN

Entrenan todas las tareas a la vez, y eso obtiene mejoras en todas!

# Varias tareas: Multi-task learning

Task	Benchmark	Data set	Training set (#tokens)	Test set (#tokens)	(#tags)
POS	Toutanova et al. (2003)	WSJ	sections 0–18 ( 912,344 )	sections 22–24 ( 129,654 )	( 45 )
Chunking	CoNLL 2000	WSJ	sections 15–18 ( 211,727 )	section 20 ( 47,377 )	( 42 ) (IOBES)
NER	CoNLL 2003	Reuters	“eng.train” ( 203,621 )	“eng.testb” ( 46,435 )	( 17 ) (IOBES)
SRL	CoNLL 2005	WSJ	sections 2–21 ( 950,028 )	section 23 + 3 Brown sections ( 63,843 )	( 186 ) (IOBES)

Además: modelo de lenguaje (predecir la siguiente palabra) con Wikipedia

Todos los datos son en inglés

Todas las tareas se pueden modelar como etiquetado de secuencias (etiquetas BIO)



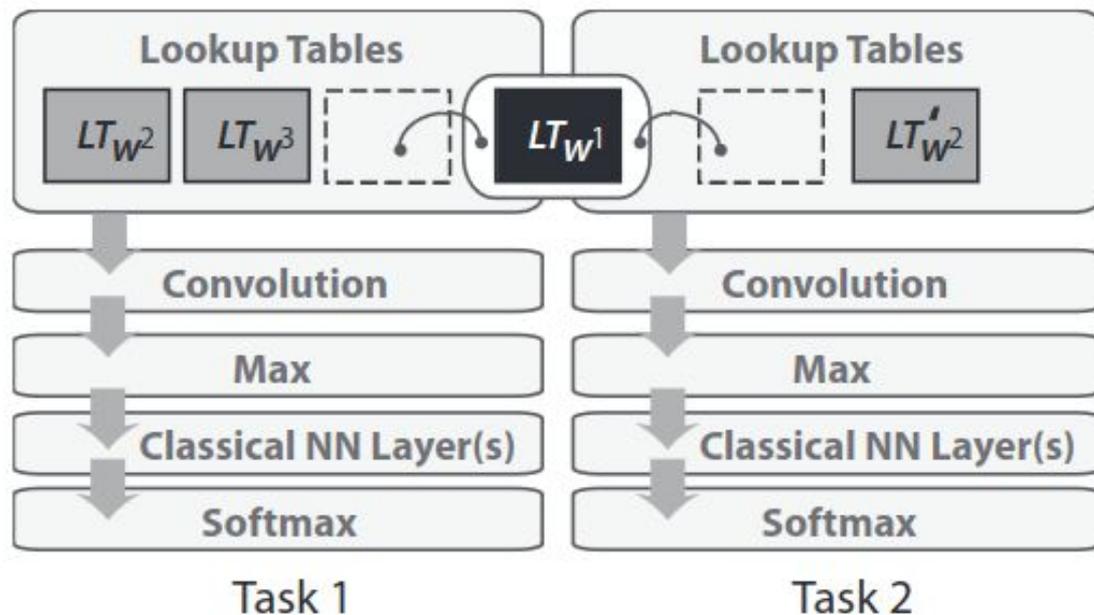
# Varias tareas: Multi-task learning

¿Cómo lo adaptan a varias tareas?

En cada iteración sortean una tarea y un conjunto de ejemplos para ajustar

Las “lookup tables” (tablas de embeddings) se reutilizan en el entrenamiento

De la capa de convolución en adelante, se usa un stack diferente por tarea



# Resultados

Obtuvieron mejoras para (casi) todas las tareas

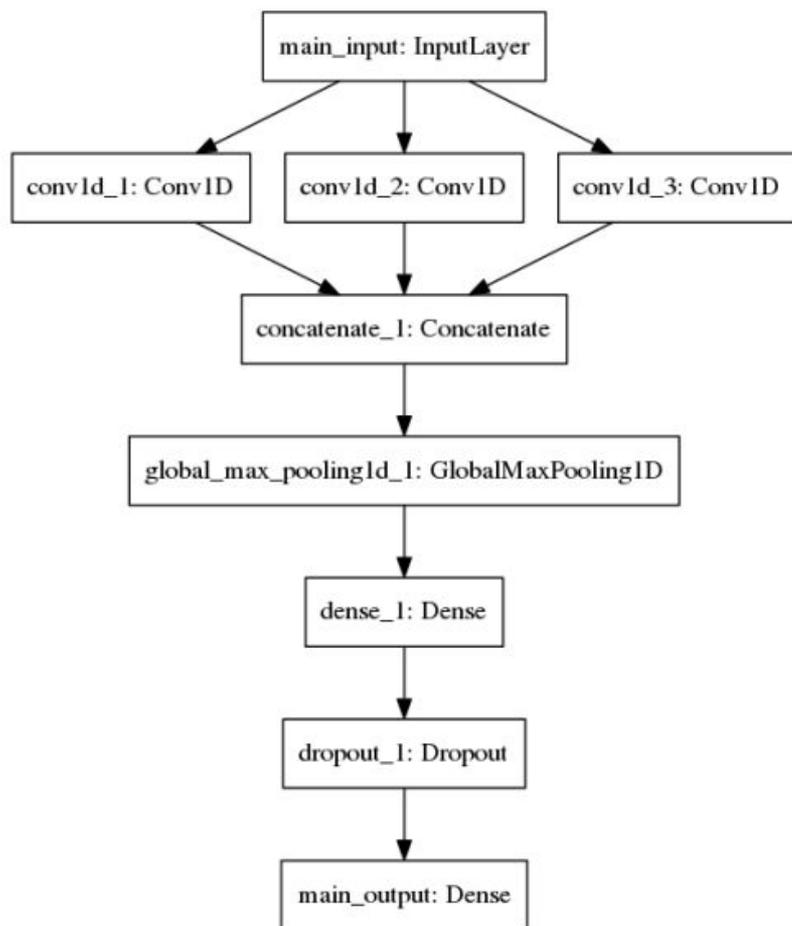
Usando una única arquitectura unificada y más “simple”

<b>Task</b>		<b>Benchmark</b>	<b>SENNA</b>
Part of Speech (POS)	(Accuracy)	97.24 %	97.29 %
Chunking (CHUNK)	(F1)	94.29 %	94.32 %
Named Entity Recognition (NER)	(F1)	89.31 %	89.59 %
Parse Tree level 0 (PT0)	(F1)	91.94 %	92.25 %
Semantic Role Labeling (SRL)	(F1)	77.92 %	75.49 %

Además, mediante la tarea de modelado de lenguaje se generaron buenos embeddings

FRANCE 454	JESUS 1973	XBOX 6909	REDDISH 11724	SCRATCHED 29869
SPAIN	CHRIST	PLAYSTATION	YELLOWISH	SMASHED
ITALY	GOD	DREAMCAST	GREENISH	RIPPED
RUSSIA	RESURRECTION	PSNUMBER	BROWNISH	BRUSHED
POLAND	PRAYER	SNES	BLUISH	HURLED
ENGLAND	YAHWEH	WII	CREAMY	GRABBED
DENMARK	JOSEPHUS	NES	WHITISH	TOSSED
GERMANY	MOSES	NINTENDO	BLACKISH	SQUEEZED
PORTUGAL	SIN	GAMECUBE	SILVERY	BLASTED
SWEDEN	HEAVEN	PSP	GREYISH	TANGLED
AUSTRIA	SALVATION	AMIGA	PALER	SLASHED

# CNN para análisis de sentimiento



Clasif.	M- $F_1$	Acierto
svm	49.9	61.7
cnn4	50.2	64.1
svm_cnn	<b>50.9</b>	<b>64.7</b>

Corpus de desarrollo

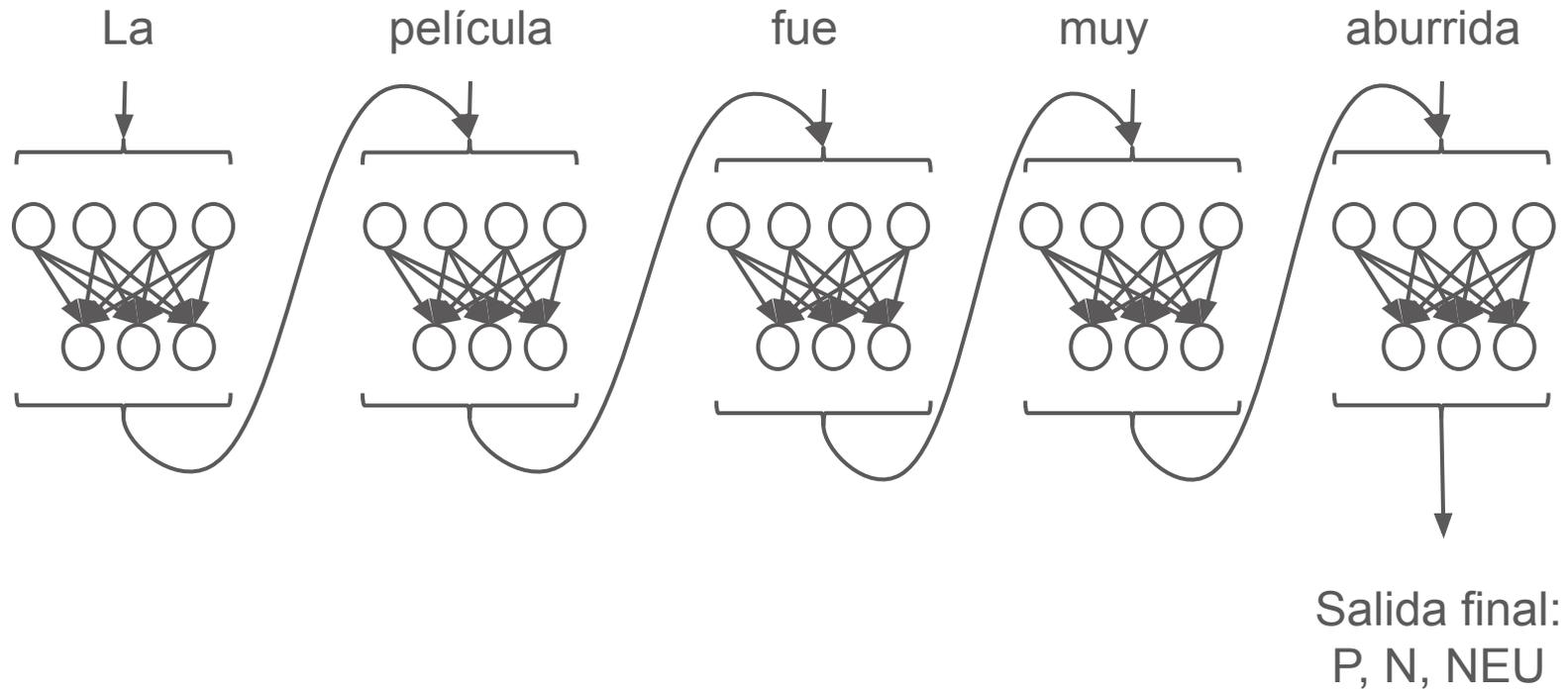
Corpus	Clasif.	M- $F_1$	Acierto
InterTASS	svm	45.7	58.3
InterTASS	cnn4	43.7	57.9
InterTASS	svm_cnn	<b>47.1</b>	<b>59.6</b>
Gral. TASS	svm	53.3	65.6
Gral. TASS	cnn4	53.1	66.5
Gral. TASS	svm_cnn	<b>54.6</b>	<b>67.4</b>
Gral. TASS 1k	svm	<b>56.2</b>	70.0
Gral. TASS 1k	cnn4	55.7	69.4
Gral. TASS 1k	svm_cnn	53.9	<b>71.1</b>

Corpus de test

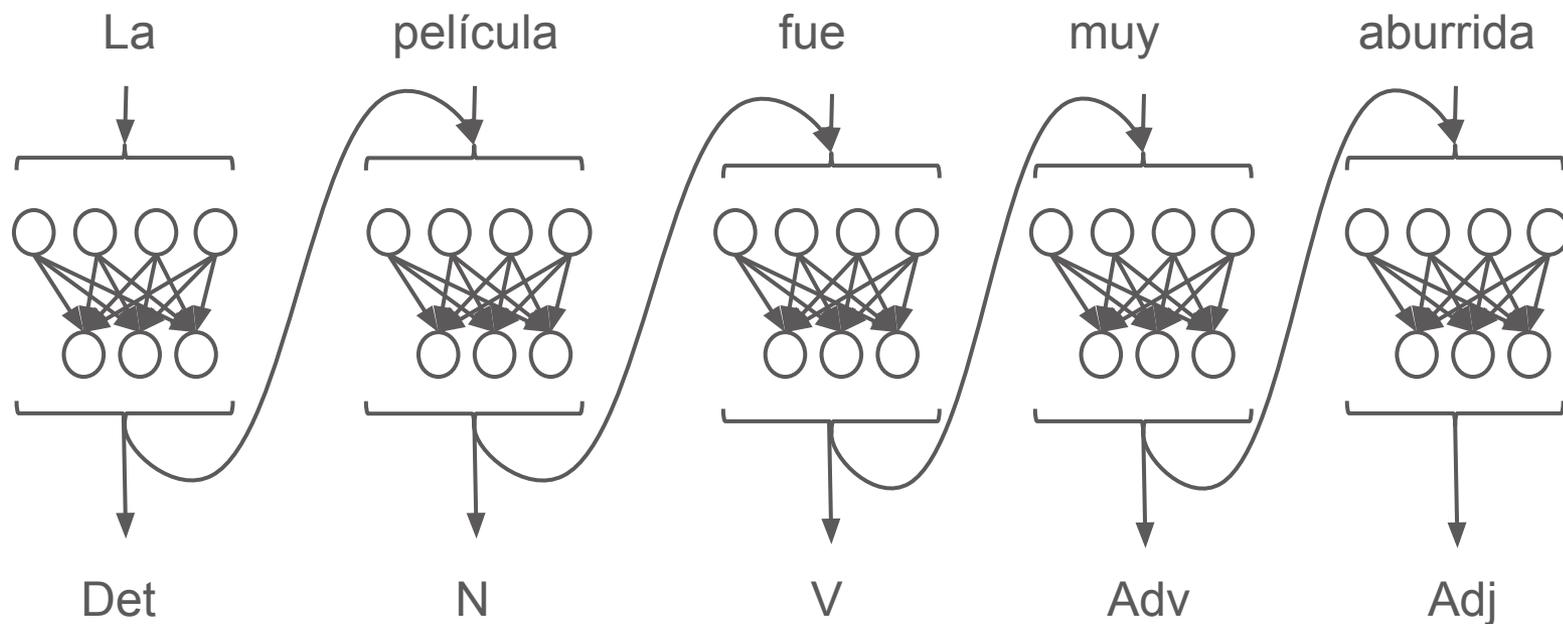


# Redes Neuronales Recurrentes

# Red Recurrente



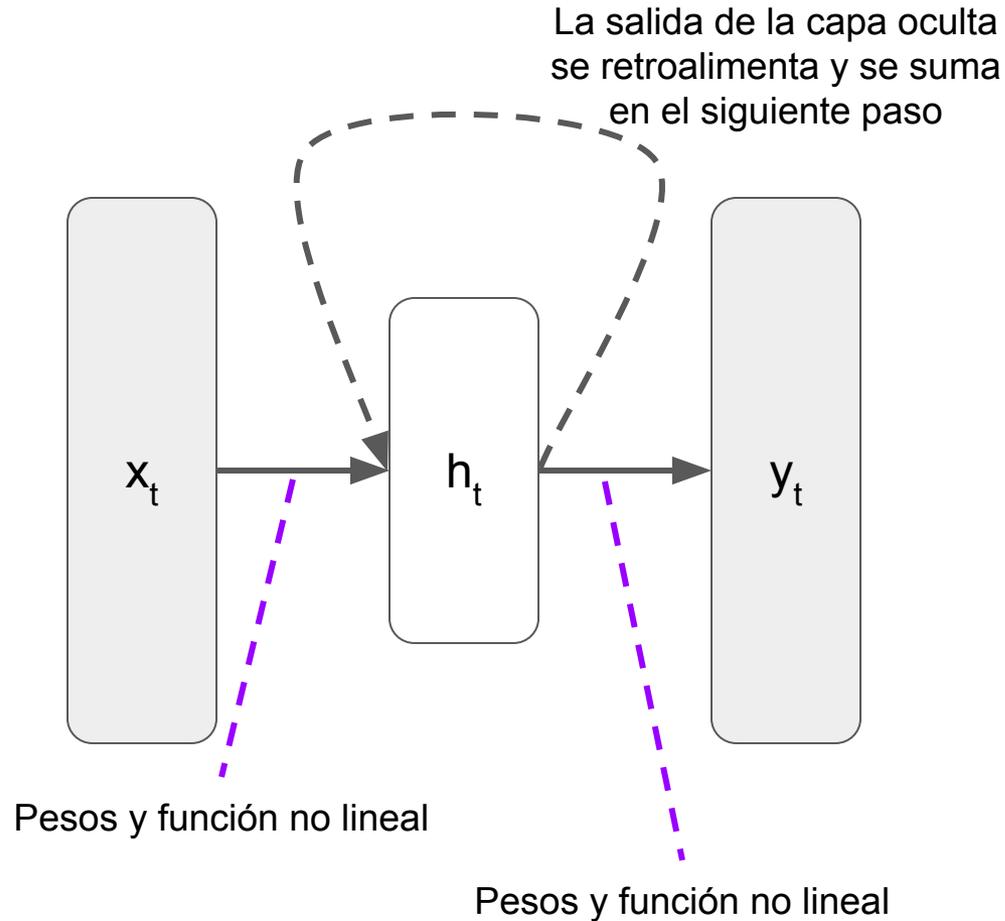
# Red Recurrente - Salidas por palabra



# Redes Recurrentes

- Recurrent Neural Network (RNN)
- Redes que contienen algún ciclo en sus conexiones
- El valor de alguna de las unidades está influido por valores anteriores de la entrada

# Red Recurrente Simple (Red de Elman)

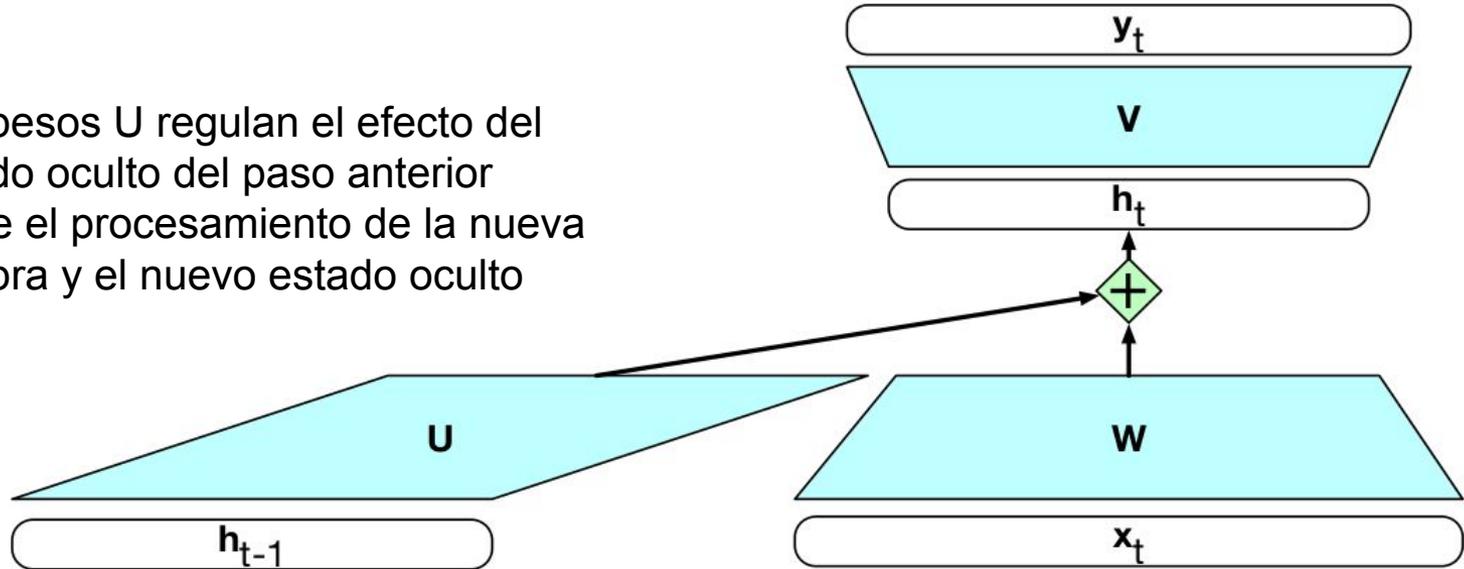


# Red Recurrente Simple

- La capa oculta con conexión recurrente actúa como una especie de memoria
- Teóricamente podríamos presentar una secuencia de cualquier largo y podría recordarla toda
- Información del inicio de la oración puede tener influencia al final
  - Veremos que en la práctica esto es muy difícil

# Red Recurrente Simple

Los pesos  $U$  regulan el efecto del estado oculto del paso anterior sobre el procesamiento de la nueva palabra y el nuevo estado oculto



$$U \rightarrow \dim_h \times \dim_h$$

$$W \rightarrow \dim_h \times \dim_{in}$$

$$V \rightarrow \dim_{out} \times \dim_h$$

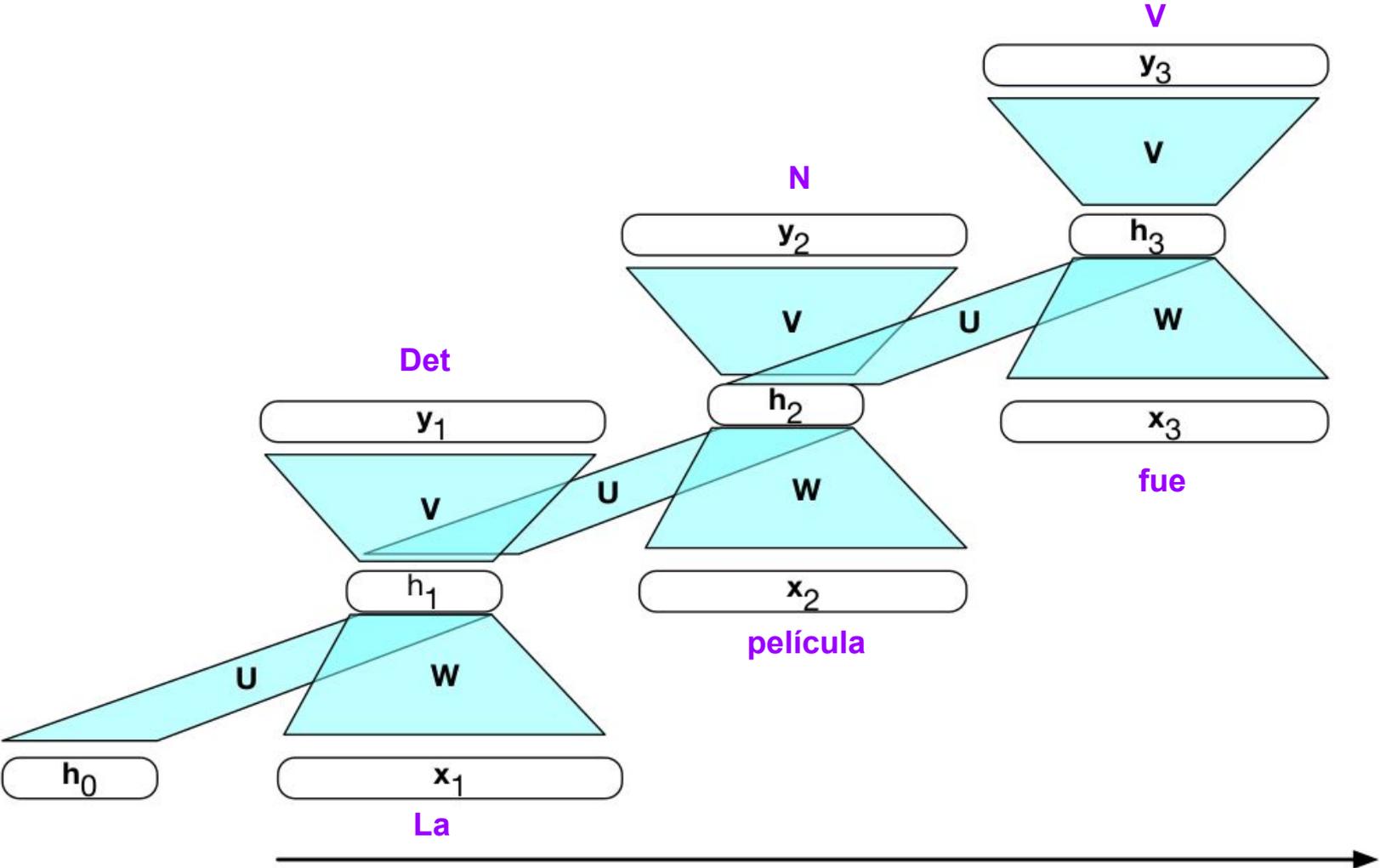
$$h_t = g(Uh_{t-1} + Wx_t)$$

$$y_t = f(Vh_t)$$

Por ejemplo:

$$y_t = \text{softmax}(Vh_t)$$

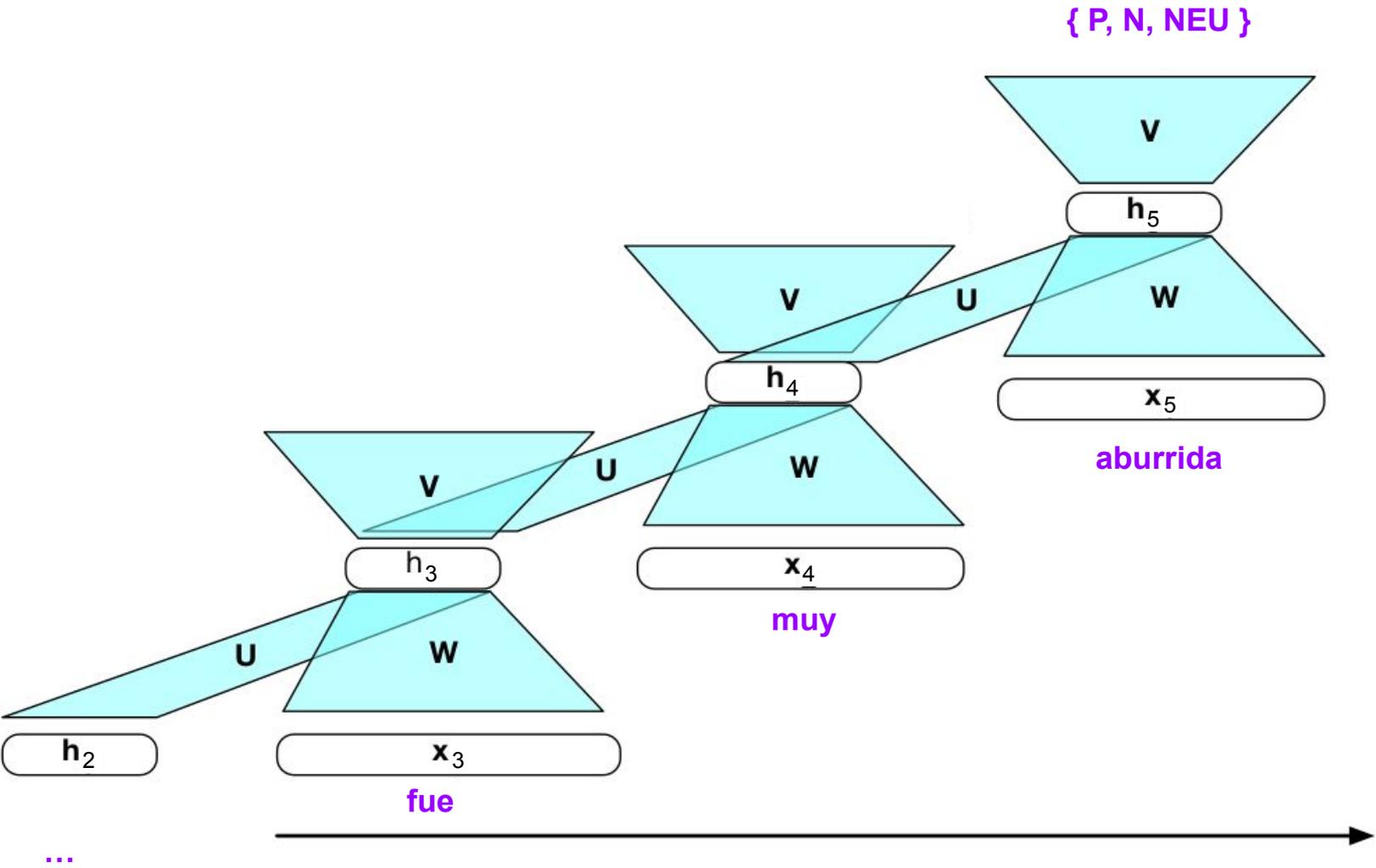
# Desarrollo en el Tiempo



# Entrenamiento

- Para cada ejemplo de entrenamiento, se aplica palabra a palabra desarrollando la red
- Cada una de las salidas tiene su propio *loss*
- El *loss* se va acumulando
- Backpropagation “en el tiempo”
- Los valores de  $h_{t_i}$  influyen en todos los  $t_j, j > i$

# Desarrollo en el Tiempo



# Entrenamiento

- En este caso, solo me interesa la salida final
- Todavía voy mostrando la entrada palabra a palabra y desarrollando la red
- El *loss* se calcula solo al final
- Qué tanto influyen las primeras palabras de la secuencia en el cálculo final?
  - Desvanecimiento de gradiente (*vanishing gradient*)
  - Ocurre por la naturaleza multiplicativa de las derivadas

# Entrenamiento

- Presentando cada ejemplo por separado, el entrenamiento sería muy lento
- Pero las secuencias pueden tener largos diferentes
- Cómo crear un batch con secuencias de largos distintos?
  - Meter todos los ejemplos en un solo tensor
  - Padding de ceros al final
  - Que el tensor sea lo más pequeño posible para acomodar todo el batch

# Tipos de problemas

1 palabra (o un par)  $\rightarrow$  1 categoría

*frío* y *caliente* son sinónimos?  
antónimos?

**MLP**

n palabras  $\rightarrow$  1 categoría

este tweet tiene sentimiento positivo?  
este tweet es un chiste?  
este mail es spam?

**MLP, CNN, RNN**

n palabras  $\rightarrow$  0..n categorías

de qué temas habla este texto?  
qué emociones presenta este tweet?

**MLP, CNN, RNN**

n palabras  $\rightarrow$  n categorías

POS-tagging, NER, chunking,  
parsing, SRL

**CNN, RNN**

n palabras  $\rightarrow$  m palabras

traducción automática  
respuestas a preguntas  
resúmenes automáticos  
chatbots...

**Encoder-Decoder (RNN, Transformer)**

# Bibliografía

CNN:

Clase DLVIS2020: <https://www.youtube.com/watch?v=esVvIYQSZog>

Curso cs231n the stanford: <https://cs231n.github.io/>

Libro Goodfellow et al., 2016 : <https://www.deeplearningbook.org/contents/convnets.html>

Lecture 5 Smaller Network: CNN: <https://slideplayer.com/slide/14085926/>

Papers...

RNN:

Capítulo 8 del Jurafsky: <https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3/8.pdf>