

# Algoritmos de Aproximación

Clase 7  
Redondeo y Aleatorización

Pablo Romero

Lunes 4 de setiembre de 2023. Montevideo, Uruguay.

# Redondeo en Programación Lineal

Sea  $\Pi$  un COP que se puede formular mediante programación lineal entera de modo que su relajación es el siguiente *Problema Primal*:

$$\min_x \sum_{j=1}^n c_j x_j \quad (1)$$

$$\text{s.a. } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \geq b_i, \quad i = 1, \dots, m. \quad (2)$$

$$x_j \geq 0, \quad j = 1, \dots, n, \quad (3)$$

La técnica de redondeo consiste en hallar la solución óptimo global y luego tomar redondeos asegurando la factibilidad primal.

# Redondeo en el Cubrimiento de Conjuntos

Sea  $I = (\mathcal{S}, U, c)$  una instancia del cubrimiento de conjuntos con frecuencia máxima  $f$ . Consideremos el problema primal:

$$\min_{x_S} \sum_{S \in \mathcal{S}} c(S)x_S \quad (4)$$

$$\text{s.a. } \sum_{S: e \in S} x_S \geq 1, \forall e \in U. \quad (5)$$

$$x_S \in \{0, 1\}, \forall S \in \mathcal{S}, \quad (6)$$

Sea  $x^*$  solución óptima del problema primal,  $z$  el redondeo tal que  $z_S = 1$  si y sólo si  $x_S^* \geq 1/f$  y  $\mathcal{U} = \{S \in \mathcal{S} : z_S = 1\}$ .

# Redondeo en el Cubrimiento de Conjuntos

## Teorema 1.

*El algoritmo de redondeo que retorna  $\mathcal{U} = \{S \in \mathcal{S} : z_S = 1\}$  es de factor  $f$  para el cubrimiento de conjuntos.*

**Prueba.** Sea  $I = (\mathcal{S}, U, c)$  una instancia de cubrimiento de conjuntos. Primero veamos que  $\mathcal{U}$  es un cubrimiento. Sea  $e \in U$ . La restricción (5) consiste en no más de  $f$  sumandos no negativos que superan 1. Necesariamente debe existir al menos un sumando  $x_S$  tal que  $x_S \geq 1/f$  que cumple que  $e \in S$ . Como  $S \in \mathcal{U}$  y  $e$  es arbitrario entonces  $\mathcal{U}$  es un cubrimiento de  $U$ . Por último:

$$c(\mathcal{U}) = \sum_{S \in \mathcal{S}} c(S)z_S \leq \sum_{S \in \mathcal{S}} c(S)fx_S^* = fOPT_f(I) \leq fOPT(I).$$

Dado que programación lineal pertenece a  $\mathcal{P}$ , el algoritmo de redondeo es de tiempo polinomial. ■

# Redondeo con aleatorización

Elijamos cada conjunto  $S$  con probabilidad  $x_S^*$ ; sea  $\mathcal{C}$  la colección de conjuntos obtenida. Su costo esperado es

$$E(\mathcal{C}) = \sum_{S \in \mathcal{S}} c(S)x_S^* = OPT_f.$$

Sin embargo,  $\mathcal{C}$  no es necesariamente un cubrimiento de  $U$ ...

Vamos a proceder tomando  $N$  realizaciones independientes

$\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_N$  de colecciones de conjuntos con la ley de  $\mathcal{C}$ .

Sea  $\mathcal{U}_N = \cup_{i=1}^N \mathcal{C}_i$ . A continuación vamos a buscar el valor mínimo para  $N$  que cumple simultáneamente las siguientes condiciones:

- $\mathbb{P}(\mathcal{U}_N \notin S_{\Pi_2}(I)) \leq 1/4$ ;
- $\mathbb{P}(c(\mathcal{U}) \geq 4NOPT_f(I)) \leq 1/4$ .

# Probabilidad de obtener un cubrimiento

Sea  $e \in U$  y sean  $S_1, S_2, \dots, S_k$  todos los conjuntos de  $\mathcal{S}$  que cubren a  $e$ . Las probabilidades de ser seleccionados son  $x_{S_1}, x_{S_2}, \dots, x_{S_k}$  cumplen (5), por lo que  $\sum_{i=1}^k x_{S_i} \geq 1$ . La probabilidad de que  $e$  no sea cubrimiento por  $\mathcal{C}$  es entonces:

$$\mathbb{P}(e \notin \mathcal{C}) = \prod_{i=1}^k (1 - x_{S_i}) \leq \left(1 - \frac{1}{k}\right)^k \leq \frac{1}{e},$$

yo lo anterior no depende del elemento  $e$  elegido. Entonces, tomando un entero  $N$  tal que  $N \geq c \log(n)$  donde  $c$  satisface  $\left(\frac{1}{e}\right)^{c \log(n)} \leq \frac{1}{4n}$ , aseguramos que  $\mathbb{P}(\mathcal{U}_N \notin S_{\Pi_2}(I)) \leq 1/4$ .

# Acotación del costo esperado

Recordemos que si  $X \geq 0$  y  $a > 0$  entonces  $E(X) \geq aP(X \geq a)$ .  
Aplicando esta desigualdad a  $X = c(\mathcal{U}_N)$  y  $a = 4NOPT_f(I)$ ,

$$\mathbb{P}(c(\mathcal{U}) \geq 4NOPT_f(I)) \leq 1/4.$$

Hemos probado el siguiente:

## Teorema 2.

Sea  $I = (S, U, c)$  instancia del cubrimiento de conjuntos y  $n = |U|$ .  
Sea  $N$  un entero tal que  $N > \lceil \log(n) \rceil$  donde  $e^{-\lceil \log(n) \rceil} \leq 1/(4n)$ .  
Sea  $x$  una solución óptima del problema primal y  $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_N$  colecciones independientes de conjuntos seleccionados dentro de  $S$ , tales que en cada  $\mathcal{C}_i$  se elige el conjunto  $S_j$  de  $S$  con probabilidad  $x_{S_j}$ .  
Sea  $\mathcal{U}$  la colección dada por  $\mathcal{U} = \bigcup_{i=1}^N \mathcal{C}_i$ .  
Entonces,  $\mathcal{U}$  es un cubrimiento de  $U$  con costo es no mayor que  $4NOPT_{\Pi_2}(I)$  con probabilidad mayor que  $1/2$ .

# Comentarios

- 1 Hemos visto 4 algoritmos de aproximación aplicados al cubrimiento de conjuntos.
- 2 El ajuste dual permite recuperar el factor logarítmico del algoritmo goloso.
- 3 El redondeo es muy simple, y provee un factor  $f$  para el cubrimiento de conjuntos.
- 4 El redondeo con aleatorización compromete cubrimiento con costo, y provee distintas soluciones en cada ejecución.
- 5 El esquema primal-dual mejora paulatinamente la solución del dual y del primal hasta conseguir factibilidad entera del primal.
- 6 Veremos la aplicación del esquema primal-dual al problema de Steiner y generalizaciones.