

Facultad de Ingeniería

Universidad de la República

Ciencia, tecnología y sociedad: apropiación social del conocimiento

Ciencia, Tecnología y Sociedad

Federico Defranco- cdefranco@fing.edu.uy



FACULTAD DE
INGENIERÍA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Fundamentos de la ASCTI



Primera gran división: difusión / comunicación

Distintos términos que refieren a comunicación de la ciencia:

Término (acrónimo en inglés)	Conceptos asociados
Conciencia pública de la ciencia (PAS)	Escalón inicial Actitud
Comprensión pública de la ciencia (PUS)	Contenido Método o proceso Factores sociales
Alfabetización científica (SL)	Conocimiento Interés Opiniones Entender
Cultura científica (SC)	Forma en que la sociedad se apropia Condiciones para SL Aspectos sociales y afectivos

Fundamentos de
la ASCTI

Términos

Fundamentos de la ASCTI

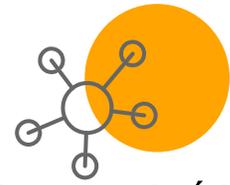
¿Por qué y para qué?



CIENCIA



LA ECONOMÍA



PODER IDEOLÓGICO



INDIVIDUOS



EDUCATIVO -
VOCACIONALES



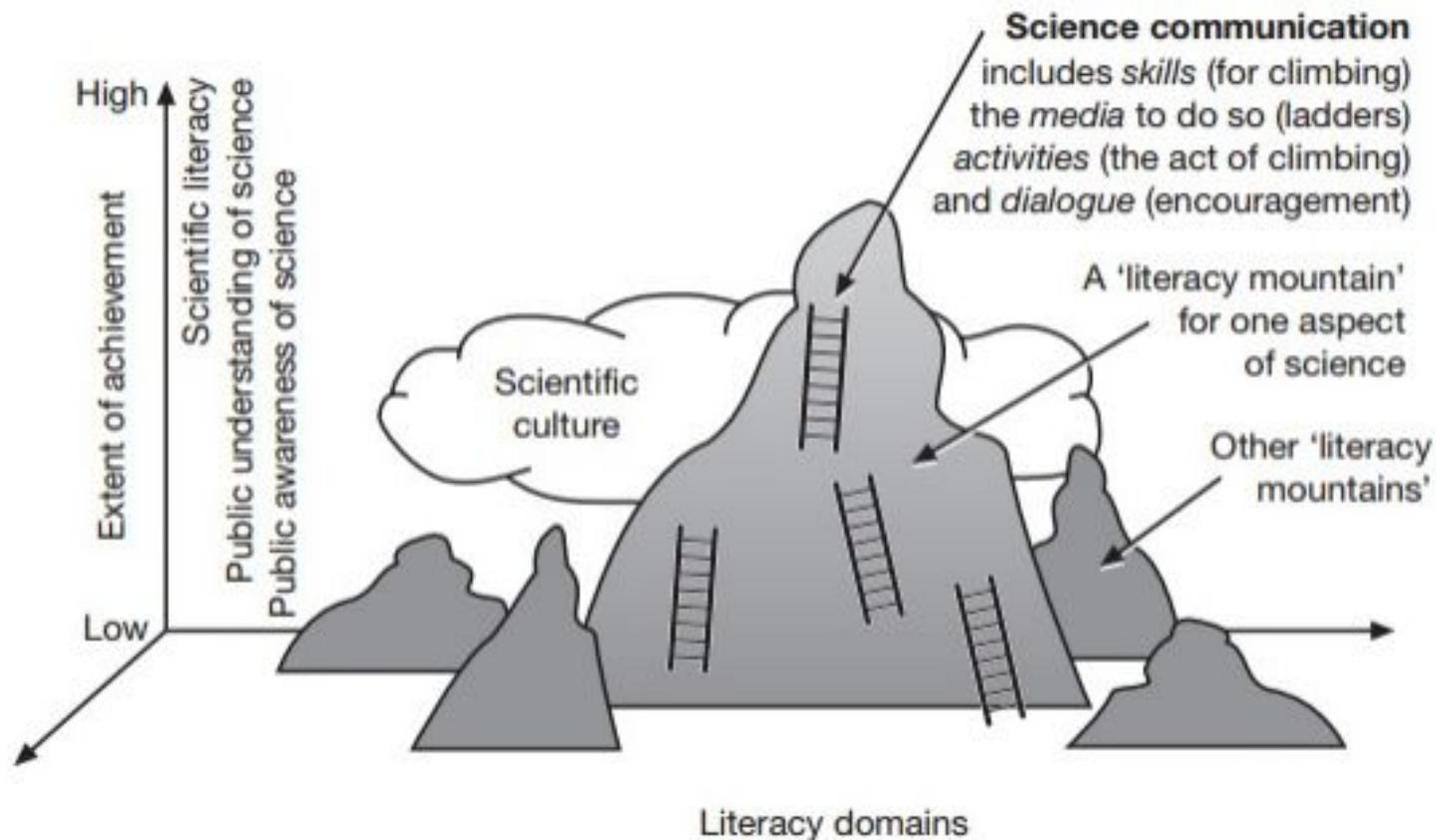
PRESUPUESTO -
RENDIR CUENTAS



DEMOCRACIA

Modelo de “déficit” / Modelo “democrático”

Modelo contextual



Fundamentos de la ASCTI

Modelo del proceso

Tres encuestas de percepción pública sobre ciencia, tecnología e innovación (2015,2017,2023)

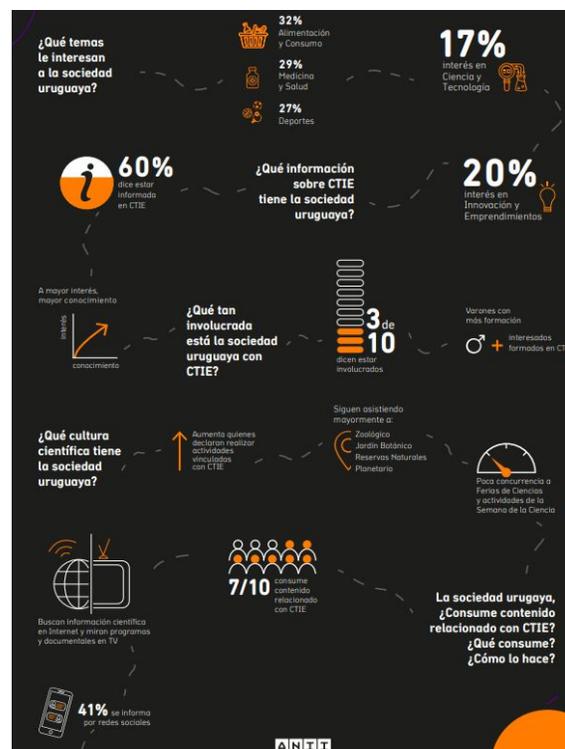
Resultados:

El público tiene niveles similares de interés en aspectos científicos que políticos y apenas por debajo de los deportivos (hasta 2023).

Asociación de la palabra “ciencia” con la medicina y la salud.

Fundamentos de la ASCTI

Percepción social



Fundamentos de la ASCTI

¿Y la monografía qué tiene que ver con esto?

¿Cómo aterrizar lo visto en clase en alguna monografía?

Ejemplos:

- Caracterizar la comunicación científica: Youtube, redes sociales, radio, tele, etc
- Analizar el discurso de los “expertos”
- Analizar el discurso institucional
- Analizar las encuestas de percepción pública
- Analizar políticas públicas (proyectos, programas, planes, etc)
- Imaginen, piensen, pregunten...

Fundamentos de la ASCTI

Principales referencias bibliográficas

[Bauer, Allum, Miller, 2007] Bauer, M. W., Allum, N., Miller, S. (2007). What can we learn from 25 years of PUS survey research? Liberating and expanding the agenda. *Public understanding of science*, 16(1), 79-95.

[Bryant, 2003] Bryant, C. (2003). Does Australia need a more effective policy of science communication?. *International Journal for Parasitology*, 33(4), 357-362.

[Burns, O'Connor, Stocklmayer, 2003] Burns, T. W., O'Connor, D. J., Stocklmayer, S. M. (2003). Science communication: a contemporary definition. *Public understanding of science*, 12(2), 183-202.

[Cortassa, 2010] Cortassa, C. G. (2010). Del déficit al diálogo, ¿ y después?: Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 5(15), 47-72.

[Lazaro et al., 2013] Lazaro, M., Trimble, M., Umpierrez, A., Vasquez, A., Pereira, G. (2013). Juicios ciudadanos en Uruguay: dos experiencias de participación pública deliberativa en ciencia y tecnología. Montevideo: Universidad de la República.

[Levy-Leblond, 1992] Levy-Leblond, J. M. (1992). About misunderstandings about misunderstandings. *Public Understanding of Science*, 1(1), 17-21.

[Levy-Leblond, 2003] Levy-Leblond, J. M. (2003). Una cultura sin cultura: Reflexiones críticas sobre la „cultura científica“. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 1(1), 139-151.

Muchas gracias



FACULTAD DE
INGENIERÍA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY