

# Diseño de bases de datos de documentos



**Bases de Datos No Relacionales**

Instituto de Computación, FING, Udelar – 2023

CC-BY Lorena Etcheverry [lorenae@fing.edu.uy](mailto:lorenae@fing.edu.uy)

# Recapitulemos...



**BD relacional**

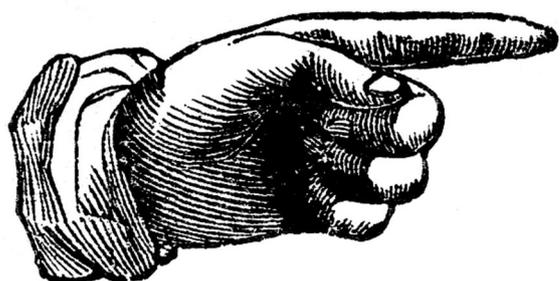


**BD documental**

Tabla	Colección
Fila	Documento
Columna	Campo ( <i>field</i> )
SQL Join	Documentos embebidos y referencias
SQL Group-by (agregación)	<i>Aggregation pipeline</i>

- Los documentos dentro de una colección pueden tener campos diferentes (diferente esquema).
- Se *puede* exigir la validación de cierto esquema definido con **JSON Schema**
  - Ejemplos de esquemas

Please Notice This



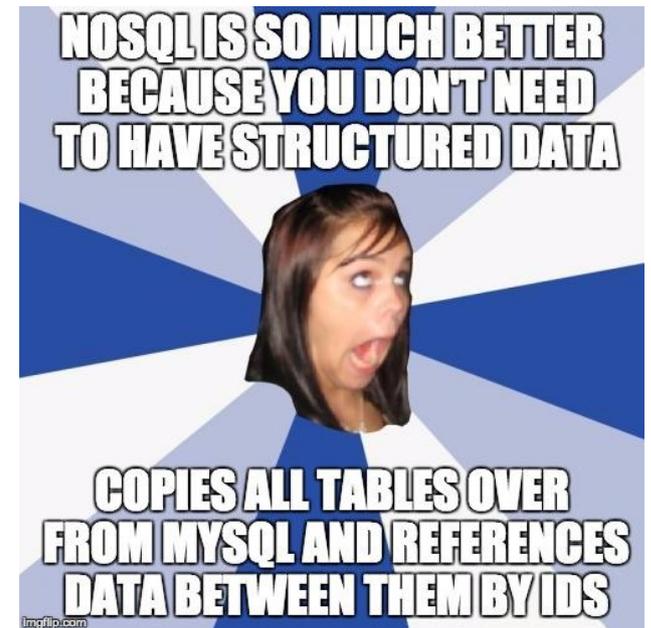
La ausencia de un esquema fijo (*schema-less*) no quiere decir que no exista una etapa de diseño y modelado

# Diseño de BDs relacionales

- Hay heurísticas que permiten obtener un diseño a partir del modelo conceptual, garantizando cierta calidad del diseño obtenido
  - Pasaje de MER a ER ([ver material](#))
- Esta calidad es independiente de las consultas a realizar.
- Las Formas Normales garantizan propiedades para todas las instancias

# Diseño de BDs documentales

- No hay heurísticas que permitan pasar desde conceptual a documental como en el caso relacional que garanticen la calidad de la solución
- El diseño depende del tipo de operaciones que voy a hacer además de la naturaleza de los datos
- Diseñar “a la relacional” no suele ser lo mejor



# Diseño de BDs **documentales**

¿Cuáles son las variables que tenemos?

- Decidir cómo se van a representar los elementos de la realidad.
- Decidir cómo representar las **relaciones** entre elementos.

# Estrategias para representar relaciones

```
{
  "imdbID":"tt0944947",
  "Type":"series",
  "Title":"Game of Thrones",
  "Genre":"Adventure, Drama, Fantasy",
  "Actors":"Peter Dinklage, Lena Headey, Emilia Clarke, Kit Harington",
  "imdbRating":"9.5",
  "imdbVotes":"1,031,056"
}
{
  "imdbID":"tt1877832",
  "Type":"movie"
  "Title":"X-Men: Days of Future Past",
  "Year":"2014",
  "Genre":"Action, Adventure, Fantasy",
  "Actors":"Hugh Jackman, Michael Fassbender, Jennifer Lawrence, Peter Dinklage",
  "imdbRating":"8.0",
  "imdbVotes":"514,203"
}
```



# Estrategia 1:

## documentos embebidos

```
{
  "imdbID": "tt09444947",
  "Type": "series",
  "Title": "Game of Thrones",
  "Genre": "Adventure, Drama, Fantasy",
  "Actors":
    [
      { "imdbID": "nm0227759" , "name": "Peter Dinklage"},
      { "imdbID": "nm0372176" , "name": "Lena Headey"},
      { "imdbID": "nm3229685" , "name": "Kit Harington"}
    ]
  "imdbRating": "9.5",
  "imdbVotes": "1,031,056"
}
{
  "imdbID": "tt1877832",
  "Type": "movie"
  "Title": "X-Men: Days of Future Past",
  "Year": "2014",
  "Genre": "Action, Adventure, Fantasy",
  "Actors":
    [
      { "imdbID": "nm0413168" , "name": "Hugh Jackman"},
      { "imdbID": "nm1055413" , "name": "Michael Fassbender"},
      { "imdbID": "nm2225369" , "name": "Jennifer Lawrence"},
      { "imdbID": "nm0227759" , "name": "Peter Dinklage"}
    ]
  "imdbRating": "8.0",
  "imdbVotes": "514,203"
}
```



# Documentos embebidos

## VENTAJAS

- Recupero toda la información relevante en una sola consulta.
  - Evita implementar joins en el código de la aplicación o utilizar \$lookup.
- Actualizo la información relacionada como una única operación atómica.
  - Por defecto, todas las operaciones CRUD sobre un mismo documento son compatibles con ACID.

## LIMITACIONES

- Duplicación de datos
- Los documentos grandes suponen más sobrecarga si la mayoría de los campos no son relevantes.
  - Se puede aumentar el rendimiento de las consultas limitando el tamaño de los docs
- MongoDB tiene un límite de tamaño de documento de 16 MB.
  - Si estoy colocando demasiados datos dentro de un único documento, podría alcanzar este límite.

# Estrategia 2:

## documentos referenciados

```
{
  "imdbID":"tt0944947",
  "Type":"series",
  "Title":"Game of Thrones",
  "Genre":"Adventure, Drama, Fantasy",
  "Actors":
    ["nm0227759", "nm0372176", "nm3229685" ]
  "imdbRating":"9.5",
  "imdbVotes":"1,031,056"
}
{
  "imdbID":"tt1877832",
  "Type":"movie"
  "Title":"X-Men: Days of Future Past",
  "Year":"2014",
  "Genre":"Action, Adventure, Fantasy",
  "Actors":
    [ "nm0413168" , "nm1055413", "nm2225369", "nm0227759" ]
  "imdbRating":"8.0",
  "imdbVotes":"514,203"
}
..
{ "id":"nm0227759",
  "name":"Peter Dinklage",
  "description":"Actor, Battle of the Bastards"
}
```



# Documentos referenciados

## VENTAJAS

- Evito duplicación de datos
- Menor tamaño en los documentos
- La información a la que se accede con poca frecuencia no se retorna en cada consulta.

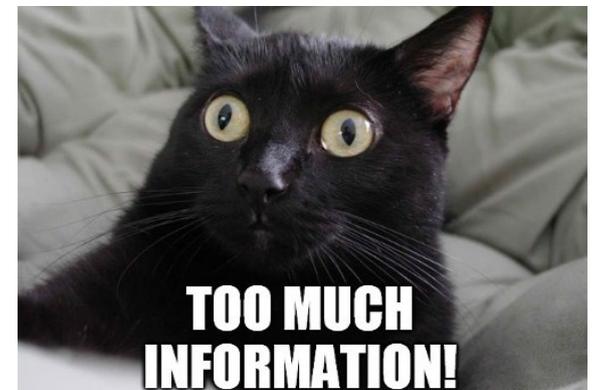
## LIMITACIONES

- Para recuperar toda la información relevante debo utilizar \$lookup.
- La actualización puede impactar a más de un documento (transacción).
- Aunque el operador de transacción está disponible desde la versión 4.0, es un anti-patrón depender demasiado de su uso.

# Aspectos a tener en cuenta en el diseño

- Atomicidad de las operaciones (ACID a nivel de documento)
- Restricción de tamaño máximo de cada documento.
- Restricciones de tamaño y cantidad de documentos en las colecciones
- Operaciones a realizar y su frecuencia
- Ciclo de vida del dato (permanente, volátil?)
- Necesidades de particionamiento (sharding)

**Estos aspectos condicionan los diseños posibles**

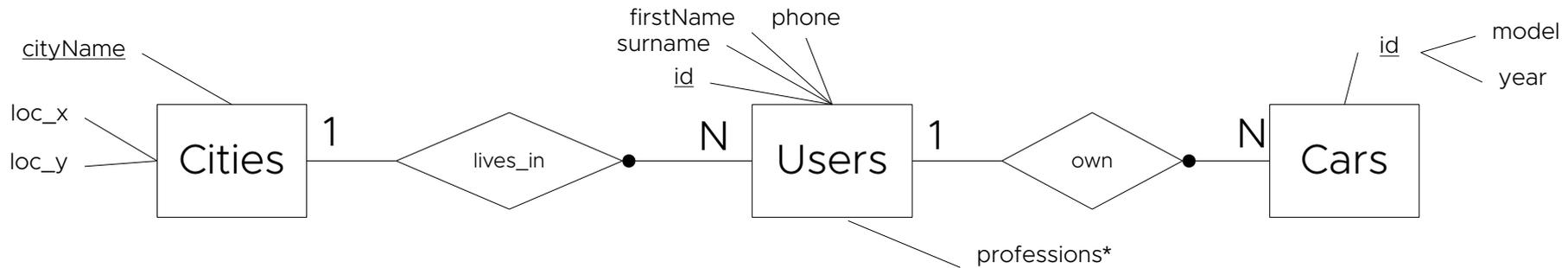


# ¿Cómo combinamos todos estos ingredientes?



- Aplicando recomendaciones básicas de diseño
- Considerando patrones de diseño
- Usando metodologías emergentes que buscan optimizar costos

# Diseño conceptual



# Diseño lógico relacional

Tabla Cities

<u>cityName</u>	loc_x	loc_y
London	45.123	47.232

Tabla Users

<u>id</u>	firstName	surname	phone	city
1	Paul	Miller	5111111	London

Tabla User\_professions

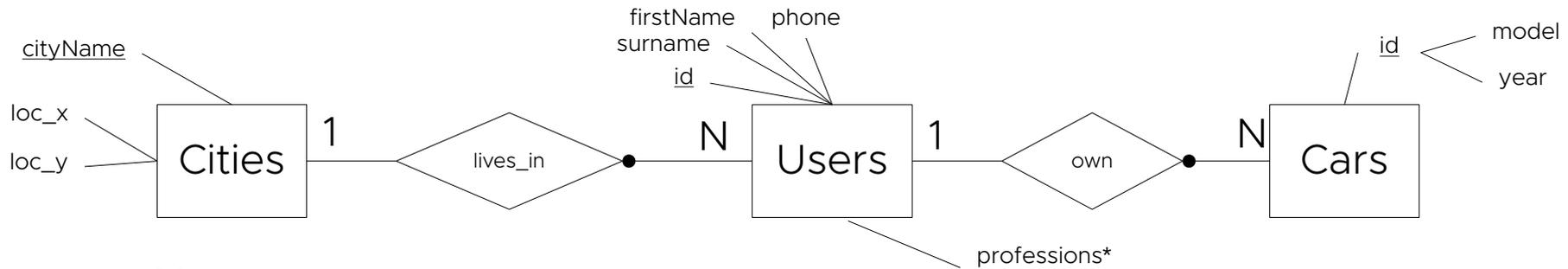
<u>userId</u>	profession
1	banking
1	finance
1	trader

Tabla Cars

<u>userId</u>	<u>model</u>	<u>year</u>
1	Bentley	1973
1	Rolls Royce	1965

Ahora construyamos un diseño lógico documental, asumiendo que las consultas están centradas en usuarios

# Diseño conceptual



## Colección Users

```
{
  "first_name": "Paul",
  "surname": "Miller",
  "cell": "5111111",
  "city": "London",
  "location": [45.123, 47.232],
  "profession": ["banking", "finance",
"trader"],
  "cars": [
    {
      "model": "Bentley",
      "year": 1973
    },
    {
      "model": "Rolls Royce",
      "year": 1965
    }
  ]
}
```

- Relaciones 1:1 – Preferir parejas clave valor en el documento
- Relaciones 1:N
  - 1 a pocos – Preferir documentos embebidos

# Recomendaciones de diseño (1)

- **Relaciones 1:1** – Preferir parejas clave valor en el documento
- **Relaciones 1:N** :
  - 1 a pocos – Preferir documentos embebidos
  - 1 a algunos - Preferir documentos embebidos
  - 1 a muchísimos - Preferir documentos referenciados
- **Relaciones N:N** - Preferir documentos referenciados

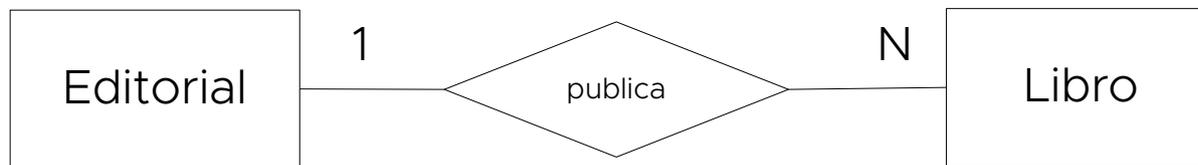


# Recomendaciones de diseño (2)

- **Rule 1:** Favor embedding unless there is a compelling reason not to.
- **Rule 2:** Needing to access an object on its own is a compelling reason not to embed it.
- **Rule 3:** Avoid joins/lookups if possible, but don't be afraid if they can provide a better schema design.

# ¿Dónde almaceno las relaciones 1:N?

Cuando usamos referencias en relaciones 1:N :  
¿de qué lado de la relación almaceno la referencia?



Depende de la cantidad y sobre todo de cuan dinámicas sean estas relaciones

Si la cantidad de libros es acotada y cambia poco

```
{
  name: "Apress",
  founded: 1999,
  location: "US",
  books: [123456, 456789, ...]
}
```

```
{
  _id: 456789,
  title: "MongoDB Recipes",
  author: [ "Subhashini Chellappan"],
  published_date: ISODate("2018-11-30"),
  pages: 120,
  language: "English"
}
```

Pero si cambia mucho y **no** es acotable a priori

```
{
  _id:"Apress",
  name: "Apress",
  founded: 1999,
  location: "US"
}
```

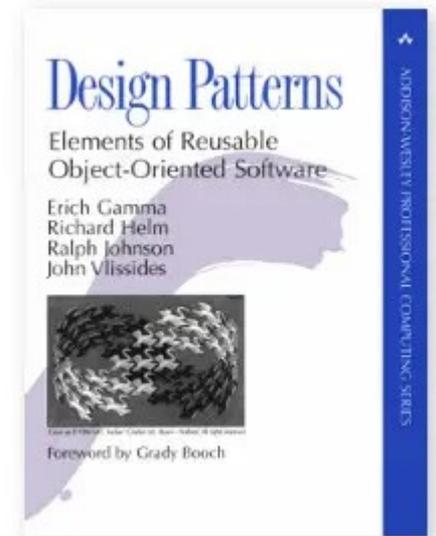
```
{
  _id: 456789,
  title: "MongoDB Recipes",
  author: [ "Subhashini Chellappan"],
  published_date: ISODate("2018-11-30"),
  pages: 120,
  language: "English",
  publisher_id: "Apress"
}
```

# Recomendaciones de diseño (3)

- **Rule 4:** *Arrays should not grow without bound. If there are more than a couple of hundred documents on the "many" side, don't embed them; if there are more than a few thousand documents on the "many" side, don't use an array of ObjectID references. High-cardinality arrays are a compelling reason not to embed.*

# Patrones de diseño

- Similares a los patrones de diseño de software ➔
- Resuelven algunas situaciones comunes
- Permiten hacer el proceso de diseño menos artesanal



# Atención!



Típicamente buscan mejorar la eficiencia de consultas y por lo tanto pueden introducir...

- Duplicación de datos
- Datos desactualizados
- Problemas de integridad referencial

# Duplicación de datos



## ¿Cuándo?

- Al embeber datos en un documento para hacer el acceso más eficiente

## ¿Preocupación?

- Puede ser un desafío mantener la corrección y la consistencia

# Datos desactualizados

On this asset

 Stale data

 [Important Database Table](#)

Set by [Andre de Vries](#)

May 13, 2020, 5:58 PM

Refresh Failed, you might be looking at stale data

## ¿Cuándo?

- Los datos cambian y el costo de actualizarlos permanentemente es demasiado alto

## ¿Preocupación?

- Calidad de datos y confiabilidad

# Problemas de integridad referencial



## ¿Cuándo?

- Referencias a documentos que ya no existen (no hay FKs ni *cascade deletes*)

## ¿Preocupación?

- Calidad de datos y confiabilidad

# Algunos patrones interesantes

- Attribute pattern
- Extended reference pattern
- Subset pattern
- Tree patterns
- Schema versioning pattern

La lista completa puede consultarse [aquí](#).

# Attribute pattern

## Problema

- Muchos atributos similares
- Necesidad de buscar por varios atributos a la vez

## Solución

- Transformar atributo/valor en:
  - atrA: *atributo*
  - atrB: *valor*
- Ejemplo:
  - {"color": "azul", "tamaño": "grande"}
  - [{"k": "color", "v": "azul"}, {"k": "tamaño", "v": "grande"}]

## Casos de uso de ejemplo

```
{
  "title": "Dunkirk",
  ...
  "release_USA": "2017/07/23",
  "release_Mexico": "2017/08/01",
  "release_France": "2017/08/01",
  "release_Festival_San_Jose":
    "2017/07/22"
}

{
  "title": "Dunkirk",
  ...
  "releases": [ {
    { "k": "release_USA",
      "v": "2017/07/23" },
    { "k": "release_Mexico",
      "v": "2017/08/01" },
    { "k": "release_France",
      "v": "2017/08/01" },
    { "k": "release_Festival_San_Jose",
      "v": "2017/07/22" }
  ]
}
```

```
db.movies.find({"releases.v":{"$gte":"2017/07",$lt:"2017/08"}})
```

## Beneficios y desventajas

- ✓ Más sencillo de indexar
- ✓ No es necesario conocer los nombres de los atributos a indexar

# Extended reference pattern

## Problema

- Frecuentemente realizo joins para recuperar algunos atributos

## Solución

- Identificar atributos del lado del lookup
- Copiar estos atributos en el documento que hace la referencia

## Casos de uso de ejemplo

- Catálogo de productos
- Aplicaciones móviles
- Análisis real-time

## Beneficios y desventajas

- ✓ Lecturas más rápidas
- ✓ Reduce el número de joins y lookups
- ✗ Genera duplicación, q puede ser difícil de gestionar si los campos duplicados cambian mucho

# Subset pattern

## Problema

- Necesidad de reducir el tamaño del conjunto de documentos (demasiado grandes para trabajar en memoria)
- Hay atributos que se usan poco

## Solución

- Partir la colección en dos:
  - Atributos más usados
  - Atributos menos usados
- Duplico parte de un conjunto en el documento

## Casos de uso de ejemplo

- Listas de reviews de un producto
  - Guardo un subconjunto en el producto
- Listas de comentarios de películas
- Elenco de una película

## Beneficios y desventajas

- ✓ El tamaño del conjunto de docs se reduce
- ✓ Menor costo de acceso a disco
- ✗ Más round trip al servidor
- ✗ Uso un poco más de espacio en disco

# Tree patterns

## Problema

- Representar información jerárquica

## Solución

- Varias!
  - Referencia a los hijos
  - Referencia al padre
  - Arreglo de ancestros
  - Caminos materializados

## Casos de uso de ejemplo

- Categorías de productos
- Organigramas

## Beneficios y desventajas

- ✓ Referencia a los hijos: fácil navegar hacia abajo
- ✓ Referencia al padre: fácil navegar hacia arriba
- ✓ Arreglo de ancestros: navegar hacia arriba sin tener q recorrer todo
- ✓ Caminos materializados: expresiones regulares para buscar

# Schema versioning pattern

## Problema

- Gestionar cambios en el esquema reduciendo el downtime

## Solución

- Cada documento indica la versión del esquema a la que adhiere
- La aplicación puede gestionar todas las versiones
- Elijo una estrategia para migrar los documentos

## Casos de uso de ejemplo

- Cualquiera que precise hacer cambios

## Beneficios y desventajas

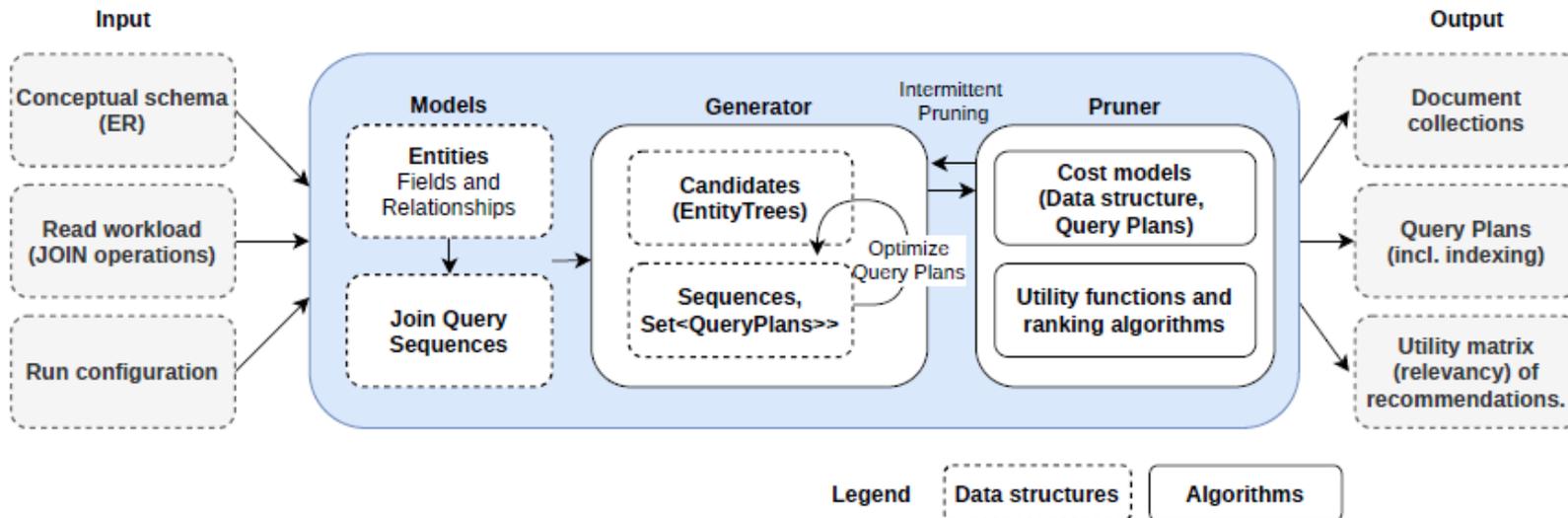
- ✓ Evito el downtime
- ✓ Mantengo la migración bajo control
- ✓ Reducción de la deuda técnica

# Metodologías emergentes

## A Workload-driven Document Database Schema Recommender (DBSR)

Vincent Reniers<sup>[✉]</sup><sup>[0000-0003-3895-702X]</sup>, Dimitri Van Landuyt<sup>[0000-0001-6597-2271]</sup>, Ansar Rafique<sup>[0000-0002-5881-7588]</sup>, and Wouter Joosen<sup>[0000-0002-7710-5092]</sup>

imec-DistriNet, KU Leuven  
Celestijnenlaan 200A, 3000 Leuven, Belgium  
first.lastname@cs.kuleuven.be



Reniers, V., et al. (2020). A Workload-Driven Document Database Schema Recommender (DBSR). In ER 2020, Proceedings 39 (pp. 471-484). Springer.

# Metodologías emergentes (2)

Knowledge and Information Systems  
<https://doi.org/10.1007/s10115-023-01828-3>

REGULAR PAPER



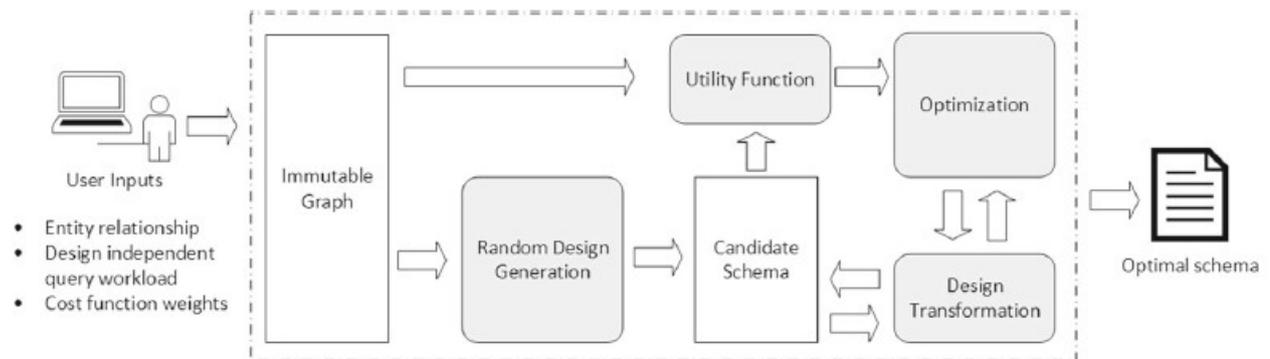
## Automated database design for document stores with multicriteria optimization

Moditha Hewasinghage<sup>1</sup> · Sergi Nadal<sup>1</sup> · Alberto Abelló<sup>1</sup> · Esteban Zimányi<sup>2</sup>

Received: 28 September 2021 / Revised: 31 December 2022 / Accepted: 6 January 2023  
© The Author(s) 2023

Table 1 Overview of existing tools for schema generation

System	Data store	Workload	Optimization	Exploration
Chebotko et al. [24]	Col	Read	Rule-based	Low
Mortadelo [7]	Col/Doc	Read	Query cost/metamodel	Low
De Lima et al. [23]	Doc	Read	Query cost/rule-based	Low
NoSE [6]	Col	Read	Query cost	Low
DBSR [5]	Doc	Read	Query cost	Low
DocDesign 2.0	Doc	Read	Multicriteria	High



Hewasinghage, M., Nadal, S., Abelló, A., & Zimányi, E. (2023). Automated database design for document stores with multicriteria optimization. Knowledge and Information Systems, 1-34.

# Referencias adicionales

- A Complete Methodology of Data Modeling for MongoDB, MongoDB

<https://www.youtube.com/watch?v=DUCvYbcgGsQ>

- Advanced Schema Design Patterns, MongoDB

<https://www.youtube.com/watch?v=bxw1AkH2aM4&t=374s>

- Documentación en el sitio de MongoDB  
<https://docs.mongodb.com/manual/data-modeling/>

- MongoDB Applied Design Patterns, Rick Copeland, O'Reilly 2013 **CASOS DE USO**