

Apropiación social de la ciencia y la tecnología: fundamentos, aplicaciones y análisis de política pública

Federico Defranco - cdefranco@fing.edu.uy

Departamento de Inserción Social del Ingeniero- Facultad de Ingeniería - Universidad de la República



Estructura
de la clase

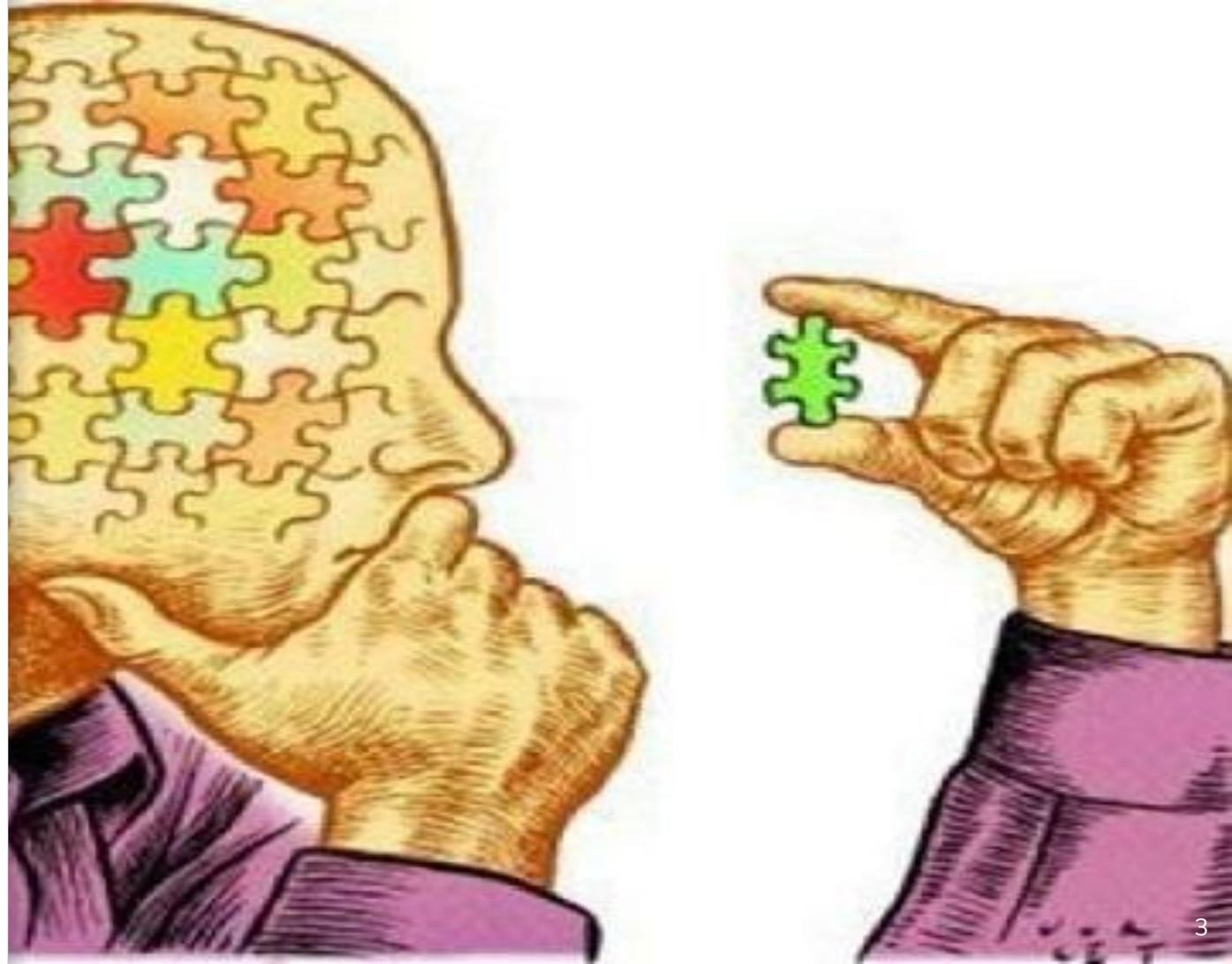
Fundamentos

Análisis de caso

Conclusiones/Discusión

1.

Fundamentos de la PCTI



Fundamentos de la ASCyT

Términos

Primera gran división: difusión / comunicación

Distintos términos que refieren a comunicación de la ciencia:

Término (acrónimo en inglés)	Conceptos asociados
Conciencia pública de la ciencia (PAS)	Escalón inicial Actitud
Comprensión pública de la ciencia (PUS)	Contenido Método o proceso Factores sociales
Alfabetización científica (SL)	Conocimiento Interés Opiniones Entender
Cultura científica (SC)	Forma en que la sociedad se apropia Condiciones para SL Aspectos sociales y afectivos

Fundamentos de la ASCyT

*¿Por qué y
para qué?*

Fundamentos de la ASCyT

*¿Por qué y
para qué?*



CIENCIA



LA ECONOMÍA



PODER IDEOLÓGICO



INDIVIDUOS



EDUCATIVO -
VOCACIONALES



PRESUPUESTO -
RENDIR CUENTAS



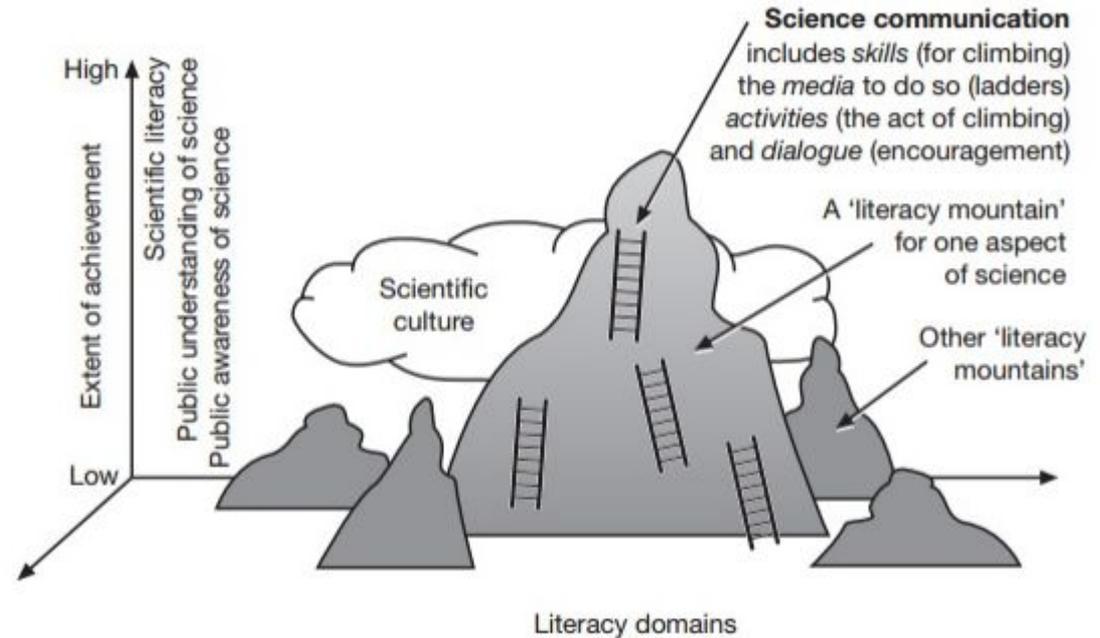
DEMOCRACIA

Fundamentos de la ASCyT

Modelo del proceso

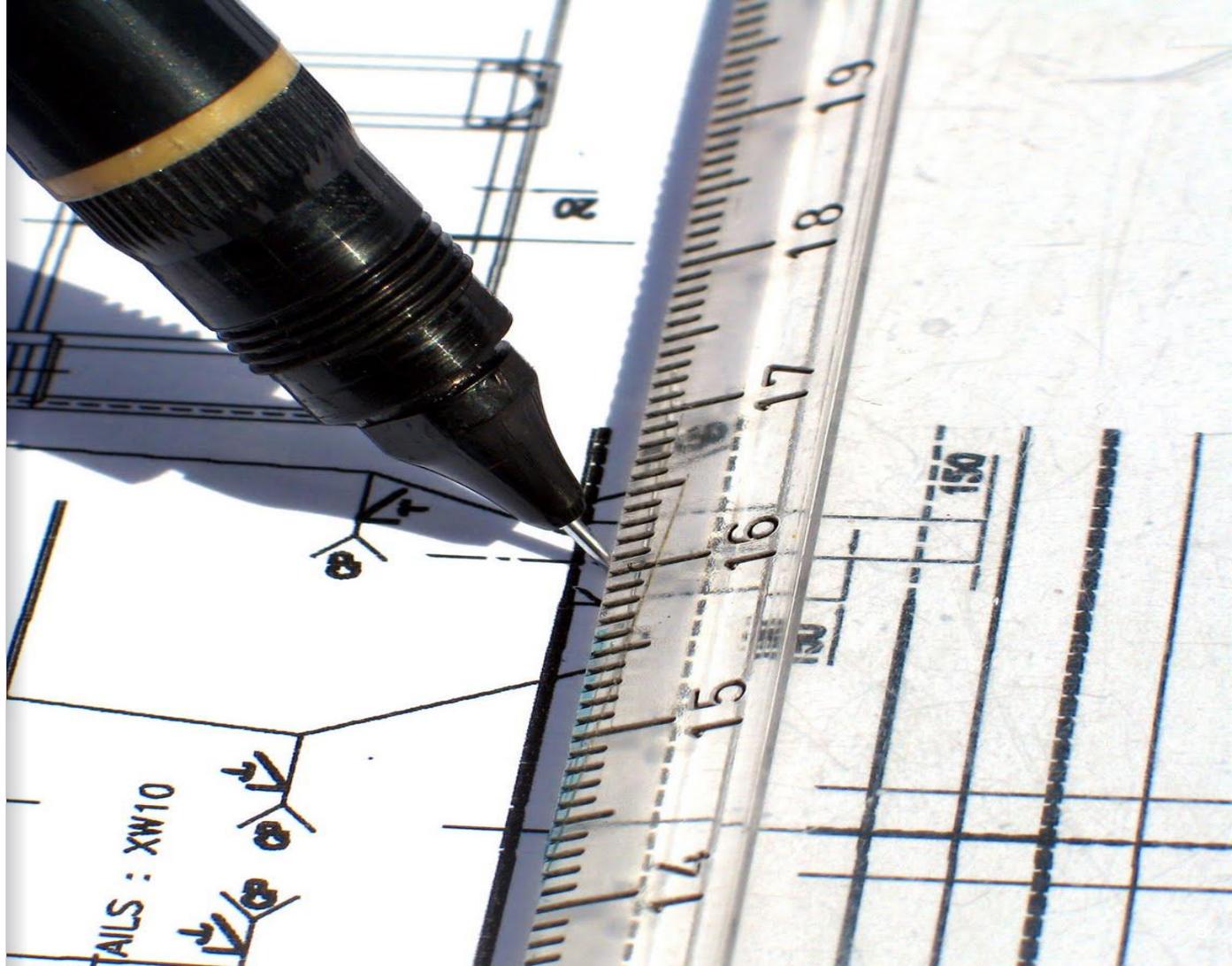
Modelo de “déficit” / Modelo “democrático”

Modelo contextual (Burns, O'Connor, Stocklmayer, 2003)



2.

Análisis del
“Programa de
Apoyo a Proyectos
de Popularización
de Ciencia,
Tecnología e
Innovación” de ANII
2008-2016
(PAPPCTI)



Análisis del PAPPCTI

Análisis documental y entrevistas



DOCUMENTOS

PENCTI

Informes **ejecución presupuestal** de ANII
Bases del PAPPCTI

Informe **evaluación** del PAPPCTI de 2008

Información disponible de los **431 proyectos**



ENTREVISTAS

Teórico

Gestión

Comité evaluador

Análisis del PAPPCTI

Indagar sobre la sintonía entre el PENCTI y el PAPPCTI:

- Posicionar a la CyT en la sociedad
- Democratizar el acceso y aportar a la democracia
- Espíritu emprendedor en niños y jóvenes

Se explicita la necesidad de una nueva herramienta

Análisis del PAPPCTI

Bases como un “gran paraguas”

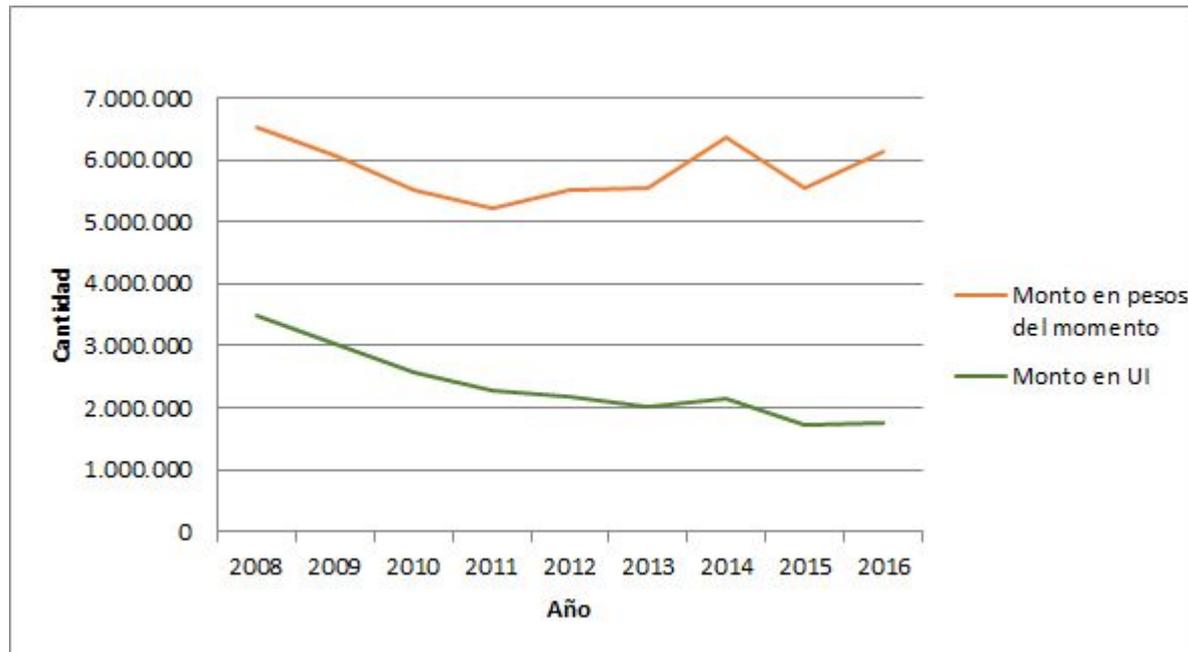
Año	Lo que se busca fomentar (variaciones en las bases del PAPPCTI)
2008	Participación ciudadana Inclusión de sectores carenciados
2009	Desaparece la mención a la “inclusión a los sectores carenciados” Se agrega el fomento a interfases en la relación ciencia y sociedad Se agrega el fomento a traducir los conocimientos
2010	Se excluye explícitamente al marketing empresarial
2011	Se agrega el término “apropiación social del conocimiento”
2012	Se agrega el fomento a la difusión del emprendedurismo
2013	Sin cambios
2014	Se agrega la promoción del análisis crítico Desaparece la mención a la “participación ciudadana”
2015	Se excluye el fomento a la cultura emprendedora
2016	Sin cambios

El ejemplo “emprendedor”

Análisis del PAPPCTI

Monto invertido a lo largo de los años

Montos Totales



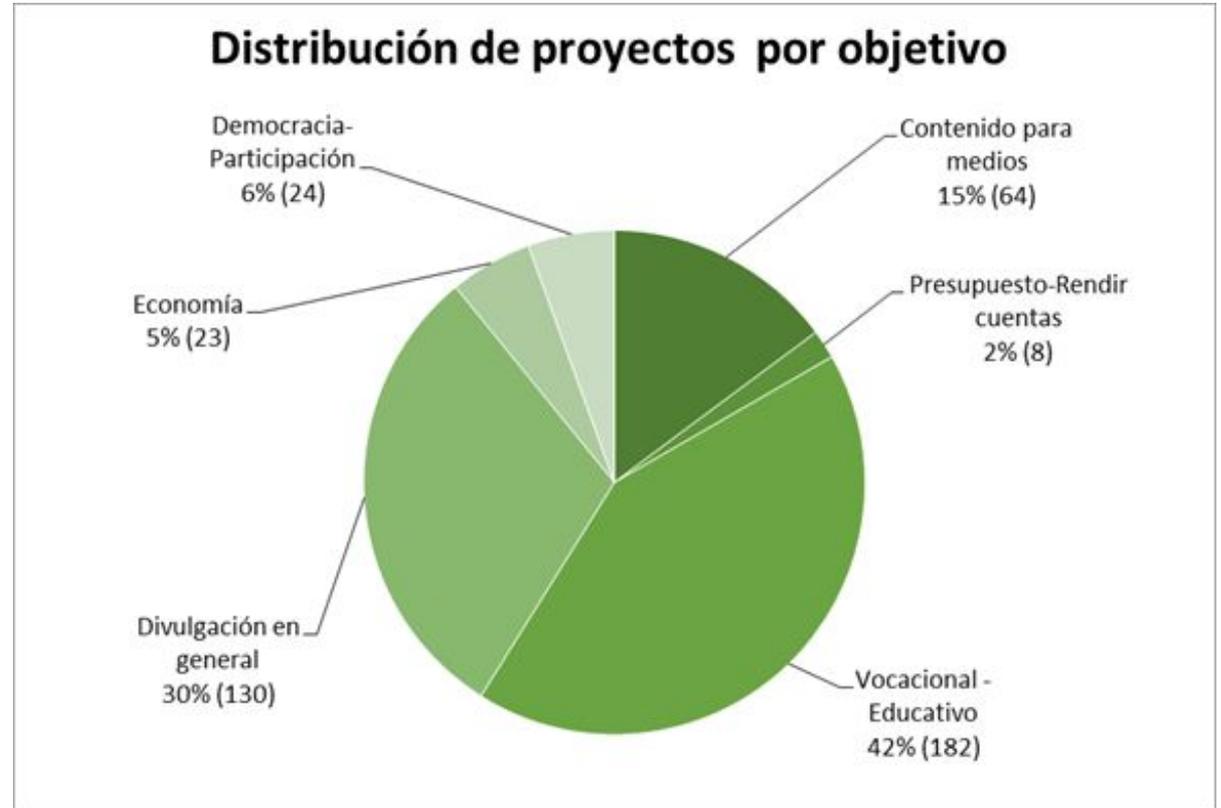
⇒ Caída del 50% en términos reales

⇒ PAPPCTI representa el 2% del gasto de ANII

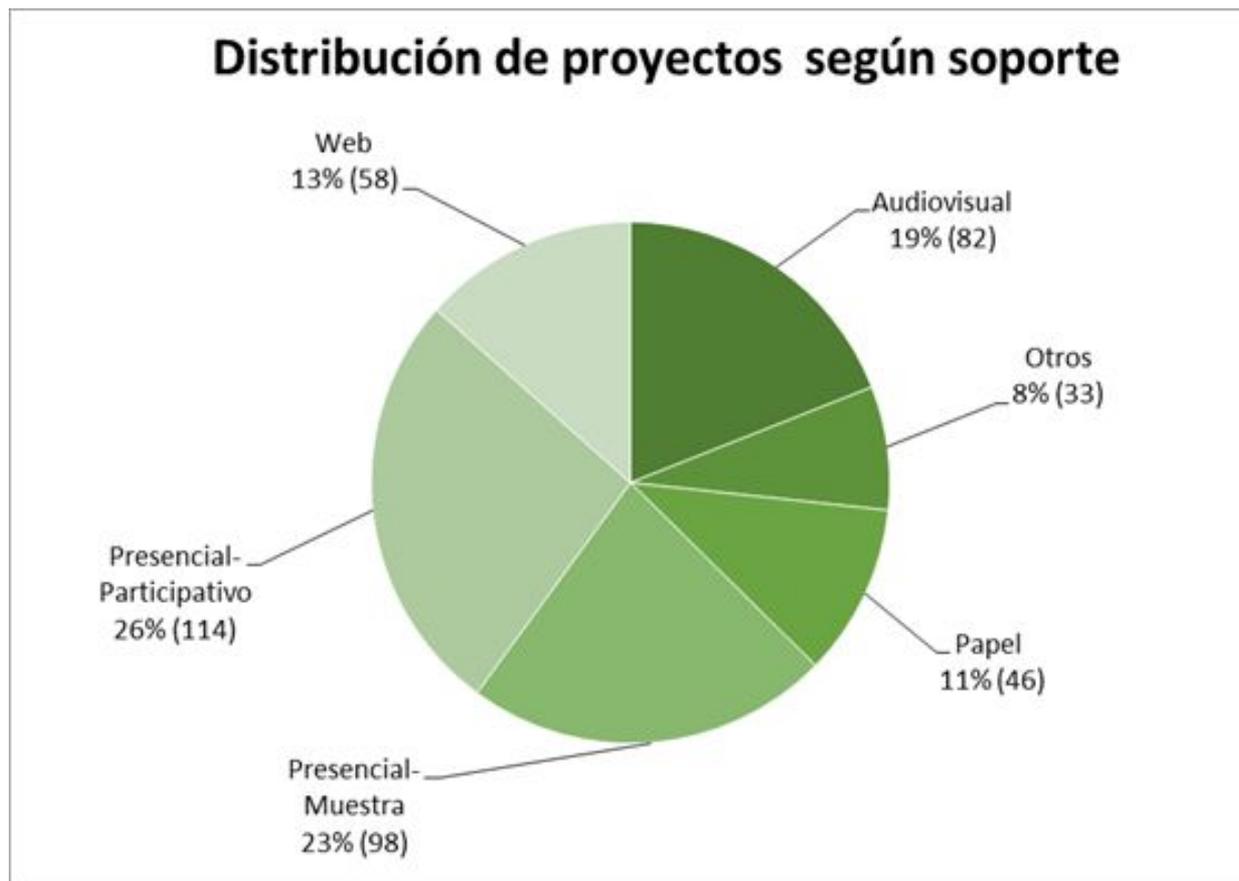
Análisis del PAPPCTI

Tasa general de aprobación 25% (FCE 13%/ FMV 23%)

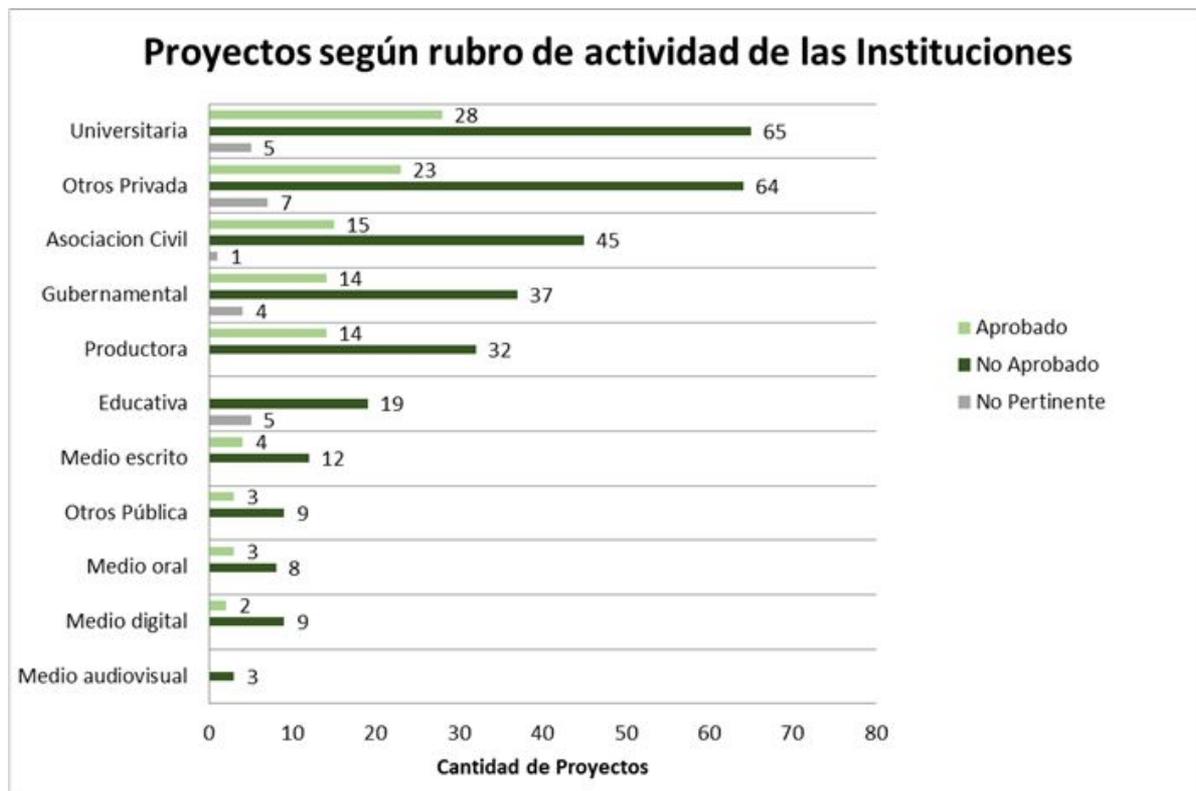
Tres categorías en la clasificación de proyectos



Análisis del PAPPCTI

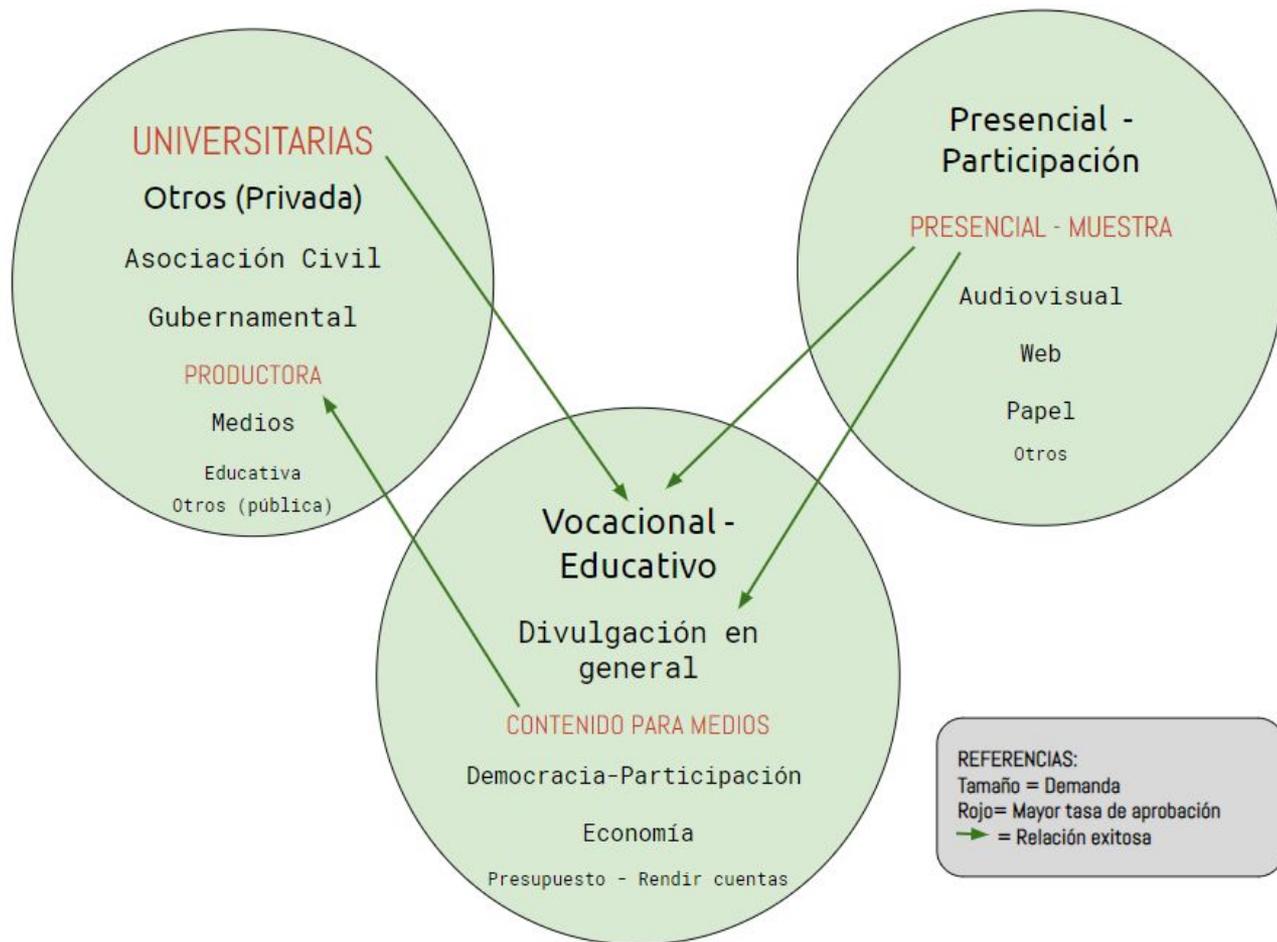


Análisis del PAPPCTI



Análisis del PAPPCTI

Vínculo entre categorías



3.

CONCLUSIONES

Reflexiones



CONCLUSIONES

Modificaciones a la política pública

- ✓ **Inversión pública:** 2 millones de dólares en el período 2008-2016
- ✓ Logró que miles trabajaran **profesionalmente**
- ✓ Existen **patrones comunes** en los proyectos financiados
- ✓ Generar categorías de proyectos que persiguen **finés distintos**
- ✓ Discutir el **por qué** y **para qué**, evitando caer en el cómo
- ✓ Desde 2016 el PAPPCTI quedó trunco...**¿qué se viene?**

Principales referencias bibliográficas

[Bauer, Allum, Miller, 2007] Bauer, M. W., Allum, N., Miller, S. (2007). What can we learn from 25 years of PUS survey research? Liberating and expanding the agenda. *Public understanding of science*, 16(1), 79-95.

[Bryant, 2003] Bryant, C. (2003). Does Australia need a more effective policy of science communication?. *International Journal for Parasitology*, 33(4), 357-362.

[Burns, O'Connor, Stocklmayer, 2003] Burns, T. W., O'Connor, D. J., Stocklmayer, S. M. (2003). Science communication: a contemporary definition. *Public understanding of science*, 12(2), 183-202.

[Cortassa, 2010] Cortassa, C. G. (2010). Del déficit al diálogo, ¿y después?: Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 5(15), 47-72.

[Lazaro et al., 2013] Lazaro, M., Trimble, M., Umpierrez, A., Vasquez, A., Pereira, G. (2013). Juicios ciudadanos en Uruguay: dos experiencias de participación pública deliberativa en ciencia y tecnología. Montevideo: Universidad de la República.

[Levy-Leblond, 1992] Levy-Leblond, J. M. (1992). About misunderstandings about misunderstandings. *Public Understanding of Science*, 1(1), 17-21.

[Levy-Leblond, 2003] Levy-Leblond, J. M. (2003). Una cultura sin cultura: Reflexiones críticas sobre la „cultura científica”. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 1(1), 139-151.

GRACIAS!

